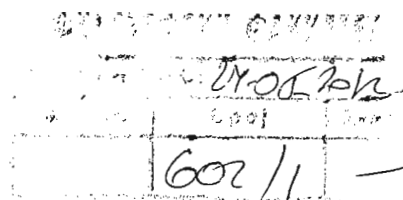


Универзитет у Београду
Филозофски факултет
Одељење за психологију



ПРИГОВОР НА ИЗВЕШТАЈ КОМИСИЈЕ ЗА ПРИЈЕМ ЈЕДНОГ ДОЦЕНТА ЗА
НАСТАВНО-НАУЧНУ ОБЛАСТ ОПШТА ПСИХОЛОГИЈА НА ОДЕЉЕЊУ ЗА
ПСИХОЛОГИЈУ ФИЛОЗОФСКОГ ФАКУЛТЕТА У БЕОГРАДУ

На основу увида у извештај који је сачинила комисија за избор једног доцента за наставно-научну област *Општа психологија* (конкурс за радно место доцента за наставно-научну област *Општа психологија*, објављен 28. марта 2012. године у издању *Послови Националне службе за запошљавање*), која је формирана на основу предлога Одељења за психологију датог на седници од 15. марта 2012, одлуком Наставно-научног већа Филозофског Факултета која је донета на седници од 29. марта 2012. године, а који је објављен 14. маја 2012. године, под редним бројем 05/2-7-бр. 523/1, на Филозофском факултету у Београду (у даљем тексту извештај), улажем следећи приговор.

1. У вези са тачком 3 – Рад у настави

У случају описа курсева на којима је ангажована кандидаткиња Душица Филиповић Ђурђевић, у извештају је начињено неколико грешака.

- а) За ангажовање пре стицања наставничког звања нису исцрпно побројани курсеви који су наведени у биографији кандидаткиње (недостаје курс Одабрани експерименти из когнитивних процеса и курс Когнитивни процеси: Језик, суђење и решавање проблема – за овај курс

је наведено да га је кандидаткиња водила након стицања звања наставника).

б) За ангажовање након стицања наставничког звања нису наведени курсеви које кандидаткиња предаје на Природно-математичком факултету у Новом Саду, а који су у вези са психологијом учења (погрешно је наведено да ове курсеве кандидаткиња држи од 2007. године). Насупрот томе, у закључку је наведено да кандидаткиња, након стицања наставничког звања, није била ангажована на курсевима који су у вези са психологијом учења.

в) Ова кандидаткиња је пропустила да у биографији наведе да је од 2006. године до данас, заједно са Сунчицом Здравковић и Вањом Ковић ангажована у испитивању и оцењивању на предмету Општа психологија II која укључује и психологију учења.

г) Ова кандидаткиња је пропустила да у биографији наведе резултате студентских евалуација, очекујући да ће бити контактирана од стране Комисије, у случају потребе за додатним подацима (ово уверење је добила и од представника кадровске службе Филозофског факултета). У прилогу достављам резултате студентских евалуација, у којима се виде континуирано највише оцене од стране студената (због приватности података који су у вези са осталим наставницима, сва имена осим имена кандидаткиње су сакривена).

2. У вези са тачком 4 – Објављени радови

а) На основу увида у начин бодовања може да се донесе закључак да се Комисија није придржавала Члана 15. из Правила о ближим условима за избор наставника и сарадника Филозофског факултета у Београду,

изложеним у документу на који се позива комисија, 090101PRAVILA_O_BLIZIM_USLOVIMA_ZA_IZBOR_NASTAVNIKA_I_SARADNIKA.DOC. Према овом члану, „Бодови потребни за избор у звање из чл. 6. и 9. ових Правила не додељују се за радове који укључују и делове текста докторске дисертације или магистарске тезе.“ Исто правило формулисано је и у документу под називом „Упутство за израду библиографије и категоризацију објављених радова“, који је постављен на сајту Филозофског факултета (UN_uputstvo_bibliografija.doc, страна 3, „Радови који представљају делове текста докторске дисертације или магистарске тезе означавају се тако што се на крају, после наведених библиографских података о раду, у загради, наводи: „из докторске дисертације“, односно „из магистарске тезе“. Ови радови се наводе према категорији којој припадају, али се за њих не наводи бодовна вредност.“). Примена овог Члана драстично би, по свему судећи, променила однос поена који су додељени за објављене радове двеју кандидаткиња, и то у корист Душице Филиповић Ђурђевић.

б) У случају поглавља у монографији, која су код обе кандидаткиње сврстане у исту категорију (P22), одабраној категорији приписана су два поена у случају кандидаткиње Душице Филиповић Ђурђевић (Diesing, M., Filipović Đurđević, D. & Zec, D. (2009). Clitic placement in Serbian: Corpus and experimental evidence. In S. Featherston and S. Winkler (Eds.) *The Fruits of Empirical Linguistics, Volume 2: Product* (pp. 59-73). Berlin, New York: Mouton de Gruyter.), а три поена у случају кандидаткиње Вање Ковић (Mihalcea, R., Pulman, S., Kovic, V. and Plunket, K. (2010) Analysing the Human Processing of Verbal Humour through Eye-Tracking Experiments. In: D. TufiO and C.Forăscu (Eds.) *Multilinguality and Interoperability in Language Processing with Emphasis on Romanian* (pp.

430-443). Bucharest: Romanian Academy Publishing House.). Према документу на који се позива Комисија, категорија P22 носи два поена.

в) У списку објављених радова Душице Филиповић Ђурђевић, грешком кандидаткиње, једна референца је наведена са једним аутором више. Уместо референце „Milin, P., Filipović Đurđević, D., & Moscoso del Prado Martín, F. (2009). The simultaneous effects of inflectional paradigms and classes on lexical recognition: Evidence from Serbian. *Journal of Memory and Language*, 60(1), 50-64.“ наведено је „Milin, P., Filipović Đurđević, D., Kostić, A., & Moscoso del Prado Martín, F. (2009). The simultaneous effects of inflectional paradigms and classes on lexical recognition: Evidence from Serbian. *Journal of Memory and Language*, 60(1), 50-64.“ У погрешно наведеној референци, постоје имена четири аутора, док у реалности рад има три аутора (што се може видети на основу фотокопије рада која је приложена у оригиналној конкурсној документацији и на основу фотокопије насловне стране рада која се налази у прилогу приговора). С обзиром на то да рад има три аутора, број приписаних поена не дели се бројем аутора, услед чега рад носи осам, уместо два приписана поена.

г) Чланак наведен као „Feldman, L. B., Kostić, A., Basnight-Brown, D. M., Filipović Đurđević, D., & John Pastizzo, M. (2010). Morphological Facilitation for Regular and Irregular Verb Formations in Native and Non-Native Speakers: Little Evidence for Two Distinct Mechanisms. *Bilingualism: Language and Cognition*, 13(2), 119-135.“ сврстан је у категорију P52 (а не P51a), уз образложење да је часопис у којем је рад објављен, у години објављивања био сврстан у првих 30% у области лингвистике, док је у области експерименталне психологије био ван првих 50% часописа. Овај кандидат је обавештен да се при категоризацији узима у обзир категоризација у оној области која је

повољнија за кандидата. Поред тога, област лингвистика на „Кобсону“ је описана као „*Linguistics covers resources relating to all theoretical and applied aspects of linguistics, including phonetics, phonology, morphology, syntax, and semantics. The category also includes resources dealing with language as a social phenomenon such as sociolinguistics, language acquisition and education, psycholinguistics, computational linguistics, corpus linguistics, semiotics and the relationship between memory and language.*“, што представља опис који се у великој мери преклапа са описом области које су у вези са психологијом (8:5=1.5 уместо 3:5=0.6 поена).

д) Чланак наведен као „Filipović, D. i Kostić, A. (2004). Kognitivni status roda prideva u srpskom jeziku. *Psihološka istraživanja* , 14, 125-168.“ сврстан је у категорију P62, премда је у категоризацији Министарства за годину у којој је рад објављен, часопис сврстан у категорију P61. Према документу под називом „Упутство за израду библиографије и категоризацију објављених радова“, који је постављен на сајту Филозофског факултета (UN_uputstvo_bibliografija.doc, страна 3), „Бодовна вредност рада објављеног у часопису одређује се према категорији коју је часопис имао у години у којој је рад објављен. Уколико се не располаже категоризацијом часописа за годину у којој је рад објављен, рад ће бити вреднован према категорији коју тај часопис има на последњој објављеној листи“. У прилогу достављам документ у којем се види да је часопис Психолошка истраживања, за период у којем је рад објављен, сврстан у категорију P61 (што носи 2 уместо 1.5 приписана поена).

ђ) Чланак наведен као „Filipović, D. i Kostić, A. (2003). Kognitivna obrada prideva. *Psihologija*, 36(3), 353-378.“ сврстан је у категорију P61, премда

је у категоризацији Министарства за одговарајућу годину (видети аргументацију изнесену у оквиру претходне тачке и документ у прилогу), часопис Психологија сврстан у категорију P52 (што носи 3 уместо 2 приписана поена).

3. У вези са тачком 7 – Менторски рад; рад на уређивању и рецензији часописа; чланство у струковним организацијама; предавања по позиву

а) *Менторства.* У списку менторстава Душице Филиповић Ђурђевић нису наведени сви подаци које је кандидаткиња навела у биографији – недостају менторства два дипломска рада, учешће у три комисије за оцену дипломских радова и учешће у једној комисији за оцену нацрта докторске дисертације. Поред тога, ова кандидаткиња у биографији није наводила менторства и комисије за радове који нису одбрањени (у питању је менторство једног мастер рада чија израда је у току [тема „Однос дистрибуција вероватноћа класе и парадигме и обрада инфлективних облика придева“, кандидат Ирена Ловчевић] и чланство у две комисије за оцену докторске дисертације, при чему се обе дисертације налазе у финалној фази израде [тема: „Аутоматско одређивање врста ријечи у морфолошки сложенем језику“, кандидат Страхиња Димитријевић и тема: „Тражење сензација и сложеност стимулусног поља као чиниоци когнитивне ефикасности“; кандидат Биљана Обрадовић]).

б) *Рад на уређивању и рецензији часописа.* У извештају је наведено да кандидаткиња Филиповић Ђурђевић није навела називе часописа за које ради као рецензент. Кандидаткиња јесте навела ову чињеницу у оквиру своје биографије, на страни 2, у оквиру подналова „Остале активности“.

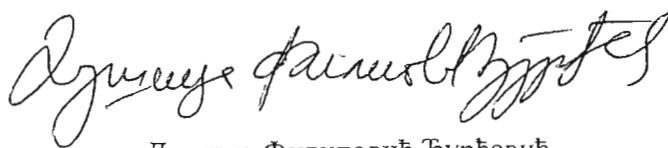
в) *Чланство у струковним организацијама.* У извештају није наведено да је кандидаткиња Филиповић Ђурђевић учлањена у струковне организације (упоредно су чланства наведена за противкандидаткињу), а тај податак налази се у биографији кандидаткиње, на страни 4, у оквиру поднаслова Чланство у организацијама.

4. У вези са тачком 8 – Радови на рецензији и у штампи.

а) Кандидат обавештава Комисију да је дошло до промене плана који је раније установљен са издавачком кућом Клио у вези са уџбеником у припреми „Ковић, В., Филиповић Ђурђевић, Д., и Здравковић, С. *Увод у когнитивне неуронауке*“. Кандидаткиња Филиповић Ђурђевић биће укључена у израду уџбеника под истим насловом, али у промењеном саставу аутора и уз ангажовање на додатним поглављима, између осталог и оним која су у вези са учењем и меморијом („Филиповић Ђурђевић, Д., и Здравковић, С. *Увод у когнитивне неуронауке*“). Кандидаткиња није упозната са разлозима одустајања прве ауторке раније планираног уџбеника.

Молим Вас да размотрите изнете примедбе и да корекције унесете у извештај.

У Београду,
24. маја 2012. године


Душица Филиповић Ђурђевић