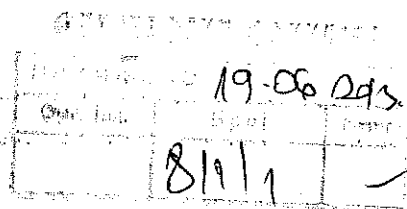




**РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ЗАШТИТНИК ГРАЂАНА**

119- 2137 / 13
Београд
СС



Заштитник грађана
Zaštitnik građana

дел.бр. 17351 датум 18.06.2013

ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
Универзитета у Београду

11000 Београд
Чика Љубина 18-20

Поштовани,

Примио сам притужбу Срђана Пириватрића из Београда, којом је указано на проблем у вези са одлучивањем Наставно-научног већа Филозофског факултета, Универзитета у Београду о избору комисије за оцену докторског рада.

Како се у притужби наводи на Одељењу за историју дошло је до опструкције гласања о предлогу комисије за оцену докторског рада коју је предложио ментор притужиоца. Такође, у притужби је указано и на спречавање менторског рада професора емеритуса на Одељењу за историју, као и да наведено одељење није доставило предлог Наставно-научном већу ради избора комисије за оцену докторског рада. У притужби се наводи да Наставно-научно веће као надлежни орган по Статуту факултета није преузео предмет због ћутања Одељења за историју, те није донета одлука о избору комисије по постојећем предлогу ментора у року од 60 дана предвиђеним Законом о општем управном поступку. Поводом наведеног, како се наводи у притужби, притужилац је упутио ургенцију Наставно-научном већу. Међутим, како се даље наводи у притужби, на седници Наставно-научног већа од 18. маја 2013. године, указано је да Одељење за историју није везано роковима јер их статут не предвиђа, због чега притужилац верује да може доћи у ситуацију да се по његовом предмету не одлучи.

Чланом 25. ст. 5. Закона о Заштитнику грађана („Службени гласник РС“, бр. 79/2005 и 54/2007) прописано је да Заштитник грађана може покренути поступак и пре него што су исцрпљена сва правна средства, ако би подносиоцу притужбе била нанета ненадокнадива штета или ако се притужба односи на повреду принципа добре управе, посебно некоректан однос органа управе према подносиоцу притужбе, неблаговремен рад или друга кршења правила етичког понашања запослених у органима управе.

Имајући у виду да се притужбом указује на кршење принципа добре управе, потребно је да у складу са одредбама члана 21. став 1. и члана 29. ст. 2. Закона о Заштитнику грађана, у року од 21 дан од дана пријема дописа, обавестите овај орган о свим чињеницама и околностима везаним за конкретни случај, као и да ли је донета одлука о избору комисије за оцену докторског рада притужиоца. Истовремено, уколико је донета горе наведена одлука потребно је да доставите копију исте, а уколико то није случај, потребно је да обавестите Заштитника грађана из којих разлога није одлучено о избору комисије за оцену докторског рада.

Након приспећа вашег одговора, одлучићу о основаности притужбе, односно о даљем току поступка и потреби доношења мера из надлежности овог органа, о чему ћете бити обавештени.

