

ПРИМЉЕНО: 11.02.2022		
Орг. јед.	Број	Датум
	250/1	

A D V O K A T**Jadranka Đelić****11000 Beograd 6, FAH 289 (za prijem pismena)****Kanc: 11000 Beograd, Bulevar despota Stefana br. 10/17****Tel: 011 / 334 93 68 , mob: 060/ 133 8 400 ,****mail: jadrankadjelic@gmail.com**

U Beogradu, 10.02.2022.g.**UNIVERZITET U BEOGRADU****FILOZOFSKI FAKULTET****ETIČKOJ KOMISIJI****Veza : 05/2-7 broj 164/1**

PREDMET : Zajedničko izjašnjenje dr Ljiljane Radenović , redovne profesorke sa Odeljenja za filozofiju Univerziteta u Beogradu Filozofskog fakulteta i PETRA NURKIĆA , istraživača – saradnika sa instituta za filozofiju Univerziteta u Beogradu, filozofskog fakulteta,

Na ZAHTEV za utvrđivanje neakademskog ponašanja ,podnet od strane dr Filipa Čukljevića , naučnog saradnika Instituta za filozofiju Univerziteta u Beogradu , Filozofski fakultet , od 14.01.2022.g. , podnet Etičkoj komisiji Filozofskog fakulteta
U dva primerka

Pored stručnog odgovora prijavljenih kojim negiraju sve navode iz zahteva **i koji čini sastavni deo ovog izjašnjenja**, angažovani punomoćnik je , nakon proučavanja pravnih aspekata ovog slučaja došao do sledećih zaključaka za koje predlaže Etičkoj komisiji da ozbiljno razmotri :

- Dr. Filip Čukljević je zapravo taj koji nemilice krši ne samo zakonske propise, već se baš on ponaša krajnje neakademski , o čemu svedoče njegovi postupci u dužem vremenskom periodu pre podnošenja predmetnog zahteva , iznoseći zlonamerne neistine, uvrede i pretnje, šireći na taj način krajnju nelagodnost i izvesnu dozu straha među zaposlenim istraživačima i saradnicima na Institutu
- O svemu navedenom su zaposleni istraživači saradnici i naučni saradnici predali , između ostalih , i Etičkoj komisiji 27 stavki koje potkrepljuju osnov za zabrinutost da jedna osoba, doktor nauka po zvanju, bukvalno proziva i

maltretira sve zaposlene , napadajući ih bez ikakvog povoda i opravdanog razloga

- Dalje, imenovani zloupotrebljava privatne mail adrese zaposlenih naučnih saradnika i istraživača saradnika , iako mu je u više navrata skrenuta pažnja da prestane to da radi

Podnosilac Zahteva za utvrđivanje neakademskog ponašanja gore imenovanih je zapravo osoba koja se ponaša protivno odredbama Statuta Filozofskog fakulteta , koji propisuje da ***su naučni saradnici u obavezi da grade kolegijalne odnose sa drugim članovima akademske zajednice.*** Nasuprot tome, dr Čukljević se oglašava preko tabloida kao da predstavlja stav svih zaposlenih, što nije tačno niti se ikada konsultovao oko zauzimanja zajedničkog stava i nastupa ma gde, pa ni na samom fakultetu.

Član 161. Statuta Filozofskog fakulteta propisuje , između ostalog, da delovanje nastavnika, istraživača i saradnika izvan Univerziteta ***ne smeju biti u sukobu sa ineteresima Univerziteta i visokoškolskih jedinica u njegovom sastavu niti narušavati ugled Univerziteta i ovih visokoškolskih jedinica .***

Dalje Pravilnik o radu Filozofskog fakulteta, članom 101. propisuje sankcije koje bi trebalo da trpi zaposleni koji , između ostalog , svojim ponašanjem vređa svoje kolege i ometa ih u izvršavanju poslova.

Na stranu etičnost takvog ponašanja koje Fakultet trpi godinama od strane podnosioca zahteva a koje kulminira podnošenjem Zahteva da se utvrdi da se jedna redovna profesorka Filozofskog fakulteta i jedan istraživač-saradnik , ne ponašaju akademski jer su , po njegovom i samo njegovom mišljenju počinili plagijat.

Vredi pomenuti i primedbu iznetu na račun Petra Nurkića u zahtevu za utvrđivanje neakademskog ponašanja - da isti „ prema mojim saznanjima obavlja i kurirske poslove na Filozofskom fakultetu i administrativne poslove na Institutu za filozofiju“ – to je izneto sa namerom omalovažavanja ali ja na to kažem : pa šta, jel to sramota obaviti i to, kao što , sigurna sam, svi akademci i rade povremeno , a pogotvu na početku svoje karijere?

Kao što je već pomenuto , izjašnjenje gore prijavljenih objašnjava da se ne radi ni o kakvom plagijatu već o ***originanoj opsežnoj analizi do sada neanaliziranog novog fenomena (retorika u tekućoj pandemiji u Srbiji) – što je nesporno jer pandemija postoji od početka 2020 .g. a prethodna koja je takođe predmet članka čija se autentičnost dovodi u pitanje i koja obrađuje period 2009/2011 .g. takođe nije bila predmet nijedne stručne analize sa originalnim zaključcima) i koliko je poznato, NE postoji nijedna takva analiza jer bi se poštovani dr Čukljević već na nju pozvao pa bi onda mogao da spekulise oko eventualnog plagiranja.***

Kako bi ovaj pravni spekt predmetnog slučaja mogao da bude i mnogo opširniji, ja bih još samo dodala da je ovde u pitanju, osim povreda odredaba Statuta i Pravilnika o radu Filozofskog fakulteta , postoje i elementi za podnošenje krivične prijave protiv dr Čukljevića zbog postojanja osnovane sumnje da je počinio **krivično delo u produženom trajanju iz čl. 170 KZ – uvreda a naročito krivično delo iz čl. 171 KZ - kleveta , jer se očigledno radi o iznošenju neistina koje mogu škoditi časti i ugledu lica na koja se odnose.**

Na osnovu svega navedenog, a naročito uzimajući u obzir izjašnjenje dr Ljiljane Radenović sa odeljenja za filozofiju Univerziteta u Beogradu Filozofskog fakulteta i petra Nurkića, istraživača – saradnika sa Instituta za filozofiju , smatram da su se stekli svi uslovi da , nakon proučavanja slučaja, Etička komisija donese pravičnu odluku kojom će ODBACITI podneti zahtev kao neosnovan i neutemeljen na činjeničnom stanju.

PRILOZI: 3

PUNOMOĆNIK

**Dr. LJILJANE RADENOVIĆ i
PETRA NURKIĆA**

ADVOKAT



JADRANKA ĐELIĆ

ADVOKAT
Jadranka U. Đelić
11000 Beograd 6, Fah 289
011 334 93 68 060 133 8 400
Bul. despota Stefana br. 10

U Beogradu, 07.02.2022.g.

UNIVERZITET U BEOGRADU
FILOZOFSKI FAKULTET
ETIČKOJ KOMISIJI

Veza : 05/2-7 broj 164/1

PREDMET : Zajedničko izjašnjenje dr Ljiljane Radenović, redovne profesorke sa Odeljenja za filozofiju Univerziteta u Beogradu Filozofskog fakulteta i PETRA NURKIĆA, istraživača – saradnika sa Instituta za filozofiju Univerziteta u Beogradu, Filozofskog fakulteta,

Na ZAHTEV za utvrđivanje neakadenskog ponašanja, podnet od strane dr Filipa Čukljevića, naučnog saradnika Instituta za filozofiju Univerziteta u Beogradu, Filozofski fakultet, od 14.01.2022.g., podnet Etičkoj komisiji Filozofskog fakulteta

Rad *Epistemički autoritet i retoričke strategije u kriznim okolnostima* čiji smo autori je originalna opsežna analiza do sada neanaliziranog novog fenomena (retorika u tekućoj pandemiji u Srbiji), sprovedena standardnom metodologijom u okviru standardnog pojmovnog okvira u datoj oblasti istraživanja čiji se počeci mogu naći još u Aristotelovoj *Retorici*. Metodologija kao i pojmovni okvir nisu novi kao što je eksplicirano u samom radu već su detaljno obrazloženi i njihove ranije upotrebe obilato citirane (što se može videti na primeru internih i eksternih aspekta retoričkih strategija korišćenih u Lesfrud i Meyer, 2012; Brown, Ainsworth i Grant 2012, Micelotta i Washington 2013, Erkama i Vaara, 2010). Autori rada koji se u prijavi Filipa Čukljevića pominje a koji mi nismo naveli sami preuzimaju metodologiju iz prethodnih istraživanja iz oblasti. Stoga dodavanje još jedne u nizu referenci u vezi njihove ranije primene ne bi niti dodalo niti oduzelo vrednost rezultatima našeg istraživanja. Doprinos našeg rada se sastoji u primeni već razradene metodologije na novi fenomen a pisanje ovakve vrste radova je sad automatizovano kompjuterskim programima koji mi doduše nismo koristili ali koji sami generišu apstrakt i uvodni deo rada da bi autori mogli da se fokusiraju na analizu novih podataka koja je jedino i bitna.

Prijava očigledno zasnovana na neukim, ignorantskim i isfabrikovanim komentarima u vezi empirijskog istraživanja koje navedeni očigledno uopšte ne razume kao kategoriju istraživanja. Takođe je jasan pokušaj zastrašivanja dosadašnjeg člana etičke komisije, sa čijom prethodnom odlukom se navedeni nije složio kontinuirano publikujući svoje mišljenje na društvenim mrežama i mejling listama. I

možda najvažnije, ovo je i jasan pokušaj zastrašivanja mlađeg kolege istraživača, doktoranda, koji je komisiji poslao dopis baš u vezi prethodnih zastrašivanja i zloupotreba od strane navedenog, a time je i jasan slučaj zloupotrebe mesta sindikalnog predstavnika zaposlenih (istraživača) koje bi navedeni koji tu funkciju ima, trebalo da predstavlja i štiti.



Prof. dr Ljiljana Radenović
Redovni profesor Odeljenja za filozofiju

Petar Nurkić
Istraživač-saradnik Instituta za filozofiju



Dekanu Filozofskog fakulteta, prof. dr Danijelu Sinaniju

Etičkoj komisiji Filozofskog fakulteta

Upravniku Odeljenja za filozofiju, prof. dr Nenadu Cekiću

Upravniku Instituta za filozofiju, prof. dr Živanu Lazoviću

Poštovani profesori,

Mi, dolepotpisani istraživači i naučni saradnici Instituta za filozofiju Filozofskog fakulteta Univerziteta u Beogradu, želimo da vas upoznamo sa neprijatnom situacijom koja već neko vreme traje na Institutu za filozofiju.

Filip Čukljević, naučni saradnik na Institutu za filozofiju, u dužem vremenskom periodu iznosi zlonamerne neistine, uvrede i pretnje, uzrokujući na taj način širenje straha i posramljenosti među zaposlenim istraživačima i saradnicima na Institutu. Ovom prilikom vam se obraćamo jer nam postupci i ponašanje kolege Čukljevića onemogućavaju rad u sklopu naučne jedinice kojoj pripadamo.

U prilogu ćete pronaći ukupno 27 stavki koje predstavljaju osnov ovakve zabrinutosti i apela, a koje obuhvataju različite izvode, poruke, javne nastupe i transkripte komunikacije između naučnog saradnika Čukljevića i kolega sa Instituta i Odeljenja za filozofiju.

U skladu sa *Zakonom o sprečavanju zlostavljanja na radu*, smatramo da naučni saradnik Čukljević kontinuirano ugrožava dostojanstvo, ugled, lični i profesionalni integritet zaposlenih lica na Institutu i Odeljenju za filozofiju. Kao što to pokazuju stavke 1-9, naučni saradnik Čukljević pokušava da kod svojih kolega izazove osećaj sramote i straha, neosnovano pretendujući na nastupanje u ime svih istraživača i istraživačica sa Instituta. Pošto stavovi naučnog saradnika Čukljevića ne prikazuju istinito stanje stvari, niti predstavljaju stavove istraživača i istraživačica sa Instituta, ovim dopisom želimo da se distanciramo i ogradimo od takvih i sličnih istupanja.

Posebno želimo da skrenemo pažnju na činjenicu da je naučni saradnik Čukljević pokrenuo i nastavio zloupotrebu naših privatnih elektronskih adresa, čak i nakon što mu je više puta skrenuta pažnja na nedoličnost takvog ponašanja, o čemu svedoče stavke 15-26.

Podsetili bismo na one članove *Statuta Filozofskog fakulteta* kojima se utvrđuju prava i obaveze nastavnika i saradnika, a u kojima se, između ostalog, precizira i to da su naučni saradnici u obavezi da grade kolegijalne odnose sa drugim članovima akademske zajednice. Naučni saradnik Čukljević je povredio ove članove jer se bez prethodnih konsultacija sa ostalim kolegama sa Instituta, preko tabloida obratio široj javnosti i prikazao kao predstavnik koji govori u ime svih istraživača¹. Naučni saradnik Čukljević se odlučio na korišćenje medijske harange bez pokušaja delovanja kroz institucije Fakulteta i osvrtnja na kolegijalnost i saradnju. Posebno nas

¹ NAUČNI SARADNIK INSTITUTA ZA FILOZOFIJU TVRDI: Na Filozofskom fakultetu se krše elementarna prava istraživača!
<https://www.kurir.rs/vesti/drustvo/3821889/naucni-saradnik-instituta-za-filozofiju-tvrdi-na-filozofskom-fakultetu-se-krse-elementarna-prava-istrazivaca>

zarinjava to što se naučni saradnik Čukljević obraća političkim organizacijama sa ciljem da ugrozi bezbednost upravnika Instituta za Filozofiju (stavka 27). Budući da se ovde radi o iznošenju različitih diskvalifikacija, može se zaključiti da slučaj nije principijelne prirode, već predstavlja neku vrstu ličnog rata.

Član 161 Statuta utvrđuje da "Naučno, nastavno, stručno ili poslovno delovanje nastavnika, istraživača i saradnika izvan Univerziteta, kao i interesi koji proizlaze iz tog delovanja, ne smeju biti u sukobu s interesima Univerziteta i visokoškolskih jedinica u njegovom sastavu, niti narušavati ugled Univerziteta i ovih visokoškolskih jedinica".

Smaramo da je naučni saradnik Čukljević prekršio član 161. jer je u svojim tabloidnim nastupima (stavke 10-14) izneo neosnovane optužbe i klevete na račun pojedinih profesora Odeljenja za filozofiju, čime je istovremeno narušio ugled Instituta za filozofiju. Kao istraživači i istraživačice ove naučne jedinice, i zaposlena lica Filozofskog fakulteta Univerziteta u Beogradu, želimo da se distanciramo i ogradimo od ovakvih i sličnih istupanja². Pored toga, skrenućemo pažnju i na to, da se u članu 101 Pravilnika o radu Filozofskog fakulteta Univerziteta u Beogradu navodi sledeće:

„[...]Ако својом кривицом учини повреду радне обавезе, и то: ако злоупотреби положај или прекорачи овлашћења; Ако не поштује радну дисциплину, и то: ако не поштује радну дисциплину прописану актом Послодавца, односно ако је његово понашање такво да не може да настави рад код Послодавца; ако запослени изазива тучу, свађу, вређање других запослених и сл.; у другим случајевима континуираног и грубог кршења радне дисциплине и ометања запослених у извршавању послова“.

S obzirom na predočeno, izražavamo molbu da nam u okviru važećih pravnih normi i svojih ovlašćenja pomognete u rešavanju ove situacije i utvrdite da li postupci naučnog saradnika Čukljevića pružaju osnov za pokretanje disciplinske odgovornosti. Takođe, zamolićemo vas da potpisnici ovog dopisa ostanu anonimni pošto strahujemo da bi kolega Čukljević mogao da nas pojedinačno ugrozi u svojim budućim javnim nastupima.

S poštovanjem,

Istraživači i naučni saradnici Instituta za filozofiju

² FILIP ČUKLJEVIĆ O SLUČAJU KOVIĆ: Nedopustivo je da su u komisiji ljudi koji ga tuže!
<https://www.youtube.com/watch?v=iA-wqa-43A>

Dekanu Filozofskog fakulteta, prof. dr Danijelu Sinaniju

Etičkoj komisiji Filozofskog fakulteta

Upravniku Odeljenja za filozofiju, prof. dr Nenadu Cekiću

Upravniku Instituta za filozofiju, prof. dr Živanu Lazoviću

Poštovani profesori,

Mi, dolepotpisani istraživači i naučni saradnici Instituta za filozofiju Filozofskog fakulteta Univerziteta u Beogradu, želimo da vas upoznamo sa neprijatnom situacijom koja već neko vreme traje na Institutu za filozofiju.

Filip Čukljević, naučni saradnik na Institutu za filozofiju, u dužem vremenskom periodu iznosi zlonamerne neistine, uvrede i pretnje, uzrokujući na taj način širenje straha i posramljenosti među zaposlenim istraživačima i saradnicima na Institutu. Ovom prilikom vam se obraćamo jer nam postupci i ponašanje kolege Čukljevića onemogućavaju rad u sklopu naučne jedinice kojoj pripadamo.

U prilogu ćete pronaći ukupno 27 stavki koje predstavljaju osnov ovakve zabrinutosti i apela, a koje obuhvataju različite izvode, poruke, javne nastupe i transkripte komunikacije između naučnog saradnika Čukljevića i kolega sa Instituta i Odeljenja za filozofiju.

U skladu sa *Zakonom o sprečavanju zlostavljanja na radu*, smatramo da naučni saradnik Čukljević kontinuirano ugrožava dostojanstvo, ugled, lični i profesionalni integritet zaposlenih lica na Institutu i Odeljenju za filozofiju. Kao što to pokazuju stavke 1-9, naučni saradnik Čukljević pokušava da kod svojih kolega izazove osećaj sramote i straha, neosnovano pretendujući na nastupanje u ime svih istraživača i istraživačica sa Instituta. Pošto stavovi naučnog saradnika Čukljevića ne prikazuju istinito stanje stvari, niti predstavljaju stavove istraživača i istraživačica sa Instituta, ovim dopisom želimo da se distanciramo i ogradimo od takvih i sličnih istupanja.

Posebno želimo da skrenemo pažnju na činjenicu da je naučni saradnik Čukljević pokrenuo i nastavio zloupotrebu naših privatnih elektronskih adresa, čak i nakon što mu je više puta skrenuta pažnja na nedoličnost takvog ponašanja, o čemu svedoče stavke 15-26.

Podsetili bismo na one članove *Statuta Filozofskog fakulteta* kojima se utvrđuju prava i obaveze nastavnika i saradnika, a u kojima se, između ostalog, precizira i to da su naučni saradnici u obavezi da grade kolegijalne odnose sa drugim članovima akademske zajednice. Naučni saradnik Čukljević je povredio ove članove jer se bez prethodnih konsultacija sa ostalim kolegama sa Instituta, preko tabloida obratio široj javnosti i prikazao kao predstavnik koji govori u ime svih istraživača¹. Naučni saradnik Čukljević se odlučio na korišćenje medijske harange bez pokušaja delovanja kroz institucije Fakulteta i osvrtnja na kolegijalnost i saradnju. Posebno nas

¹ NAUČNI SARADNIK INSTITUTA ZA FILOZOFIJU TVRDI: Na Filozofskom fakultetu se krše elementarna prava istraživača!
<https://www.kurir.rs/vesti/drustvo/3821889/naučni-saradnik-instituta-za-filozofiju-tvrdi-na-filozofskom-fakultetu-se-krše-elementarna-prava-istraživaca>

zabrinjava to što se naučni saradnik Čukljević obraća političkim organizacijama sa ciljem da ugrozi bezbednost upravnika Instituta za Filozofiju (stavka 27). Budući da se ovde radi o iznošenju različitih diskvalifikacija, može se zaključiti da slučaj nije principijelne prirode, već predstavlja neku vrstu ličnog rata.

Član 161 Statuta utvrđuje da "Naučno, nastavno, stručno ili poslovno delovanje nastavnika, istraživača i saradnika izvan Univerziteta, kao i interesi koji proizlaze iz tog delovanja, ne smeju biti u sukobu s interesima Univerziteta i visokoškolskih jedinica u njegovom sastavu, niti narušavati ugled Univerziteta i ovih visokoškolskih jedinica".

Smatramo da je naučni saradnik Čukljević prekršio član 161. jer je u svojim tabloidnim nastupima (stavke 10-14) izneo neosnovane optužbe i klevete na račun pojedinih profesora Odeljenja za filozofiju, čime je istovremeno narušio ugled Instituta za filozofiju. Kao istraživači i istraživačice ove naučne jedinice, i zaposlena lica Filozofskog fakulteta Univerziteta u Beogradu, želimo da se distanciramo i ogradimo od ovakvih i sličnih istupanja². Pored toga, skrenućemo pažnju i na to, da se u članu 101 Pravilnika o radu Filozofskog fakulteta Univerziteta u Beogradu navodi sledeće:

„[...]Ако својом кривицом учини повреду радне обавезе, и то: ако злоупотреби положај или прекорачи овлашћења; Ако не поштује радну дисциплину, и то: ако не поштује радну дисциплину прописану актом Послодавца, односно ако је његово понашање такво да не може да настави рад код Послодавца; ако запослени изазива тучу, свађу, вређање других запослених и сл.; у другим случајевима континуираног и грубог кршења радне дисциплине и ометања запослених у извршавању послова“.

S obzirom na predloženo, izražavamo molbu da nam u okviru važećih pravnih normi i svojih ovlašćenja pomognete u rešavanju ove situacije i utvrdite da li postupci naučnog saradnika Čukljevića pružaju osnov za pokretanje disciplinske odgovornosti. Takođe, zamolićemo vas da potpisnici ovog dopisa ostanu anonimni pošto strahujemo da bi kolega Čukljević mogao da nas pojedinačno ugrozi u svojim budućim javnim nastupima.

S poštovanjem,

Istraživači i naučni saradnici Instituta za filozofiju

² FILIP ČUKLJEVIĆ O SLUČAJU KOVIĆ: Nedopustivo je da su u komisiji ljudi koji ga tuže!
<https://www.youtube.com/watch?v=iA-wqa-43A>