

Prilog zapisniku sednice NNV-a održane 26.12.2015. godine

Nastavno-naučnom Veću, Filozofskog fakulteta u Beogradu

Iz budžeta se finansira 79,4% ukupnih prihoda što govori o našoj visokoj zavisnosti od uplata Ministarstva - mi nemamo diversifikovan izvor prihoda što u startu ukazuje na potencijalnu finansijsku nestabilnost. U kontekstu najavljene redukcije zaposlenosti za 6,5% i smanjenja sredstava namenjenih projektima od 10% postaje jasan smer u kojem država namerava da se kreće - smanjenje finansiranja. Ovaj izvor prihoda može samo padati.

Ključno je šta se dešava sa sopstvenim prihodima. Oni su 2013. iznosili 210 miliona dinara a sada su 193 miliona dinara. Prvo pogledajmo stavku Školarine i ostale uplate studenata. Prihodi na ime ove stavke su 2010. godine iznosili 190.4 miliona, 2011., 2012., i 2013. 183 miliona i 2014. padaju na 172 miliona. Kada se prisetimo da je Finansijskim planom za 2014. bilo planirano da se prihode na osnovu ove stavke 192 miliona dinara shvatićemo da smo od planiranog prihodovali manje za 20 miliona dinara.

Godišnji prihodi od projekata koji potiču van Ministarstva na godišnjem nivou u ovom trenutku čine 0,65% ukupnih prihoda odnosno 3,3% sopstvenih prihoda što je jednako 6,6 miliona dinara.

Ako na primer pogledamo način na koji se finansiraju plate videćemo da se one dominantno finansiraju iz prihoda iz budžeta. Bruto plate 792 miliona dinara od kojih 567 pokriva Ministarstvo (72%), 139 miliona iz sopstvenih prihoda i 86 miliona od ministarstva nauke za istraživače (11%). Sve tri stavke izvora plata će neumitno pasti.

Pitanje suficita to jest razlike između ukupnih prihoda i ukupnih rashoda koje čine tekući rashodi i tekući izdaci. Da bi mogli da uporedimo suficite u periodu od 2009. do 2014. potrebno je u stavci tekući izdaci zanemarimo stavku kapitalne investicije (kapitalno održavanje zgrade) jer kapitalnih investicija u periodu 2012-2014. nije bilo (samo 2012 - 250.000 din), dok ih je u periodu 2009-2011. bilo u nekom značajnijem obimu (2010. 3,5 miliona i 2011. 11 miliona). Dakle, kada zanemarimo stavku kapitalne investicije čime suficiti u prethodnih šest godina postaju uporedivi dobićemo sledeće rezultate:

Suficit u 2009. 4,2 miliona, 2010. 3,6 miliona, 2011. 12,9 miliona, 2012. 10 miliona, 2013. 257 hiljada i 2014. 43 hiljade dinara. Ako izvučemo prosek videćemo da nam je višak u periodu 2009-2011. rastao po prosečnoj godišnjoj stopi od 69%, dok nam je u periodu 2011-2014. godina padao po prosečnoj godišnjoj stopi od 24,9%.

Drugo i kada su bile neke značajnije investicije 2010. i 2011. i pored tih investicija je ostvaren suficit (2010. - 51,8 hiljada dinara i 1,9 miliona dinara u 2011.). Ako pretpostavimo da će sledeće godine suficit iz tekućeg poslovanja biti 40 hiljada dinara i planiramo investiciju od 21,6 miliona dinara imaćemo deficit od 21,55 miliona dinara u 2015. godini.

Dakle suficit u 2014. godini je 43 hiljade dinara Na vanrednoj sednici NNV od 23.02. 2015. čuli smo da su na mesečnom nivou bruto plate 59 miliona dinara i da je vrednost kapitalne investicije koja se predlaže za 2015. svega 36% tog iznosa (21,6 miliona dinara) iz čega je izvučen zaključak da iznos namenjen investicijama i nije toliko veliki iznos. Komparacije radi, suficit ostvaren u 2014. je jednak 36% moje mesečne neto plate, 0,07% mesečnog nivoa bruto plata ili 0,2% planiranog iznosa za investiciju (21,6 miliona).

Dakle ovde nema viška i neizvesno je da li će ga u budućnosti biti, a višak mora biti osnova za bilo koju investiciju. Alternativa je da trošimo porodično srebro i to se ovde nudi. Takođe, iznos bruto mesečnih plata je približno jednak ukupnom iznosu sredstava koje imamao na računu iz čega sledi da mi na računu i nemamo toliko para.

U Beogradu

27.02.2015

S poštovanjem,

Prof. dr Ognjen Radonjić

