

Прилог 10.2. Анализа резултата анкета студената и наставног особља о процени квалитета рада органа управљања и рада стручних служби

Filozofski fakultet u Beogradu
Komisiji za evaluaciju rada Fakulteta

Godišnji statistički izveštaj o
studentskoj evaluaciji rada Fakulteta za akademsku
2016/2017.

Izveštaj izradio:
Oliver Tošković

Sadržaj:

| | |
|---|----|
| Broj studenata- procenjivača..... | 3 |
| Prosečne ocene uprave fakulteta na dimenzijama procene..... | 3 |
| Razlike između studijskih grupa | 5 |
| Razlike između studenata koji studiraju na budžetu i samofinansirajućih | 9 |
| Analiza instrumenta | 11 |
| Komentari studenata | 16 |
| Prilog 1: prosečne ocene na pojedinačnim stavkama / ceo fakultet..... | 17 |

Broj studenata- procenjivača

Ukupan broj studenata koji su učestvovali u evaluaciji rada uprave fakulteta akademske 2016/2017 godine iznosi 170. Broj studenata po odeljenjima varira i kreće se od 2 (Sociologija) do 38 (Arheologija).

Prosečne ocene uprave fakulteta na dimenzijama procene

Upitnik za evaluaciju uprave Fakulteta od strane studenata je koncipiran tako da se sastoji od 16 delova (organizacija nastave, izborni predmeti, literatura, neadekvatnost literature, ispitni rokovi, znanje, ukljucivanje studenata, odnos prema studentima, biblioteke, sekretari odeljenja, studentske sluzbe, uslovi rada, studentske organizacije, racunarski centar, internet strana, uprava fakulteta). Prosečne procene će biti izložene za upitnik u celini, posebno po svakoj od dimenzija za ceo Fakultet i posebno po odeljenjima.

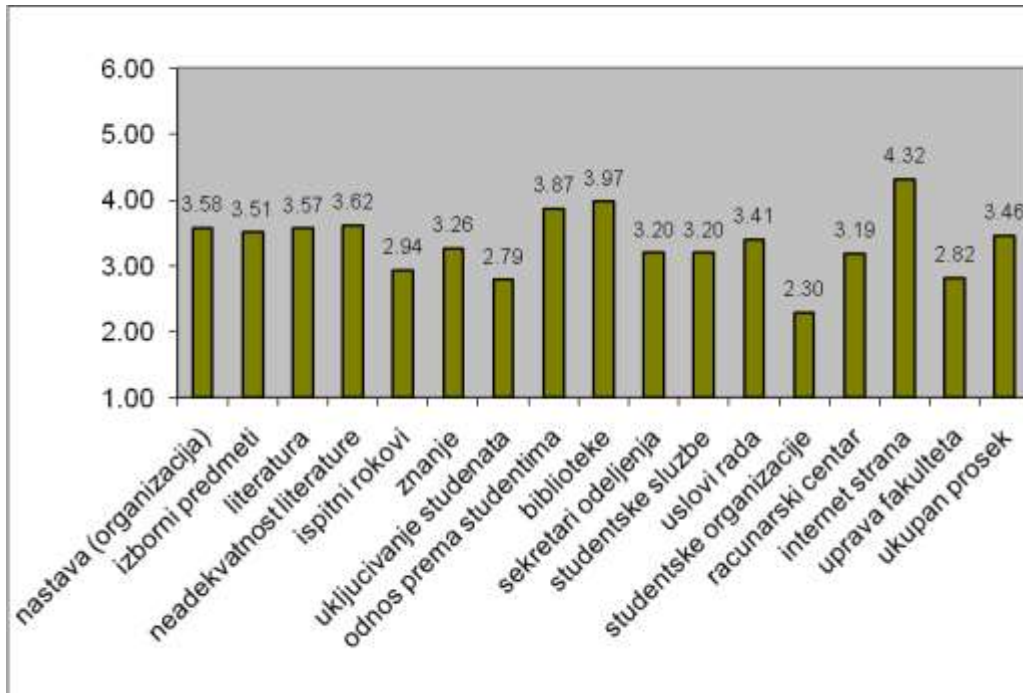
Prosečna ocena fakulteta od strane studenata, ekstrahovana iz 16 dimenzija procene rada Filozofskog fakulteta akademske 2016/2017 iznosi 3.46 (SD=0.66).

Prosečna ocena rada Fakulteta varira po pojedinim aspektima. Zanimljivo je da su studenti najzadovoljniji internet stranicom fakulteta (M=4.32, SD=0.84), dok su najslabije ocenjene studentske organizacije (M=2.3, SD=1.33).

TABELA 1. Prosečne ocene na pojedinačnim dimenzijama upitnika za evaluaciju rada Fakulteta (fakultet u celini)

| | N | prosek | SD |
|--------------------------|-----|--------|------|
| nastava (organizacija) | 170 | 3.58 | 0.73 |
| izborni predmeti | 157 | 3.51 | 1.11 |
| literatura | 170 | 3.57 | 0.65 |
| neadekvatnost literature | 168 | 3.62 | 1.07 |
| ispitni rokovi | 170 | 2.94 | 1.38 |
| znanje | 169 | 3.26 | 1.04 |
| ukljucivanje studenata | 169 | 2.79 | 1.21 |
| odnos prema studentima | 170 | 3.87 | 0.85 |
| biblioteke | 169 | 3.97 | 0.87 |
| sekretari odeljenja | 166 | 3.20 | 1.32 |
| studentske sluzbe | 163 | 3.20 | 1.22 |
| uslovi rada | 170 | 3.41 | 0.93 |
| studentske organizacije | 150 | 2.30 | 1.33 |
| racunarski centar | 163 | 3.19 | 1.35 |
| internet strana | 170 | 4.32 | 0.84 |
| uprava fakulteta | 143 | 2.82 | 1.32 |
| ukupan prosek | 170 | 3.46 | 0.66 |

GRAFIKON 1. Prosečne ocene na pojedinačnim dimenzijama upitnika za evaluaciju rada uprave (fakultet u celini)



Iako upitnik predviđa 16 dimenzija rada fakulteta, faktorskom analizom, metodom glavnih komponenti uz varimax rotaciju, iz 57 pitanja upitnika izdvojene su samo dve dimenzije koje objašnjavaju ukupno 48.57% varijanse odgovora. Dakle, iako su pri konstrukciji upitnika predviđena pitanja za 16 različitih aspekata fakulteta, studenti pri ocenjivanju sve te različite aspekte doživljavaju kao dve, a ne kao 16 odvojenih celina. Ta dva aspekta smo nazvali zadovoljstvo nastavom i sadržajima (prva dimenzija) i zadovoljstvo resursima i uslovima rada (druga dimenzija).

Ove dve krupne dimenzije procene rada fakulteta studenti procenjuju tako što nešto višu ocenu daju uslovima rada ($M=3.77$, $SD=0.60$) a nižu nastavi i sadržajima ($M=3.15$, $SD=0.78$).

Razlike između studijskih grupa

Ne postoje statistički značajne razlike u ukupnoj proceni rada Fakulteta, odnosno u totalu studenti svih odeljenja slično vrednuju fakultet. Međutim, postoje statistički značajne razlike u proceni kvaliteta rada Fakulteta između studijskih grupa na nekoliko ispitivanih dimenzijama, koje su boldirane u tabeli (tabela 2).

Studenti različitih odeljenja se razlikuju u tome kako vrednuju odnos prema studentima (najvišu ocenu daju studenti psihologije a najnižu klasičnih nauka), rad bibliotekara (najvišu ocenu daju studenti istorije a najnižu psihologije), rad studentskih službi (najvišu ocenu daju studenti klasičnih nauka a najnižu sociologije), računarskog centra (najvišu ocenu daju studenti istorije a najnižu psihologije), internet stranu (najvišu ocenu daju studenti pedagogije a najnižu arheologije) i rad uprave (najvišu ocenu daju studenti etnologije i antropologije a najnižu arheologije).

TABELA 2. značajnost razlika u procenama između studijskih grupa

| | df1 | df2 | F | Sig. |
|-------------------------------|----------|------------|-------------|-------------|
| Zadovoljstvo nastavom | 9 | 160 | 1.44 | 0.18 |
| Zadovoljstvo uslovima | 9 | 160 | 1.06 | 0.39 |
| nastava (organizacija) | 9 | 160 | 1.45 | 0.17 |
| izborni predmeti | 9 | 147 | 1.09 | 0.37 |
| literatura | 9 | 160 | 0.62 | 0.78 |
| neadekvatnost literature | 9 | 158 | 1.90 | 0.06 |
| ispitni rokovi | 9 | 160 | 1.33 | 0.23 |
| znanje | 9 | 159 | 1.06 | 0.39 |
| ukljucivanje studenata | 9 | 159 | 1.66 | 0.10 |
| odnos prema studentima | 9 | 160 | 2.35 | 0.02 |
| biblioteke | 9 | 159 | 2.10 | 0.03 |
| sekretari odeljenja | 9 | 156 | 1.01 | 0.44 |
| studentske sluzbe | 9 | 153 | 2.01 | 0.04 |
| uslovi rada | 9 | 160 | 1.10 | 0.36 |
| studentske organizacije | 9 | 140 | 1.32 | 0.23 |
| racunarski centar | 9 | 153 | 2.52 | 0.01 |
| internet strana | 9 | 160 | 1.92 | 0.05 |
| uprava fakulteta | 9 | 133 | 2.81 | 0.00 |
| ukupan prosek | 9 | 160 | 0.99 | 0.45 |

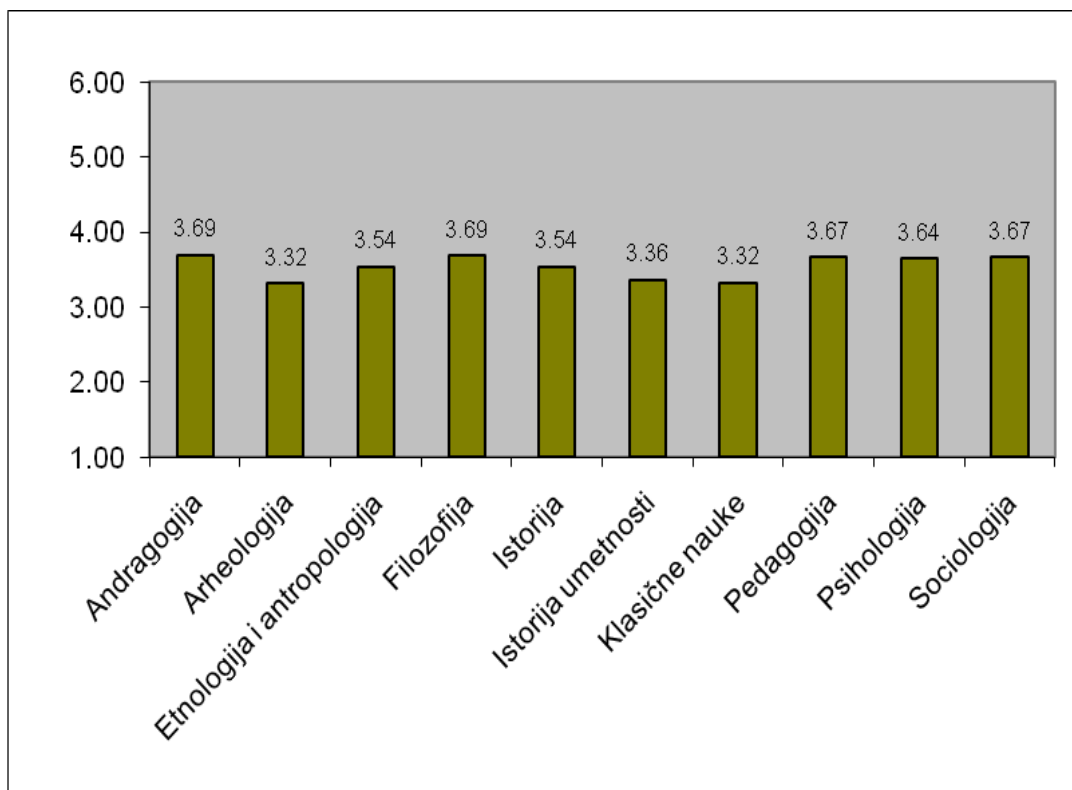
Kada su pitanju razlike na dve krupne dimenzije, zadovoljstvo nastavom i zadovoljstvo uslovima, zanimljivo je da je zadovoljstvo uslovima rada više kod studenata svih odeljenja, u odnosu na zadovoljstvo nastavom. Takođe, najveća razlika u zadovoljstvu na ova dva aspekta rada fakulteta se javlja kod studenata Istorije.

Najvišu ocenu zadovoljstva uslovima daju studenti Istorije ($M=4.03$, $SD=0.44$), a najnižu studenti Klasičnih nauka. ($M=3.61$, $SD=0.64$). Najvišu ocenu zadovoljstva nastavom daju

studenti Andragogije ($M=3.51$, $SD=1.12$), a najnižu studenti Istorije umetnosti ($M=2.99$, $SD=0.80$).

Za ostale dimenzije i studijske grupe, proseci i standardne devijacije su dati u tabeli 3.

GRAFIKON 2. Prosečne ocene na upitniku u celini po studijskim grupama



GRAFIKON 3. Prosečne ocene na dve krupne dimenzije upitnika po studijskim grupama

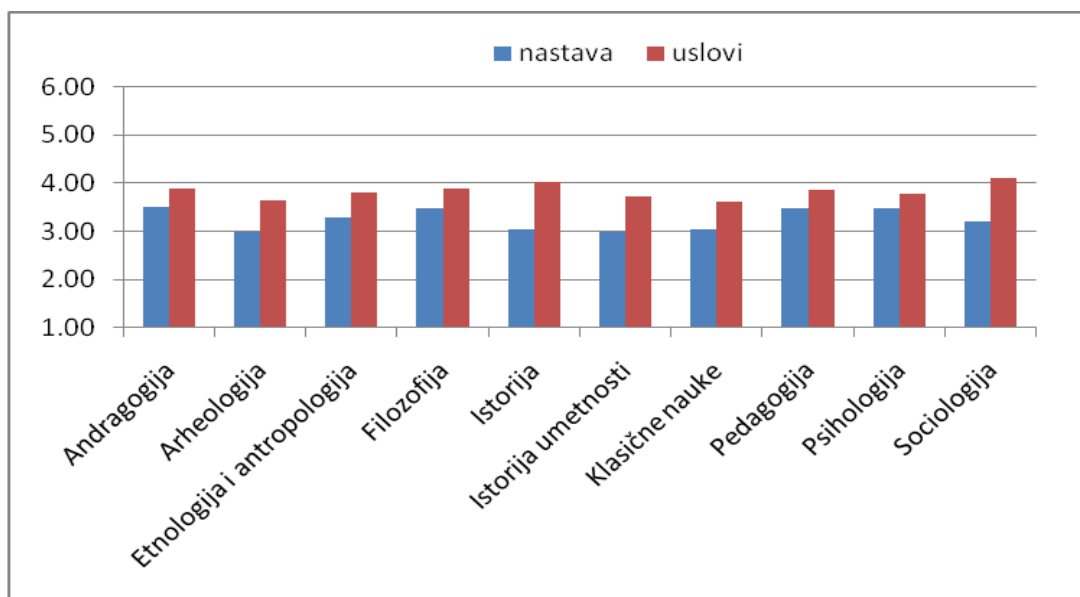


TABELA 3: Prosečne ocene (AS) i standardne devijacije (SD) na pojedinačnim dimenzijama i ukupno, po studijskim grupama

| | Andragogija | | Arheologija | | Etnologija i antropologija | | Filozofija | | Istorija | | Istorija umetnosti | | Klasicne nauke | | Pedagogija | | Psihologija | | Sociologija | |
|--------------------------|-------------|------|-------------|------|----------------------------|------|------------|------|----------|------|--------------------|------|----------------|------|------------|------|-------------|------|-------------|------|
| Broj procena | 12 | | 38 | | 9 | | 11 | | 22 | | 29 | | 26 | | 12 | | 9 | | 2 | |
| | AS | SD | AS | SD | AS | SD | AS | SD | AS | SD | AS | SD | AS | SD | AS | SD | AS | SD | AS | SD |
| nastava | 3.76 | 1.00 | 3.37 | 0.73 | 3.52 | 0.89 | 3.92 | 0.68 | 3.66 | 0.63 | 3.47 | 0.68 | 3.43 | 0.78 | 3.87 | 0.50 | 3.96 | 0.43 | 3.82 | 0.73 |
| izborni predmeti | 3.89 | 1.03 | 3.36 | 1.11 | 3.57 | 1.15 | 3.67 | 0.79 | 3.46 | 1.18 | 3.42 | 1.33 | 3.43 | 1.17 | 3.92 | 0.68 | 3.79 | 0.74 | 1.75 | 1.06 |
| literatura | 3.58 | 1.09 | 3.51 | 0.64 | 3.41 | 0.82 | 3.62 | 0.40 | 3.77 | 0.44 | 3.49 | 0.77 | 3.70 | 0.58 | 3.56 | 0.63 | 3.34 | 0.35 | 3.42 | 0.35 |
| neadekvatnost literature | 3.08 | 1.40 | 3.54 | 0.94 | 3.28 | 1.20 | 3.36 | 1.10 | 3.73 | 0.87 | 3.69 | 1.04 | 4.25 | 0.78 | 3.33 | 1.48 | 3.28 | 1.12 | 4.00 | 0.00 |
| ispitni rokovi | 3.79 | 1.21 | 2.78 | 1.29 | 3.22 | 1.37 | 3.00 | 1.50 | 3.09 | 1.31 | 2.72 | 1.25 | 2.52 | 1.52 | 2.92 | 1.66 | 3.72 | 1.48 | 3.00 | 0.00 |
| znanje | 3.53 | 1.27 | 2.95 | 1.06 | 3.19 | 1.03 | 3.50 | 0.56 | 3.33 | 0.95 | 3.41 | 1.13 | 3.04 | 1.07 | 3.58 | 0.76 | 3.44 | 1.09 | 4.17 | 0.71 |
| ukljucivanje studenata | 3.26 | 1.52 | 2.61 | 1.03 | 3.06 | 1.09 | 3.38 | 1.07 | 2.64 | 1.03 | 2.46 | 1.32 | 2.48 | 1.34 | 3.40 | 1.19 | 3.20 | 1.13 | 3.50 | 0.71 |
| odnos prema studentima | 4.15 | 1.00 | 3.58 | 1.01 | 4.39 | 0.82 | 4.05 | 0.66 | 3.96 | 0.66 | 3.78 | 0.74 | 3.56 | 0.84 | 4.27 | 0.51 | 4.39 | 0.31 | 3.88 | 1.59 |
| bibliteka | 3.75 | 1.28 | 4.11 | 0.80 | 4.03 | 1.19 | 4.20 | 0.54 | 4.44 | 0.62 | 3.97 | 0.76 | 3.57 | 0.93 | 3.88 | 0.93 | 3.48 | 0.63 | 4.15 | 0.02 |
| sekretar | 3.67 | 1.71 | 3.26 | 1.18 | 3.19 | 1.79 | 3.68 | 1.33 | 3.25 | 1.32 | 2.83 | 1.26 | 2.79 | 1.42 | 3.33 | 0.65 | 3.50 | 1.35 | 4.00 | 0.00 |
| studentske sluzbe | 3.64 | 1.57 | 3.34 | 1.02 | 3.17 | 1.30 | 2.75 | 1.27 | 2.68 | 1.27 | 2.85 | 1.24 | 3.84 | 1.16 | 3.17 | 0.83 | 3.33 | 1.22 | 2.50 | 0.71 |
| uslovi rada | 3.69 | 1.21 | 3.18 | 0.90 | 3.41 | 0.96 | 3.55 | 0.84 | 3.35 | 0.97 | 3.44 | 0.91 | 3.26 | 0.97 | 3.49 | 0.80 | 4.05 | 0.73 | 4.08 | 0.12 |
| studentske organizacije | 2.83 | 1.70 | 2.20 | 1.20 | 2.73 | 1.20 | 3.05 | 1.47 | 2.08 | 1.37 | 1.78 | 1.11 | 2.22 | 1.40 | 2.63 | 1.57 | 2.62 | 1.01 | 2.25 | 0.35 |
| racunarski centar | 3.75 | 1.60 | 2.56 | 1.24 | 3.46 | 0.91 | 3.36 | 1.27 | 3.80 | 1.26 | 3.55 | 1.25 | 2.95 | 1.45 | 3.38 | 1.35 | 2.43 | 1.00 | 3.67 | . |
| internet strana | 4.71 | 0.58 | 4.05 | 0.81 | 4.06 | 1.51 | 4.09 | 0.97 | 4.16 | 0.86 | 4.28 | 0.92 | 4.56 | 0.61 | 4.75 | 0.34 | 4.72 | 0.26 | 4.25 | 0.35 |
| uprava | 3.27 | 1.68 | 2.23 | 1.06 | 3.60 | 1.34 | 3.70 | 0.82 | 2.53 | 1.35 | 2.40 | 1.50 | 2.95 | 1.28 | 3.50 | 0.71 | 3.44 | 1.01 | 3.50 | 0.71 |
| ukupan prosek | 3.69 | 1.06 | 3.32 | 0.61 | 3.54 | 0.73 | 3.69 | 0.50 | 3.54 | 0.58 | 3.36 | 0.64 | 3.32 | 0.73 | 3.67 | 0.53 | 3.64 | 0.37 | 3.67 | 0.35 |

Razlike između studenata koji studiraju na budžetu i samofinansirajućih

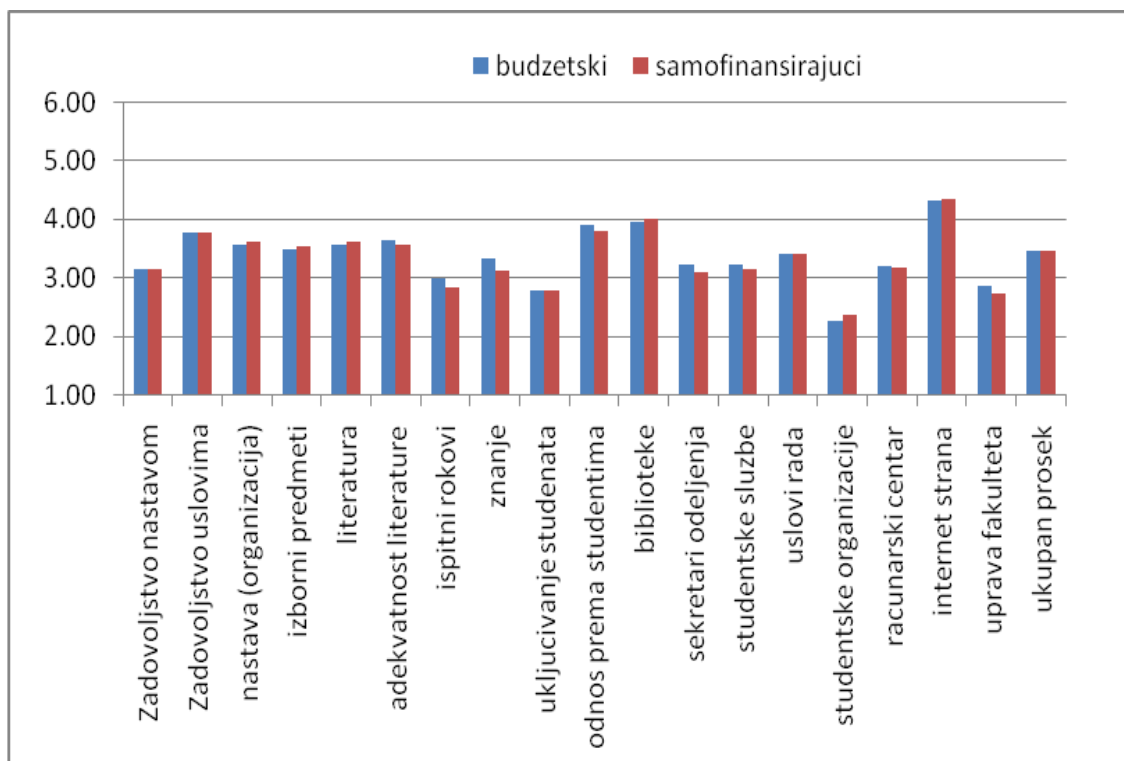
Ne postoje statistički značajne razlike u proceni kvaliteta rada fakulteta između studenata koji studiraju na budžetu i samofinansirajućih, ni na jednoj od ispitivanih dimenzija (tabela 6).

TABELA 6. značajnost razlika u procenama između studenata koji studiraju na budžetu i samofinansirajućih

| | df1 | df2 | F | Sig. |
|-------------------------|-----|-----|------|------|
| Zadovoljstvo nastavom | 1 | 168 | 0.00 | 1.00 |
| Zadovoljstvo uslovima | 1 | 168 | 0.01 | 0.93 |
| nastava (organizacija) | 1 | 168 | 0.20 | 0.66 |
| izborni predmeti | 1 | 155 | 0.07 | 0.79 |
| literatura | 1 | 168 | 0.22 | 0.64 |
| adekvatnost literature | 1 | 166 | 0.21 | 0.65 |
| ispitni rokovi | 1 | 168 | 0.53 | 0.47 |
| znanje | 1 | 167 | 1.21 | 0.27 |
| ukljucivanje studenata | 1 | 167 | 0.00 | 0.97 |
| odnos prema studentima | 1 | 168 | 0.65 | 0.42 |
| biblioteke | 1 | 167 | 0.20 | 0.65 |
| sekretari odeljenja | 1 | 164 | 0.33 | 0.57 |
| studentske sluzbe | 1 | 161 | 0.17 | 0.68 |
| uslovi rada | 1 | 168 | 0.01 | 0.93 |
| studentske organizacije | 1 | 148 | 0.16 | 0.69 |
| racunarski centar | 1 | 161 | 0.00 | 0.97 |
| internet strana | 1 | 168 | 0.03 | 0.87 |
| uprava fakulteta | 1 | 141 | 0.36 | 0.55 |
| ukupan prosek | 1 | 168 | 0.00 | 0.94 |

Budžetski studenti su podjednako zadovoljniji svim aspektima kao i samofinansirajući.

GRAFIKON 3. Prosečne ocene svim dimenzijama upitnika po statusu studenata



Analiza instrumenta

Instrument koji se koristi u evaluaciji rada uprave fakulteta od strane studenata sastoji se od 57 tvrdnji, grupisanih u 16 delova (organizacija nastave, izborni predmeti, literatura, adekvatnost literature, ispitni rokovi, znanje, uključivanje studenata, odnos prema studentima, biblioteke, sekretari odeljenja, studentske službe, uslovi rada, studentske organizacije, racunarski centar, internet strana, uprava fakulteta). Metrijske karakteristike su određivane najpre za instrument u celini, a zatim i za svaki deo instrumenta posebno. Dimenzija koja se odnosi na upravu se sastojala iz jednog pitanja, pa za taj deo nije bilo moguće odrediti metrijske karakteristike.

Pouzdanost je određivana Krombahovim Alfa koeficijentom, koji može imati vrednosti od 0 do 1; što je ovaj koeficijent bliži 1 pouzdanost je veća, odnosno procenat moguće greške merenja je manji.

Uopšteno govoreći, instrument pokazuje relativno zadovoljavajuće merne karakteristike. Njegova unutrašnja pouzdanost iznosi preko 0.9 (Kronbahov Alfa koeficijent=0.968). Međutim, na pojedinačnim dimenzijama pouzdanost varira, što je i očekivano jer i broj pitanja na dimenzijama jako varira. Ipak, na većini dimenzija, pouzdanost je relativno visoka i iznosi preko 0.7. Najvišu pouzdanost pokazuju delovi koji se odnose na nastavu (Kronbahov Alfa koeficijent=0.89) i ispitne rokove (Kronbahov Alfa koeficijent=0.88). Najnižu pouzdanost pokazuju delovi koji se odnose na sekretare odeljenja (Kronbahov Alfa koeficijent=0.52) i na internet stranu (Kronbahov Alfa koeficijent=0.57). Niska pouzdanost verovatno potiče od malog broja pitanja na ovim dimenzijama. Ove delove upitnika bi u narednim verzijama trebalo revidirati.

TABELA 8. pouzdanost pojedinačnih delova/dimenzija upitnika

| | Kronbahov Alfa koeficijent |
|-------------------------|-----------------------------------|
| nastava (organizacija) | 0.89 |
| izborni predmeti | 0.66 |
| literatura | 0.79 |
| adekvatnost literature | 0.62 |
| ispitni rokovi | 0.88 |
| znanje | 0.84 |
| uključivanje studenata | 0.78 |
| odnos prema studentima | 0.73 |
| biblioteke | 0.81 |
| sekretari odeljenja | 0.52 |
| studentske službe | 0.65 |
| uslovi rada | 0.85 |
| studentske organizacije | 0.87 |
| racunarski centar | 0.74 |
| internet strana | 0.57 |

Faktorska analiza na upitniku u celini pokazuje da se može izdvojiti jedan faktor koji objašnjava 39.31% varijanse u procenama, odnosno odgovori na svim stavkama su povezani, što daje osnovu za računanje ukupnog skora. Analiza sugerše i dva moguća faktora koji su pominjani ranije (nastava i uslovi) ali ostavlja mogućnost i jednog ukupnog skora.

GRAFIKON 4. katelov skater dijagram, tj prikaz pouzdanosti dobijenih faktora na upitniku (vidi se da se jasno izdvaja jedan faktor od ostalih)

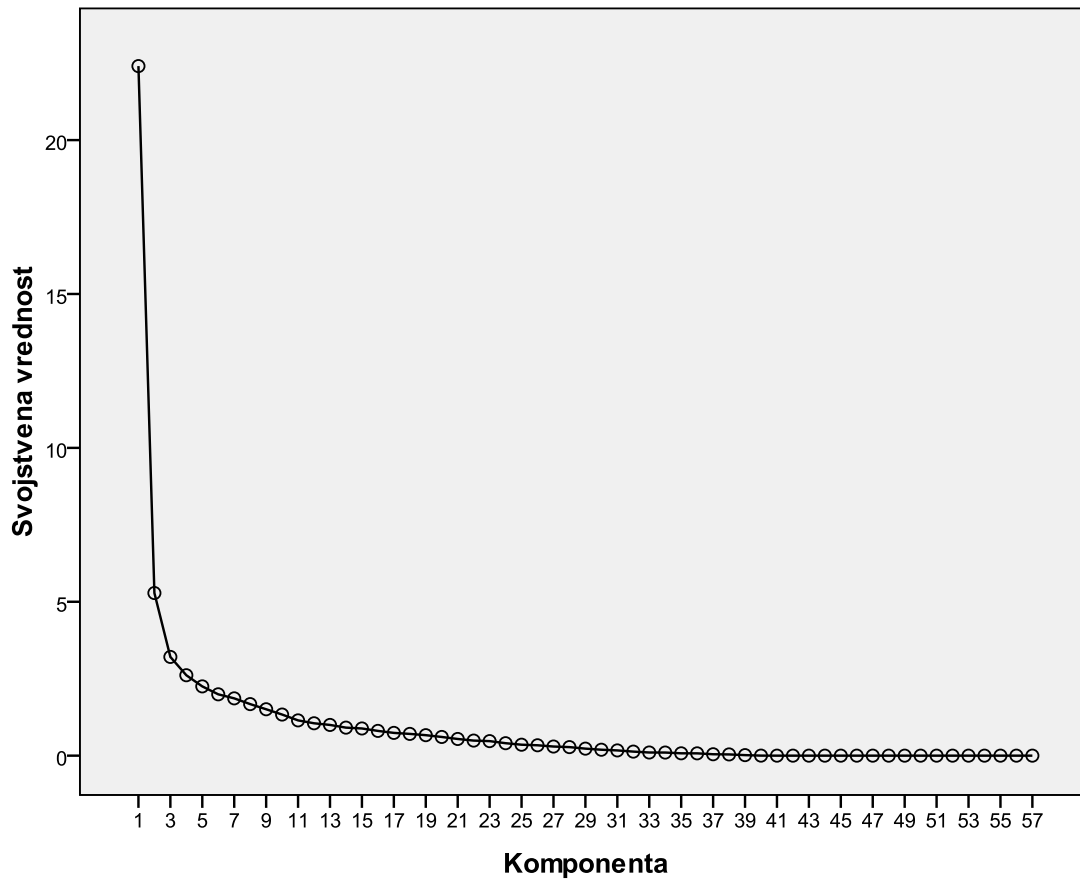


TABELA 9: Matrica komponenata (prikazuje strukturu faktora, tj pokazuje koliko svaka od stavki korelira sa zajedničkim faktorom)

| STAVKE | Komponenta (faktor) |
|---|---------------------|
| 1. Smatram da je u dosadašnjem toku studija bodovna vrednost (ESP bodovi) predmeta koje sam slušao/la odgovarala opterećenju studenata. | .176 |
| 2. U dosadašnjem toku studija bilo mi je jasno kako se stiču poeni (kolokvijumi, eseji, seminarski radovi itd.) na osnovu kojih se formira završna ocena iz pojedinih predmeta. | .637 |
| 4. Zadovoljan/na sam načinom realizacije nastave na obaveznim predmetima. | .700 |
| 5. Smatram da sam u dosadašnjem toku studija ovladao/la znanjima i veštinama koje su bile predviđene za pojedine predmete. | .614 |
| 6. Smatram da su <i>znanja</i> koja stičem na Fakultetu prilagođena zahtevima mog budućeg rada u ovoj struci. | .757 |
| 7. Smatram da su <i>veštine</i> koje stičem na Fakultetu prilagođene zahtevima mog budućeg rada u ovoj struci. | .747 |
| 8. Na osnovu informacija koje posedujem, studijski program po kome studiram usaglašen je sa programima evropskih univerziteta. | .664 |
| 9. Zadovoljan/na sam strukturom modula (grupe povezanih predmeta) u studijskom programu po kojem studiram. | .808 |
| 10. Zadovoljan/na sam načinom na koji mogu da biram izborne predmete. | .691 |
| 11. Zadovoljan/na sam načinom realizacije nastave na izbornim predmetima | .738 |
| 12. Mogućnost izbora predmeta sa drugih studijskih grupa omogućava mi da steknem šira znanja. | .477 |
| 13. Većina nastavnika i saradnika uspostavlja profesionalan i korektan odnos prema studentima. | .610 |
| 14. Do sada se na studijama nisam osetio/la diskriminisanim od strane nastavnog osoblja u odnosu na ostale studente. | .426 |
| 15. Pre početka semestra upoznat/a sa planom izvođenja nastave (silabusi, literatura) na pojedinim predmetima. | .427 |
| 16. Informacije namenjene studentima pratim na sajtu fakulteta. | .019 |
| 17. Smatram da se sajt fakulteta redovno ažurira. | .462 |
| 18. Mislim da je novi raspored časova (po smenama) dobro organizovan. | .592 |
| 19. Zadovoljan/na rasporedom ispitnih rokova u toku godine. | .750 |
| 20. Mislim da je raspored ispita u okviru rokova prilagođen studentima. | .703 |
| 21. Prema mom dosadašnjem iskustvu, nastavni plan se dosledno ostvaruje. | .558 |
| 22. Prema mom dosadašnjem iskustvu, nastava se odvija redovno i prema rasporedu časova. | .624 |
| 23. Tokom dosadašnjih studija, nastavnici su mi omogućili da aktivno učestvujem u nastavi (diskusije, prezentacije i slično). | .751 |
| 24. Tokom studija imao/la sam prilike da se uključim u naučno istraživačke projekte na fakultetu. | .670 |
| 25. Na oglasnoj tabli odeljenja na vreme se objavljuju informacije u vezi sa održavanjem nastave i ispitima. | .662 |
| 26. Smatram da su na Fakultetu obezbeđeni uslovi za studiranje studenata sa posebnim potrebama. | .628 |
| 27. Nastavnici su većinom spremni da na zahtev studenata obrazlože ocene. | .711 |
| 28. Zvanični predstavnici studenata prenose nam informacije o prolaznosti na pojedinim predmetima i na studijskim programima. | .440 |
| 29. Zadovoljan/na sam komunikacijom sa predstavnicima Studentskog parlamenta fakulteta. | .596 |
| 30. Do sada sam na studijama bez teškoća nabavljao/la udžbenike i drugu obaveznu literaturu. | .639 |
| 31. Studenti su na vreme upoznati sa spiskom obavezne literature. | .675 |

TABELA 9 (nastavak): Matrica komponenata (prikazuje strukturu faktora, tj pokazuje koliko svaka od stavki korelira sa zajedničkim faktorom)

| STAVKE | Komponenta (faktor) |
|--|---------------------|
| 32. Većina udžbenika iz kojih sam do sada učio/la jasno je i razumljivo pisana. | .801 |
| 33. Većina udžbenika iz kojih sam do sada učio/la prilagođena je nivou znanja studenata. | .806 |
| 34. Većina udžbenika i obavezne literature iz kojih sam do sada učio/la su zastareli. | -.106 |
| 35. Većina udžbenika i obavezne literature iz kojih sam do sada učio/la bili su previše obimni. | .114 |
| 36. Smatram da je biblioteka na odeljenju na kome studiram dobro opremljena. | .637 |
| 37. Upoznat/a sam sa načinom korišćenja bibliotečkog fonda. | .572 |
| 38. Upoznat/a sam sa načinom korišćenja računarskog centra na fakultetu. | .417 |
| 39. Zadovoljan/na sam mogućnostima pristupa internetu i elektronskim bazama podataka na fakultetu. | .514 |
| 40. U biblioteci mogu da pronađem literaturu potrebnu za ispite. | .714 |
| 41. Koristim mogućnost pristupa naučnim i stručnim časopisima u elektronskoj formi koji obezbeđuju Fakultet i Univerzitet. | .459 |
| 42. Učionice u kojima se izvodi nastava dovoljno su prostrane. | .771 |
| 43. Uslovi za rad u učionicama (buka, osvetljenje, higijena) su zadovoljavajući. | .754 |
| 44. Učionice u kojima se izvodi nastava zadovoljavajuće su opremljene (projektori, grafoskopi i druga tehnička oprema). | .814 |
| 45. Ostale fakultetske prostorije (hodnici, toaleti) se dobro održavaju | .595 |
| 46. Uslovi korišćenja biblioteke (pristup knjigama, prostor) prilagođeni su potrebama studenata. | .701 |
| 47. Uslovi rada na Fakultetu su sve bolji. | .841 |
| 48. Smatram da su studenti adekvatno uključeni u ocenjivanje <i>kvaliteta rada Fakulteta</i> . | .647 |
| 49. Smatram da su studenti adekvatno uključeni u ocenjivanje <i>pedagoškog rada nastavnika</i> . | .724 |
| 50. Smatram da su studenti preko svojih predstavnika adekvatno uključeni u <i>postupak donošenja studijskih programa</i> . | .740 |
| 51. Zadovoljan/na sam radnim vremenom studentske službe Fakulteta. | .646 |
| 52. Zadovoljan/na sam odnosom zaposlenih u studentskoj službi na šalteru Odeljenja na kome studiram prema studentima. | .527 |
| 53. Zadovoljan/na sam odnosom zaposlenih u studentskoj službi na šalteru za studentski standard prema studentima. | .518 |
| 54. Zadovoljan/na sam radnim vremenom sekretara Odeljenja na kome studiram. | .646 |
| 55. Zadovoljan/na sam odnosom sekretara Odeljenja prema studentima. | .605 |
| 56. Zadovoljan/na sam radnim vremenom biblioteke Odeljenja na kome studiram. | .539 |
| 57. Zadovoljan/na sam odnosom bibliotekara na Odeljenju prema studentima. | .421 |
| 58. Smatram da uprava Fakulteta dobro obavlja svoj posao. | .715 |

Metod izdvajanja faktora: Analiza glavnih komponenata
Izdvojena je jedna komponenta (faktor)

Zatim je za svaku od pretpostavljenih dimenzija, odnosno varijabli od kojih se pošlo pri kreiranju upitnika, rađena faktorska analiza, kako bi se utvrdila struktura pojedinačnih dimenzija. Na svim delovima je kao metod izdvajanja faktora korišćena Analiza glavnih komponenata. Neke od unapred pretpostavljenih dimenzija su faktorisanjem razložene, tako da je na kraju dobijeno 15 dimenzija. Kao poseban deo upitnika izdvojeno je pitanje koje se odnosi na rad uprave Fakulteta, što u zbiru daje 16 ranije navedenih dimenzija.

Komentari studenata

Niko od studenata koji su popunili upitnik nije naveo dodatne komentare.

Prilog 1: prosečne ocene na pojedinačnim stavkama / ceo fakultet

TABELA 10. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na nastavu

| | N | Prosek | SD |
|---|-----|--------|-------|
| Bodovna vrednost (ESPB) predmeta koje sam slusao/la odgovarala opterecenju studenata | 164 | 2.90 | 1.279 |
| Jasno mi je kako se sticu poeni na osnovu kojih se formira zavrсна ocena | 169 | 4.16 | 1.048 |
| Zadovoljan/na sam nacinom realizacije nastave na obaveznim predmetima | 170 | 3.24 | 1.194 |
| Mislim da je studijski program po kome studiram usaglasen sa programima evropskih univerziteta | 107 | 2.77 | 1.248 |
| Zadovoljan/na sam strukturom modula u studijskom programu po kojem studiram | 147 | 3.28 | 1.187 |
| Pre pocetka semestra upoznat/a sam sa planom izvodenja nastave na pojedinim predmetima | 169 | 3.75 | 1.243 |
| Mislim da je raspored casova (po smenama) dobro organizovan | 125 | 3.16 | 1.240 |
| Prema mom dosadasnjem iskustvu studijski program odnosno nastavni plan se dosledno ostvaruje | 160 | 3.65 | 1.106 |
| Prema mom dosadasnjem iskustvu nastava se odvija redovno i prema rasporedu casova | 169 | 4.30 | .814 |
| Tokom dosadasnjih studija nastavnici su mi omogucili da aktivno ucestvujem u nastavi | 170 | 4.21 | .972 |
| Na oglasnoj tabli Odeljenja na vreme se objavljuju informacije u vezi sa odrzavanjem nastave i ispitima | 126 | 3.37 | 1.474 |
| Nastavnici su spremni da na zahtev studenata obrazloze ocene | 157 | 3.49 | 1.175 |

TABELA 11. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na izborne predmete

| | N | Prosek | SD |
|--|-----|--------|-------|
| Zadovoljan/na sam nacinom na koji mogu da biram izborne predmete | 149 | 3.07 | 1.480 |
| Zadovoljan/na sam nacinom realizacije nastave na izbornim predmetima | 137 | 3.60 | 1.197 |
| Mogucnost izbora predmeta sa drugih studijskih grupa omogucava mi da steknem sira znanja | 145 | 3.83 | 1.406 |

TABELA 12. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na literaturu

| | N | Prosek | SD |
|--|-----|--------|-------|
| Do sada sam na studijama bez teskoca nabavljao/la udzbenike i drugu obaveznu literaturu | 168 | 3.67 | 1.260 |
| Studenti su na vreme upoznati sa spiskom obavezne literature | 168 | 4.12 | 1.071 |
| Vecina udzbenika i obavezne literature iz kojih sam do sada ucio/la jasno je i razumljivo pisana | 168 | 3.00 | 1.100 |
| Vecina udzbenika i obavezne literature iz kojih sam do sada ucio/la prilagodjena je nivou znanja studenata | 162 | 3.37 | 1.119 |

TABELA 13. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na adekvatnost literature

| | N | Prosek | SD |
|--|-----|--------|-------|
| Vecina udzbenika i obavezne literature iz kojih sam do sada ucio/la su zastareli | 159 | 3.75 | 1.200 |
| Vecina udzbenika i obavezne literature iz kojih sam do sada ucio/la bili su previse obimni | 166 | 3.48 | 1.239 |

TABELA 14. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na ispitne rokove

| | N | Prosek | SD |
|---|-----|--------|-------|
| Zadovoljan/na sam rasporedom ispitnih rokova u toku godine | 169 | 3.08 | 1.452 |
| Mislim da je raspored ispita u okviru rokova prilagodjen studentima | 168 | 2.78 | 1.470 |

TABELA 15. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na znanje

| | N | Prosek | SD |
|---|-----|--------|-------|
| U dosadasnjem toku studija ovladao/la sam znanjima i veštinama koje su bile predviđene za pojedine predmete | 164 | 3.67 | 1.016 |
| Znanja koja sticem na Fakultetu prilagodjena su zahtevima mog buduceg rada u struci | 163 | 3.23 | 1.235 |
| Vestine koje sticem na Fakultetu prilagodjene su zahtevima mog buduceg rada struci | 162 | 2.85 | 1.301 |

TABELA 16. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na uključivanje studenata

| | N | Prosek | SD |
|---|-----|--------|-------|
| Tokom studija imao/la sam prilike da se ukljucim u naucno istraživacke projekte na Fakultetu | 153 | 2.78 | 1.611 |
| Smatram da su studenti adekvatno ukljuceni u ocenjivanje kvaliteta rada Fakulteta | 153 | 2.99 | 1.485 |
| Smatram da su studenti adekvatno ukljuceni u ocenjivanje pedagogskog rada nastavnika | 156 | 2.96 | 1.500 |
| Smatram da su studenti preko svojih predstavnika adekvatno ukljuceni u postupak donosenja studijskih programa | 130 | 2.08 | 1.304 |

TABELA 17. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na odnos prema studentima

| | N | Prosek | SD |
|---|-----|--------|-------|
| Vecina nastavnika i saradnika uspostavlja profesionalan i korektan odnos prema studentima | 170 | 3.85 | .961 |
| Do sada se na studijama nisam osetio/la diskriminisanim od strane nastavnog osoblja u odnosu na ostale studente | 166 | 3.91 | 1.379 |
| Tokom dosadasnjih studija nastavnici su mi omogucili da aktivno ucestvujem u nastavi | 170 | 4.21 | .972 |
| Nastavnici su spremni da na zahtev studenata obrazloze ocene | 157 | 3.49 | 1.175 |

TABELA 18. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na biblioteke

| | N | Prosek | SD |
|--|-----|--------|-------|
| Smatram da je odeljenjska biblioteka dobro opremljena | 162 | 3.93 | 1.164 |
| Upoznat/a sam sa nacinom koriscenja biblioteckog fonda | 161 | 4.51 | .936 |
| U biblioteci mogu da pronadjem literaturu potrebnu za ispite | 159 | 4.00 | 1.125 |
| Uslovi koriscenja biblioteke prilagodjeni su potrebama studenata | 161 | 3.64 | 1.238 |
| Zadovoljan/na sam radnim vremenom biblioteke Odeljenja na kome studiram. | 163 | 4.00 | 1.301 |
| Zadovoljan/na sam odnosom bibliotekara na Odeljenju prema studentima. | 160 | 4.17 | 1.183 |

TABELA 19. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na sekretare odeljenja

| | N | Prosek | SD |
|--|-----|--------|-------|
| Zadovoljan/na sam radnim vremenom sekretara Odeljenja | 159 | 2.99 | 1.547 |
| Zadovoljan/na sam odnosom sekretara Odeljenja prema studentima | 154 | 3.82 | 1.462 |

TABELA 20. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na studentske službe

| | N | Prosek | SD |
|---|-----|--------|-------|
| Zadovoljan/na sam radnim vremenom studentske sluzbe Fakulteta | 151 | 2.86 | 1.424 |
| Zadovoljan/na sam odnosom zaposlenih u studentskoj sluzbi | 160 | 3.49 | 1.383 |
| | 120 | 3.59 | 1.312 |

TABELA 21. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na uslove rada

| | N | Prosek | SD |
|---|-----|--------|-------|
| Smatram da su na Fakultetu obezbedjeni uslovi za studiranje studenata sa posebnim potrebama | 108 | 3.32 | 1.259 |
| Ucionice u kojima se izvodi nastava dovoljno su prostrane | 169 | 3.46 | 1.295 |
| Uslovi za rad u ucionicama su zadovoljavajuci | 170 | 3.41 | 1.317 |
| Ucionice u kojima se izvodi nastava zadovoljavaju su opremljene | 167 | 3.75 | 1.179 |
| Ostale fakultetske prostorije se dobro održavaju | 170 | 3.30 | 1.314 |
| Uslovi rada na Fakultetu su sve bolji | 125 | 2.97 | 1.198 |

TABELA 22. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na studentske organizacije

| | N | Prosek | SD |
|---|-----|--------|-------|
| Predstavnici studenata prenose nam informacije o prolaznosti na predmetima i na studijskim programima | 129 | 2.33 | 1.459 |
| Zadovoljan/na sam komunikacijom sa Studentskim parlamentom | 117 | 2.31 | 1.534 |
| Smatram da su studenti preko svojih predstavnika adekvatno uključeni u postupak donošenja studijskih programa | 130 | 2.08 | 1.304 |

TABELA 23. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na računarski centar

| | N | Prosek | SD |
|--|----------|---------------|-----------|
| Upoznat/a sam sa nacinom korišćenja racunarskog centra na Fakultetu | 150 | 3.55 | 1.561 |
| Zadovoljan/na sam mogucnostima pristupa internetu i elektronskim bazama podataka na Fakultetu | 138 | 3.16 | 1.539 |
| Koristim mogucnost pristupa naucnim i strucnim casopisima u elektronskoj formi koje obezbedjuju Fakultet i Univerzitet | 145 | 2.99 | 1.614 |

TABELA 24. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na internet stranicu Fakulteta

| | N | Prosek | SD |
|--|----------|---------------|-----------|
| Informacije namenjene studentima pratim na internet stranici Fakulteta | 169 | 4.50 | .894 |
| Smatram da se internet stranica Fakulteta redovno azurira | 165 | 4.17 | 1.028 |

TABELA 25. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na upravu Fakulteta

| | N | Prosek | SD |
|--|----------|---------------|-----------|
| Smatram da uprava Fakulteta dobro obavlja svoj posao | 143 | 2.82 | 1.320 |