

Прилог 5.1.в Анализа резултата анкета студената о квалитету наставног процеса

Filozofski fakultet u Beogradu
Komisiji za obezbeđivanje kvaliteta i samovrednovanje

Godišnji statistički izveštaj
o studentskoj evaluaciji pedagoškog rada nastavnika
na master i doktorskim studijama za akademsku 2018/2019. godinu.

Izveštaj izradio:
dr Oliver Tošković

Sadržaj:

Broj studenata- procenjivača.....	3
Prosečne ocene nastavnika na dimenzijama procene.....	3
Razlike između studijskih grupa.....	4
Distribucija prosečnih ocena.....	5
Redovnost održavanja nastave (izdvojena analiza studentskih procena)	6
Povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika	8
Povezanost statusa studenata (budžetski ili samofinansirajući) i procena nastavnika...	9
Povezanost vrste studija (master ili dr) i procena nastavnika	10
Povezanost učestalosti prisustvovanja časovima i procena nastavnika	11
Analiza instrumenta	14
Komentari studenata	145

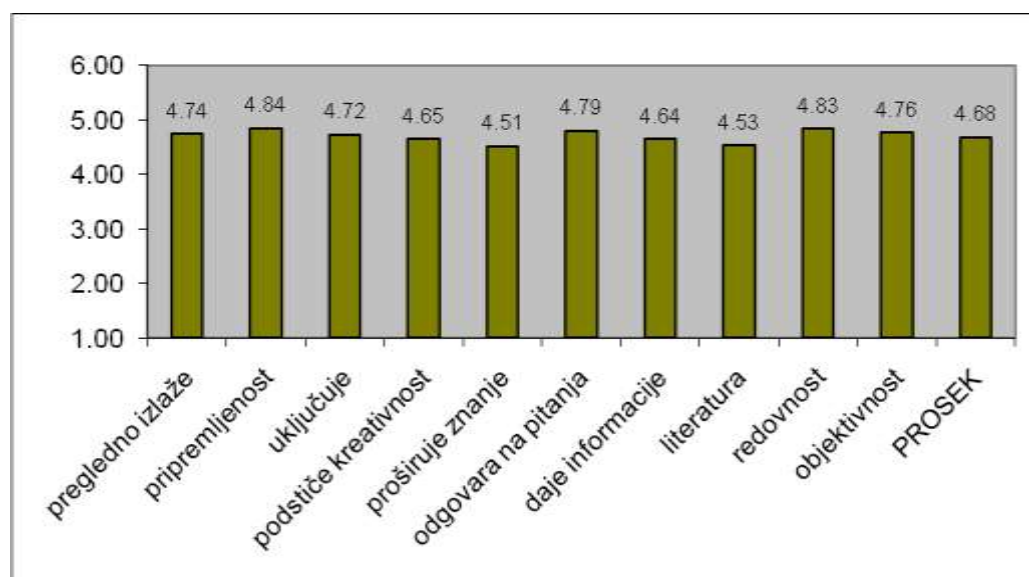
Broj studenata- procenjivača

Ukupan broj procena (upitnika) u evaluaciji pedagoškog rada nastavnika na master i doktorskim studijama u toku školske 2018/2019. godine iznosi 849. Evaluacija je u rađena u papir-olovka formi na odeljenjima za etnologiju i antropologiju, filozofiju, istoriju, istoriju umetnosti, klasične nauke, andragogiju i pedagogiju, psihologiju i sociologiju, ali ni jedan kurs sa Odeljenja za etnologiju i antropologiju nije ocenjen od strane studenata na ovom nivou studija. Jedino je na Odeljenju za arheologiju evaluacija rađena u elektronskoj formi, ali su dobijene procene samo za nivo osnovnih studija, pa u ovom izveštaju nema procena ni sa tog odeljenja. Kada je reč o broju studenata koji procenjuju nastavnike, on se kreće od 1 do 66. Prosečan broj procenjivača po nastavniku je 9.65 (SD=13.49). Ocena rada svakog trećeg nastavnika bazirana je na procenama koje daje 3 i manje studenata. Izvesno je da je broj procenjivača na master i doktorskim studijama vrlo mali, što se odražava na kvalitet dobijenih procena (pouzdanije su procene nastavnika koje daje veći broj studenata).

Prosečne ocene nastavnika na dimenzijama procene

Prosečna ocena ekstrahovana iz 10 dimenzija procene nastavničkog rada na Filozofskom fakultetu u Beogradu u školskoj 2018/2019. godini iznosi 4.68 (SD=0.58). Najbolje studenti procenjuju dobru pripremljenost $M = 4.84$ (SD=0.55) i redovnost nastave $M = 4.83$ (SD=0.60). Nešto slabije su procenjeni proširivanje znanja $M = 4.51$ (SD=0.84) i adekvatnost literature za budući naučnoistraživački rad, $M = 4.53$ (SD=0.84). Međutim, ove razlike između procena pojedinih aspekata nastave su minimalne, tako da, sa jedne strane možemo reći da su uglavnom svi aspekti nastave na master i doktorskim studijama procenjeni ujednačeno visoko. Ipak treba istaći nalaz koji se ponavlja a odnosi se na nešto lošiju ocenu adekvatnosti literature i proširivanja znanja na doktorskim i master studijama. Upravo na ovim aspektima bi trebalo raditi kako bi se kvalitet studija dalje popravljao.

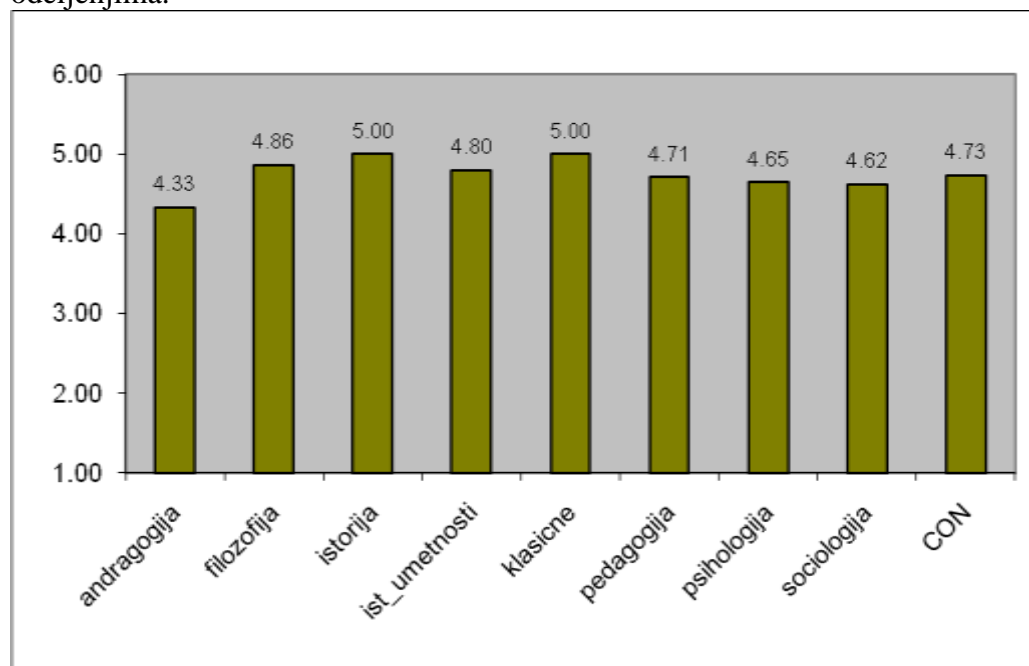
GRAFIKON 1. Prosečne ocene na pojedinačnim tvrdnjama upitnika za evaluaciju nastavničkog rada (Fakultet u celini).



Razlike između studijskih grupa

Postoje razlike u proceni kvaliteta nastavničkog rada između studijskih grupa ($F_{(8, 828)}=3.52$, $p < 0.01$)¹. Najvišu prosečnu ocenu dobijaju nastavnici sa Odeljenja za istoriju, $M = 5.00$ ($SD=0.00$) i Odeljenja za klasične nauke, $M = 4.90$ ($SD=0.00$). Najnižu ocenu dobijaju nastavnici sa Odeljenja za andragogiju, $M = 4.33$ ($SD=1.07$). Međutim treba napomenuti da su razlike između grupa, iako statistički značajne, minimalne i praktično zanemarljive. Odnosno, sve prosečne ocene su jako visoke i blizu maksimalne ocene pa možemo reći da sva odeljenja dobijaju visoke ocene na master i doktorskim studijama.

GRAFIKON 2. Prosečne ocene koje studenti dodeljuju nastavnicima/kursevima po odeljenjima.

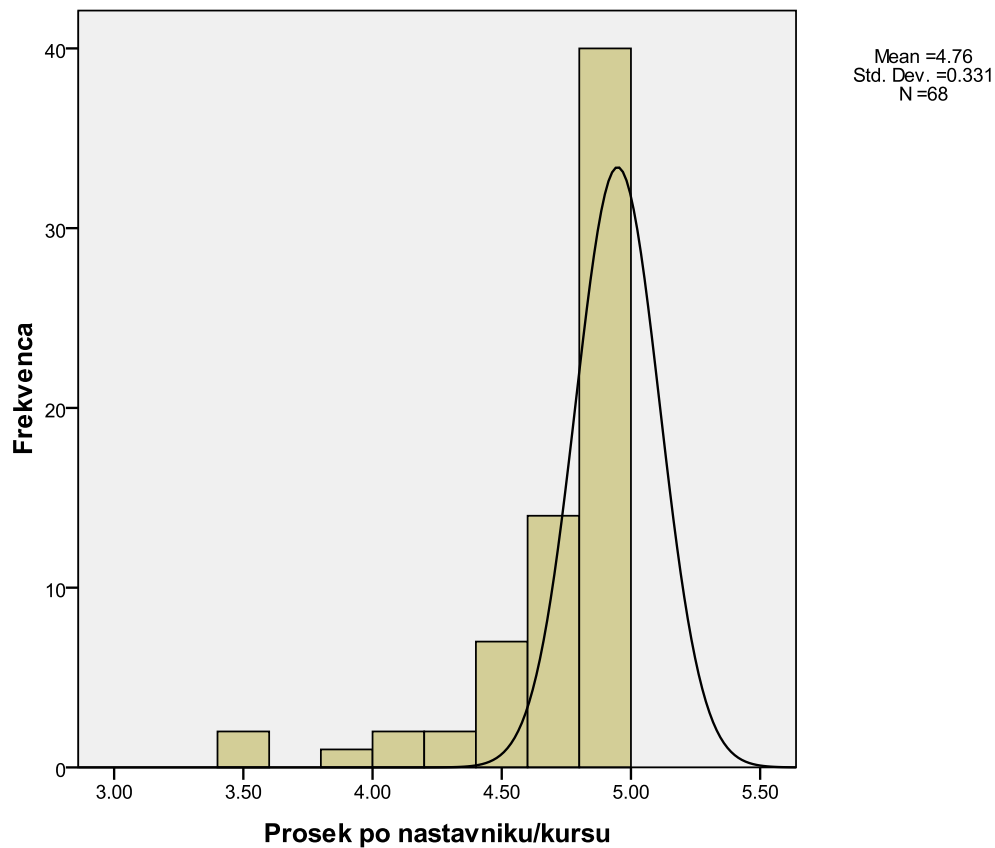


¹ Odeljenje za andragogiju i pedagogiju je razmatrano posebno za dve grupe, tj kao grupa za andragogiju i grupa za pedagogiju

Distribucija prosečnih ocena

Kada je reč o prosečnoj oceni, nastavnici koji spadaju u 2.275% (-2 SD) onih čiji je rad najniže evaluiran od strane studenata su imali ocenu 3.46. Najniža prosečna ocena dodeljena nekom nastavniku je 3.42.

GRAFIKON 3. Distribucija prosečnih ocena koje studenti dodeljuju nastavniku/kursu (Fakultet u celini).



Redovnost održavanja nastave (izdvojena analiza studentskih procena)

Kada je reč o redovnosti održavanja nastave i kašnjenju, nastavnici koji spadaju u 2.275% (– 2 SD) onih čiji je rad na ovoj dimenziji procene najniže evaluiran od strane studenata su imali ocenu 3.38. Najniža prosečna ocena dodeljena nekom nastavniku je 3.31.

GRAFIKON 4. Distribucija ocena koje studenti dodeljuju nastavniku/kursu na tvrdnji „Nastavnik drži čas/konsultacije u dogovorenim terminima” (Fakultet u celini).

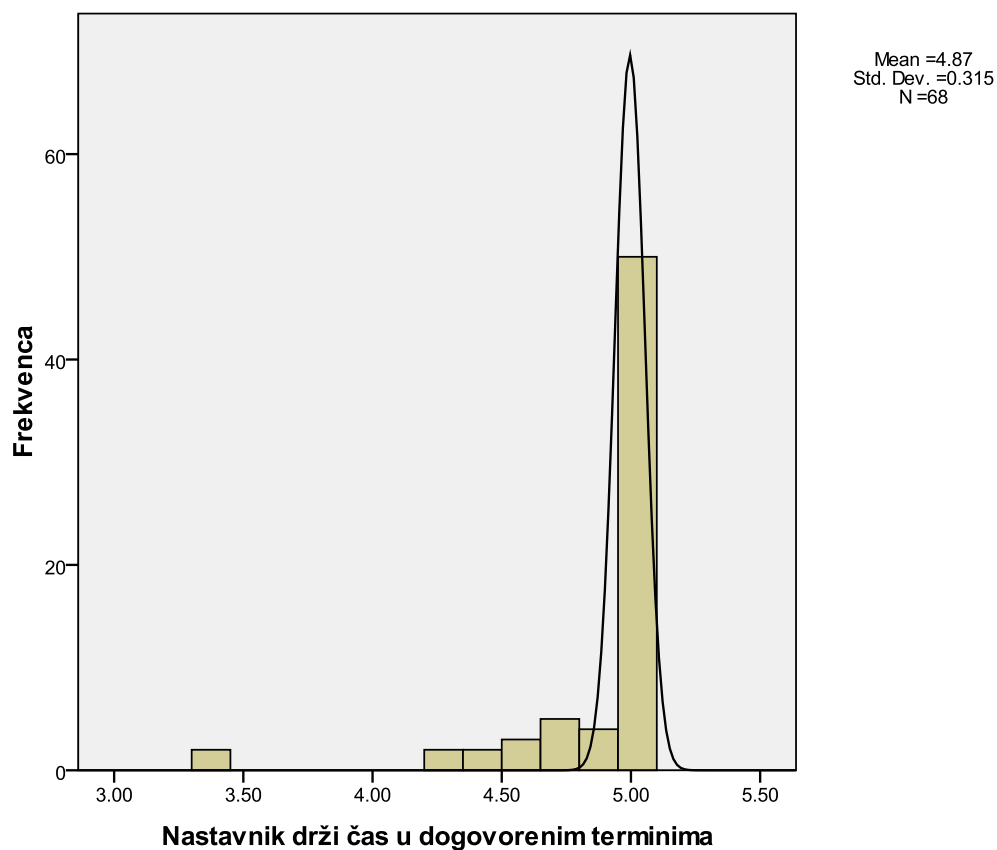


TABELA 1: Prosečne ocene na pojedinačnim tvrdnjama i ukupno, po studijskim grupama.



Studijski program ²	Broj procena		Jasno izlaganje	Dobra pripremljenost	Uključuje studente	Podstiče samostalnost	Prosiruje znanje	Uvažava komentare	Povratne informacije	Dobra literatura	Redovna nastava	Odgovaraju ocene	Prosek svih tvrdnji
Andragogija	42	Prosek	4.45	4.68	4.76	4.68	4.32	4.85	4.74	4.38	4.39	4.64	4.33
		SD	0.67	0.53	0.43	0.47	0.81	0.36	0.44	0.71	1.13	0.66	1.07
Filozofija	41	Prosek	4.88	4.93	4.83	4.78	4.70	4.93	4.92	4.79	5.00	4.93	4.86
		SD	0.40	0.26	0.44	0.48	0.56	0.26	0.28	0.47	0.00	0.27	0.22
Istorija	4	Prosek	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
		SD	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Istorija umetnosti	49	Prosek	4.81	4.92	4.88	4.78	4.60	4.73	4.83	4.78	4.98	4.92	4.80
		SD	0.64	0.34	0.39	0.62	0.79	0.78	0.48	0.70	0.15	0.27	0.41
Klasične nauke	12	Prosek	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
		SD	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Pedagogija	214	Prosek	4.79	4.80	4.73	4.63	4.55	4.77	4.66	4.55	4.87	4.75	4.71
		SD	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Psihologija	250	Prosek	4.68	4.87	4.60	4.53	4.50	4.79	4.55	4.48	4.80	4.79	4.65
		SD	0.63	0.42	0.75	0.77	0.83	0.53	0.82	0.80	0.59	0.54	0.52
Sociologija	114	Prosek	4.68	4.77	4.63	4.61	4.46	4.69	4.59	4.49	4.68	4.67	4.62
		SD	0.78	0.71	0.88	0.92	1.03	0.78	0.88	0.97	0.90	0.83	0.78
CON	123	Prosek	4.78	4.88	4.91	4.79	4.39	4.85	4.63	4.43	4.95	4.71	4.73
		SD	0.52	0.38	0.38	0.48	0.89	0.50	0.72	0.95	0.29	0.56	0.42
Ukupno	837	Prosek	4.74	4.84	4.72	4.65	4.51	4.79	4.64	4.53	4.83	4.76	4.68
		SD	0.63	0.55	0.66	0.73	0.84	0.59	0.74	0.84	0.60	0.61	0.58

² Odeljenje za andragogiju i pedagogiju je razmatrano posebno za dve grupe, tj kao grupa za andragogiju i grupa za pedagogiju

Povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika:

Ispitivana je povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika, da bi se utvrdilo da li bolje ocene nastavnicima daju studenti sa boljim uspehom. Povezanost je određivana Pirsonovim koeficijentom korelacije. Ovaj koeficijent uzima vrednosti od 0 do 1 ako je povezanost direktno proporcionalna, ili od 0 do -1 ako je obrnuto proporcionalna. Vrednosti bliže nuli označavaju nisku, a bliže 1 ili -1 visoku povezanost. Povezanost je određivana za Fakultet u celini.

Za ceo Fakultet:

Na nivou celog Fakulteta dobijena je značajna povezanost sa uspehom na studijama ali samo na jednoj stavki upitnika (Tabela 2). Dobijena povezanosti je niskog intenziteta i takva da što studenti imaju veće ocene oni procenjuju da nastavnici u većoj meri daju ocene koje su u skladu sa pokazanim znanjem.

Treba istaći da se ove povezanosti, kako njihova jačina tako i struktura (koje stavke su povezane sa uspehom) prilično menjaju iz godine u godinu, što je verovatno posledica malog uzorka na kome su dobijene (za master i doktorske studije).

Takođe, iako je jedna značajna, dobijene povezanosti su jako male (prosečna povezanost je oko 0.032), tako da je efekat uspeha na studijama na procene zanemarljiv. Taj efekat je manji od 0.15%, što znači da su drugi faktori daleko važniji pri proceni nastavnika od strane studenata (preko 99.85% procene je određeno drugim faktorima).

TABELA 2: Povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika (fakultet u celini) – značajne korelacije su boldirane.

PITANJE	Korelacija sa uspehom
Nastavnik gradivo izlaže pregledno i ističe najbitnije	0.072
Nastavnik dolazi na čas/konsultacije dobro pripremljen	0.019
Nastavnik podstiče uključivanje i učestvovanje studenata u diskusijama	0.030
Nastavnik podstiče kreativan rad i kritičko i samostalno razmišljanje studenata	0.080
Kroz gradivo koje je odabrao nastavnik je značajno proširio i produbio moje znanje	-0.040
Nastavnik odgovara na studentska pitanja i vodi računa o studentskim komentarima	0.066
Nastavnik daje korisne povratne informacije o mom radu	0.003
Kroz literaturu koju je odabrao nastavnik je pružio dobru osnovu za budući naučnoistraživački rad	-0.020
Nastavnik drži čas/konsultacije u dogovorenim terminima	0.024
Dosadašnje vrednovanje mog rada u okviru ovog predmeta odgovara mom pokazanom znanju	0.122
Ukupan skor	0.032
MEDIJANA	0.032

Povezanost statusa studenata (budžetski ili samofinansirajući) i procena nastavnika:

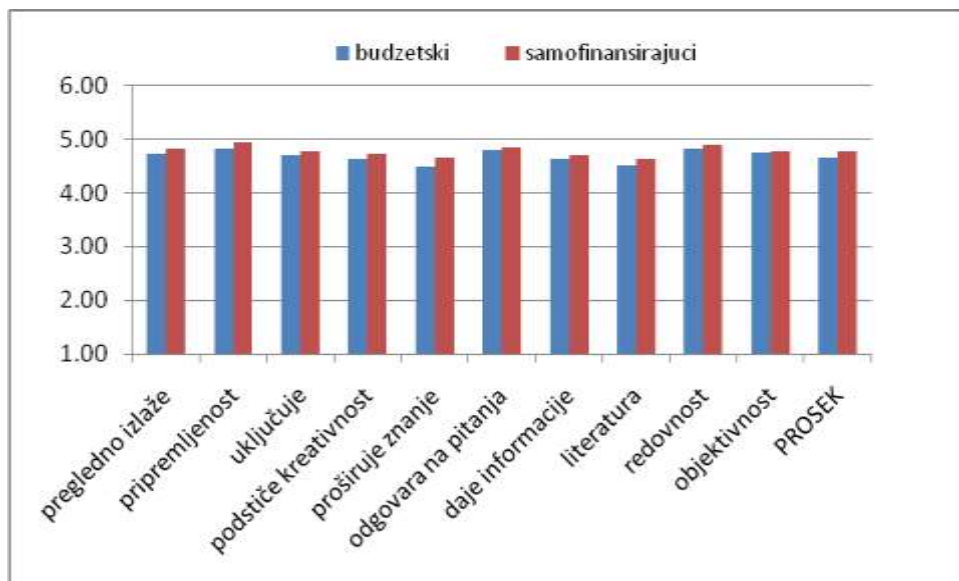
Takođe, ispitivana je i povezanost statusa studenata i procena nastavnika, da bi se utvrdilo da li bolje ocene nastavnicima daju studenti koji se finansiraju iz budžeta. Povezanost je određivana Man Vitnijevim U testom zbog malog uzorka. Povezanost je određivana za Fakultet u celini.

Na nivou celog Fakulteta dobijena je značajna povezanost statusa studenata i procena nastavnika, ali samo na dva pitanja (tabela 3). Pitanja na kojima je dobijena značajna razlika su boldirana u tabeli 3. Na oba pitanja za koja je dobijena značajna razlika samofinansirajući studenti daju nastavnicima nešto više ocene. Na svim ostalim pitanjima, kao i na ukupnom skoru, samofinansirajući i budžetski studenti podjednako procenjuju rad nastavnika. Pošto su čak i značajne razlike veoma male, a iz godine u godinu povezanost sa statusom studenata varira, tj nekada se pojavi veoma slaba, nekada je nema, možemo zaključiti da su i ove razlike zanemarljive i da ne predstavljaju neku stabilnu tendenciju.

TABELA 3: Povezanost nivoa studija (master-doktorske) i procena nastavnika (fakultet u celini) – značajne razlike su boldirane.

	Mann-Whitney U	Wilcoxon W	Z	Sig
pregledno izlaže	41002.50	244205.50	-2.02	0.04
pripremljenost	42958.50	247438.50	-1.92	0.06
uključuje	43426.00	248546.00	-0.84	0.40
podstiče kreativnost	44194.50	249955.50	-0.55	0.58
proširuje znanje	39614.50	240909.50	-2.12	0.03
odgovara na pitanja	43987.00	249748.00	-1.04	0.30
daje informacije	41005.50	236630.50	-1.22	0.22
literatura	41122.50	234875.50	-1.26	0.21
redovnost	42594.00	236970.00	-1.32	0.19
objektivnost	29350.00	150628.00	-0.57	0.57
PROSEK	42277.00	251258.00	-1.58	0.11

GRAFIKON 5. Povezanost statusa studenata (budžetski ili samofinansirajući) i procena nastavnika (Fakultet u celini).



Povezanost nivoa studija (master ili doktorske) i procena nastavnika:

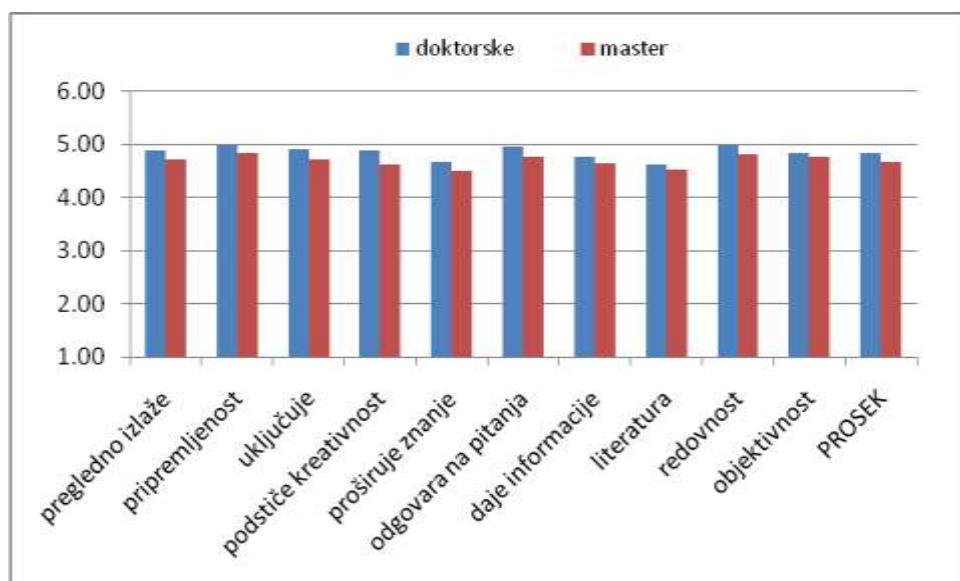
Takođe, ispitivana je i povezanost nivoa studija i procena nastavnika, da bi se utvrdilo da li bolje ocene nastavnicima daju studenti master ili doktorskih studija. Povezanost je određivana Man Vitnijevim U testom zbog malog uzorka. Povezanost je određivana za Fakultet u celini.

Na nivou celog Fakulteta dobijena je značajna povezanost nivoa studija i procena nastavnika, na nekim pitanjima i na ukupnom skor (tabela 4). Pitanja na kojima je dobijena značajna razlika su boldirana u tabeli 4. Povezanost je takva da studenti doktorskih studija daju nešto više ocene nastavnicima na ukupnom skor kao i na sledećim stavkama: *preglednost izlaganja, pripremljenost, uključivanje studenata, podsticanje kritičkog razmišljanja i kreativnosti, proširivanje znanja, odgovaranje na studentska pitanja i redovnost držanja nastave.*

TABELA 4: Povezanost nivoa studija (master-doktorske) i procena nastavnika (fakultet u celini) – značajne razlike su boldirane.

	Mann-Whitney U	Wilcoxon W	Z	Sig
pregledno izlaže	27030.00	304170.00	-1.98	0.05
pripremljenost	27983.00	308109.00	-2.48	0.01
uključuje	26628.50	306754.50	-2.62	0.01
podstiče kreativnost	25412.50	307037.50	-3.22	0.00
proširuje znanje	26647.50	300077.50	-1.97	0.05
odgovara na pitanja	27021.00	308646.00	-2.96	0.00
daje informacije	26598.50	291954.50	-1.48	0.14
literatura	27408.00	292764.00	-1.07	0.29
redovnost	26997.00	293082.00	-2.78	0.01
objektivnost	18207.00	193143.00	-0.75	0.46
PROSEK	26171.00	311561.00	-2.50	0.01

GRAFIKON 6. Povezanost nivoa studija (master ili doktorske) i procena nastavnika (Fakultet u celini).



Povezanost učestalosti prisustvovanja časovima i procena nastavnika:

Ispitivana je povezanost procena nastavnika sa prisustvovanjem časovima. Povezanost je određivana Pirsonovim koeficijentom korelacije i računata je za Fakultet u celini. Ovaj koeficijent uzima vrednosti od 0 do 1 ako je povezanost direktno proporcionalna, ili od 0 do -1 ako je obrnuto proporcionalna. Vrednosti bliže nuli označavaju nisku, a bliže 1 ili -1 visoku povezanost.

Na nivou celog Fakulteta dobijena je značajna povezanost sa prisustvovanjem časovima ali samo na nekoliko stavki upitnika kao i na ukupnom skor (Tabela 5). Dobijene povezanosti su niskog intenziteta i takve da što studenti češće prisustvuju časovima oni procenjuju da nastavnici u većoj meri *značajno proširuju znanje i daju literaturu koja pruža bolju osnovu za naučnoistraživački rad*. Takođe, što studenti češće prisustvuju časovima oni daju višu prosečnu ocenu nastavnicima.

Treba istaći da se ove povezanosti, kako njihova jačina tako i struktura (koje stavke su povezane sa uspehom) prilično menjaju iz godine u godinu, što je verovatno posledica malog uzorka na kome su dobijene (za master i doktorske studije).

Takođe, iako značajne, dobijene povezanosti su jako male (prosečna povezanost je oko 0.04), tako da je uticaj uspeha na studijama na procene zanemarljiv. Taj uticaj je manji od 0.2%, što znači da su drugi faktori daleko važniji pri proceni nastavnika od strane studenata (preko 99.8% procene je određeno drugim faktorima).

TABELA 5: Povezanost prisustvovanja časovima i procena nastavnika (fakultet u celini).

PITANJE	korelacija sa prisustvovanjem časovima
Nastavnik gradivo izlaže pregledno i ističe najbitnije	0.044
Nastavnik dolazi na čas/konsultacije dobro pripremljen	0.007
Nastavnik podstiče uključivanje i učestvovanje studenata u diskusijama	0.023
Nastavnik podstiče kreativan rad i kritičko i samostalno razmišljanje studenata	0.066
Kroz gradivo koje je odabrao nastavnik je značajno proširio i produbio moje znanje	0.104
Nastavnik odgovara na studentska pitanja i vodi računa o studentskim komentarima	0.025
Nastavnik daje korisne povratne informacije o mom radu	0.068
Kroz literaturu koju je odabrao nastavnik je pružio dobru osnovu za budući naučnoistraživački rad	0.122
Nastavnik drži čas/konsultacije u dogovorenim terminima	-0.037
Dosadašnje vrednovanje mog rada u okviru ovog predmeta odgovara mom pokazanom znanju	0.022
Ukupan skor	0.069
MEDIJANA	0.044

Analiza instrumenta

Instrument koji se koristi u studentskoj evaluaciji pedagoškog rada nastavnika na master i doktorskim studijama sastoji se od 10 tvrdnji. Uopšteno govoreći, instrument pokazuje zadovoljavajuće merne karakteristike. Pouzdanost je određivana Krombahovim Alfa koeficijentom, koji može imati vrednosti od 0 do 1; što je ovaj koeficijent bliži 1 pouzdanost je veća, odnosno, procenat moguće greške merenja je manji. Unutrašnja pouzdanost korišćenog upitnika je preko 0.90 (Kronbahov Alfa koeficijent=0.94). Faktorskom analizom je moguće izdvojiti jedan faktor koji objašnjava 65.96% varijanse u procenama, odnosno odgovori na svim stavkama su povezani, što daje osnovu za računanje ukupnog skora.

TABELA 6: Matrica komponenata (prikazuje strukturu faktora, tj pokazuje koliko svaka od stavki korelira sa zajedničkim faktorom).

	Komponenta (faktor)
Nastavnik gradivo izlaže pregledno i ističe najbitnije	.825
Nastavnik dolazi na čas/konsultacije dobro pripremljen	.801
Nastavnik podstiče uključivanje i učestvovanje studenata u diskusijama	.803
Nastavnik podstiče kreativan rad i kritičko i samostalno razmišljanje studenata	.855
Kroz gradivo koje je odabrao nastavnik je značajno proširio i produbio moje znanje	.791
Nastavnik odgovara na studentska pitanja i vodi računa o studentskim komentarima	.819
Nastavnik daje korisne povratne informacije o mom radu	.849
Kroz literaturu koju je odabrao nastavnik je pružio dobru osnovu za budući naučnoistraživački rad	.777
Nastavnik drži čas/konsultacije u dogovorenim terminima	.765
Dosadašnje vrednovanje mog rada u okviru ovog predmeta odgovara mom pokazanom znanju	.830

Metod izdvajanja faktora: Analiza glavnih komponenata
Izdvojena je jedna komponenta (faktor)

GRAFIKON 6. Katelov skater dijagram, tj. prikaz pouzdanosti dobijenih faktora na upitniku (vidi se da se jasno izdava jedan faktor od ostalih).

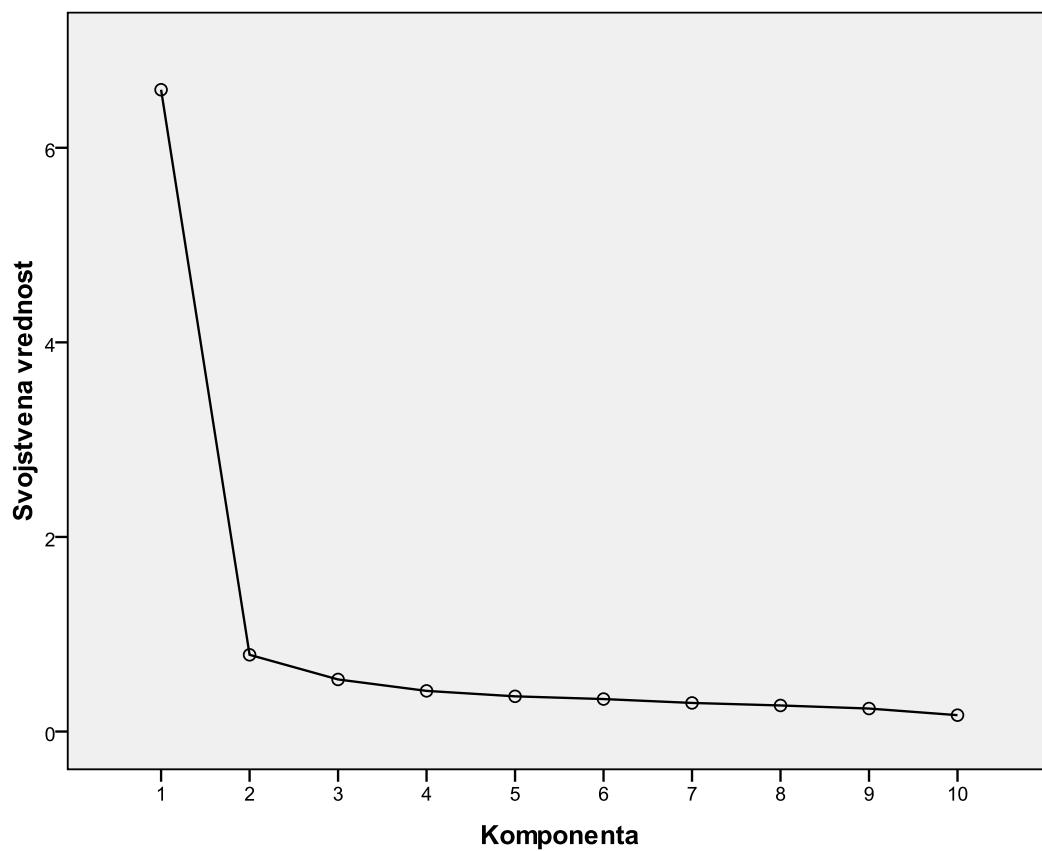


TABELA 7: Procenat objašnjene varijanse.

Komp ponenta	Početne jedinstvene vrednosti (eigenvalues)			Suma kvadriranih zasićenja		
	Total	Procenat varijanse	Kumulativni %	Total	Procenat varijanse	Kumulativni %
1	6.596	65.963	65.963	6.596	65.963	65.963
2	.789	7.886	73.848			
3	.535	5.353	79.202			
4	.418	4.178	83.380			
5	.362	3.618	86.998			
6	.334	3.338	90.335			
7	.294	2.940	93.275			
8	.268	2.679	95.954			
9	.236	2.364	98.318			
10	.168	1.682	100.000			

Metod izdvajanja faktora: Analiza glavnih komponenata

Komentari studenata

Od studenata je traženo i da upišu neke dodatne sugestije vezane za studije i eventualno poboljšanje nastave. Manji broj studenata je upisao svoje odgovore, pa ovde prikazujemo najčešće i najreprezentativnije, kao ilustraciju za ranije navedene procene. Komentari su grupisani u dve kategorije, pohvale i kritike (sugestije).

Tabela 8: komentari studenata/procenjivača

POHVALE
božanstvena profesorka i dobar pedagog; dinamične vezbe i zahtevaju učešćevanje studenata
dobar izbor literature, interaktivno, i uživo i elektronski-moodle, razmena sa kolegama.
dobro je što je grupa bila mala, pa je uvek bilo prostora da dobijemo povratne informacije i dobro je što smo imali prilike da vežbamo komunikaciju sa publikom.
izuzetno dobro osmišljeno, izuzetna metodika, organizacija časa, tekstovi pažljivo birani, vredno iskustvo i motiv za rad.
jako korisna predavanja jer se profesorka potrudila da praktično pokaze većinu stvari iz literature
kritički, interaktivno, vizuelno.
kurs je oslično koncipiran tako da podstakne samostalan i pre svega kreativan istraživački rad.
najduhovitija profesorka na fakultetu
nastavnik uvažava svačije mišljenje, trudi se da objasni sve što je nejasno i predavanja nisu monotona.
odabrana literatura nas dobro priprema za pisanje master rada.
odličan profesor, jedan od retkih koji implementira ono za šta se zalaže u teoriji- u praksu.
odlična i zanimljiva predavanja, sve se obavlja po dogovoru sa dosta prostora za samoizražavanje
odlična komunikacija sa studentima i veoma visok stepen posvećenosti predavanjima.
odlično koncipiran kurs, vrlo zanimljiva literatura, i predispitne obaveze su zamišljene tako da doprinesu i ohrabre naučnoistraživački rad studenata.
sve pohvale iako se ideološki ne slažemo, odlično sarađujemo.
sve pohvale za organizaciju predmeta i rad profesorke. lepo je kada neko toliko uvažava studente.
sve pohvale za profesora, na sjajan način podstiče kritičko mišljenje i afirmiše diskusiju dijalogom.
KRITIKE I SUGESTIJE
imati i malo "klasičnih predavanja" gde nam nastavnik izlaže gradivo.
mislim da bi bilo dobro da profesorka malo predaje i da imamo manje predispitnih obaveza.
mislim da može bolje da se iskoristi, ne za ponavljanje analiza koje su nam većinom poznate, već za neke nove analize a pre svega za rad u novim statističkim paketima.
nedovoljno vremena posvećeno pripremanju za izvršavanje predispitnih obaveza, neki od tih zadataka nisu ni objašnjeni, samo su date informacije o roku za izvršenje.
nije potrebno ovoliko prezentacija, ili bi mogle da se razlikuju više od same publike kojoj prezentujemo. mnogo vremena se potroši na priču o master radu. to od početka treba odvojiti.
nismo do sada imali priliku da slušamo profesorova predavanja
pojašnjavanje osnovnih pojmova na samom početku bi olakšalo praćenje predavanja.
potrebno je blagovremeno obavestiti studente o otkazivanju konsultacija i dati više vremena za predispitne aktivnosti. nepoštovanje vremena studenata i redovno produžavanje predavanja i po 40 minuta.
predavanje nekada traje... prestrogi kriterijumi.
profesor veliki deo predavanja nije bio prisutan
redovnije konsultacije, pružanje obaveštenja kada su konsultacije otkazane
termin rano ujutru, potrebne promene.
volela bih da je kurs organizovan tako da smo umesto tema koje smo već prolazili i učili, bilo više novih stvari sa kojima se prethodno nismo sretali.