

1838

**УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ**

Одељење за педагогију и андрагогију

Група за педагогију

Извештај о самовредновању

Мастер академске студије педагогије

Београд, октобар 2020.

Садржај

Опис процеса самовредновања	3
Основни подаци о Групи за педагогију	5
Процена испуњености стандарда	6
Стандард 4: Квалитет студијског програма	6
Стандард 5: Квалитет наставног процеса.....	18
Стандард 7: Квалитет наставника и сарадника.....	22
Стандард 8: Квалитет студената	27
Стандард 9: Квалитет уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса.....	32
Стандард 10: Квалитет управљања високошколском установом и квалитет ненаставне подршке	40
Стандард 11: Квалитет простора и опреме.....	45
Стандард 13: Улога студената у самовредновању и провери квалитета.....	47
Стандард 14: Систематско праћење и периодична провера квалитета.....	54
Прилози	58

Опис процеса самовредновања

Поступак самовредновања који је предмет овог извештаја обављен је у свим областима обезбеђивања квалитета предвиђеним *Законом о високом образовању, Правилником о стандардима за самовредновање и оцењивање квалитета високошколских установа* Националног савета за високо образовање и интерним актима који регулишу обезбеђивање квалитета Филозофског факултета. Извештај о самовредновању студијских програма пружа неопходне информације о свим аспектима рада Факултета и оцену испуњености услова за акредитацију. Извештај садржи предлоге и сугестије за отклањање уочених слабости и унапређење квалитета.

У поступку самовредновања учествовали су бројни органи и тела Факултета а поступак је координирала Одељенска комисија за обезбеђивање квалитета и самовредновање. У поступку процене квалитета и самовредновања коришћене су одговарајуће методе и извори података: анализа докумената и емпиријских података, анкетирања студената, запослених и послодаваца, као и дискусије и ставови релевантних тела и комисија Одељења за педагогију и андрагогију и Филозофског факултета.

У току припрема за акредитацију Факултета први *Извештај о самовредновању*, начињен током 2008. и усвојен новембра 2008. године, представља први свеобухватан поступак самовредновања у свим областима обезбеђивања квалитета који је предвиђен и регулисан релевантним законским и подзаконским прописима и интерним актима Факултета. У складу са *Законом о високом образовању* и својом *Стратегијом за обезбеђивање квалитета* (која представља ревидирану верзију *Стратегије за утврђивање стандарда и поступака за обезбеђивање квалитета и самовредновање* коју је на основу члана 195. Став 4. алинеја 3. *Статута Универзитета у Београду Филозофског факултета* донео Савет Филозофског факултета на седници одржаној 29.10.2007, одлука бр. 14147/2 од 29.10.2007.), Факултет је у обавези да самовредновање спроводи у интервалима од највише три године. У складу са тим, Факултет је током 2011. године спровео други по реду поступак самовредновања (усвојен 29.03.2012.), 2015–2016. године трећи (усвојен 08.03.2016.), а 2019. године четврти редован

поступак самовредновања и оцењивања квалитета студијских програма, наставе и услова рада (усвојен 11.09. 2020.).

Актуелни извештај садржи: оцену испуњености сваког појединачног од десет стандарда квалитета који су утврђени *Правилником о стандардима за самовредновање и оцењивање квалитета високошколских установа и студијских програма* који је Национални савет за високо образовање донео на седници одржаној 25.02.2019. године на основу члана 12. став 1. тач. 13 *Закона о високом образовању* („Службени гласник РС”, бр. 88/2017, 27/2018 – др. закон и 73/2018). Извештај, такође, садржи и SWOT анализу прописану Упутством Комисије за акредитацију и проверу квалитета. Извори података и прилози уз овај Извештај објављени су на факултетском сајту или се налазе у архиви Факултета.

Одељенска комисија за обезбеђивање квалитета и самовредновање, у поступку самовредновања, најпре је утврдила план самовредновања, којим су дефинисани: циљеви самовредновања, учесници у процесу самовредновања, њихове одговорности и задужења и временска динамика процеса самовредновања. Методологија прикупљања података у поступку самовредновања и анкете, као инструменти прикупљања одређених података, дефинисани су *Правилником о обезбеђивању квалитета и самовредновању* и *Изменом и допуном Правилника о обезбеђивању квалитета и самовредновању* Факултета. Поступак самовредновања спроведен је у три фазе. У првој фази утврђен је списак података које треба прикупити и извори тих података, као и временска динамика прикупљања података. У другој фази спроведено је анкетирање кључних интересних страна (за потребе састављања овог Извештаја спроведена је анкета дипломираних студената о квалитету студијског програма и постигнутим исходима учења), као и анкетирање послодаваца (за потребе састављања овог Извештаја спроведено је и анкетирање послодаваца о задовољству стеченим квалификацијама студената). Такође, прикупљени су и подаци о успеху студената на испитима и успеху студената у студирању на основу релевантне службене документације (евиденције) Факултета. У трећој фази прикупљени подаци су обрађени и анализирани и састављен је овај извештај.

Основни подаци о Групи за педагогију

Назив високошколске установе: **Универзитет у Београду – Филозофски факултет**

Адреса: Чика Љубина 18-20, Београд

Интернет адреса: www.f.bg.ac.rs

Основне академске студије педагогије

Наставници и сарадници

Изучавање педагогије као академске дисциплине почиње у Лицеју (основан 1838. године), наставља се на Великој школи (основана 1863. године) и Универзитету у Београду (основан 1905. године). Посебно значајна година за развој педагогије као универзитетске научне дисциплине јесте 1892. када је др Војислав Бакић изабран за професора на Катедри гимназијске педагогике с методологијом. Од 1900. године педагогија чини посебну научну групу са филозофијом, а од 1927. године постоји као самостална научна група – педагошка група. Из групе за педагогију 1962. године настаје Одељење за педагогију у оквиру кога од 1979. године постоје две студијске групе, Група за педагогију и Група за андрагогију.

При Одељењу је 1983. године основан Институт за педагогију и андрагогију.

Данас у оквиру студијске групе за педагогију постоје Катедра за општу педагогију, методологију и историју педагогије, Катедра за дидактику са методиком, Катедра за предшколску педагогију и Катедра за школску педагогију.

Програми основних, мастер и докторских студија на Групи за педагогију обухватају већи број предмета из области општих и посебних педагошких дисциплина: опште педагогије, историје педагогије, методологије педагошких истраживања, дидактике, методике, школске, предшколске, породичне педагогије и др.

На Групи за педагогију ради 19 наставника и 2 сарадника и студира око 400 студената.

Процена испуњености стандарда

Стандард 4: Квалитет студијског програма

Квалитет студијског програма обезбеђује се кроз праћење и проверу његових циљева, структуре, радног оптерећења студената, као и кроз осавремењивање садржаја и стално прикупљање информација о квалитету програма од одговарајућих друштвених институција у складу са кретањима на тржишту рада и потребама послодаваца за висококвалификованим стручним и научним кадром.

Студијски програм Мастер академских студија педагогије први пут је акредитован 2009. године (Одлука Комисије за акредитацију и проверу квалитета бр. 612-00-1603/2008-04) (**Прилог 4.3**), а затим 2015. године (Одлука Комисије за акредитацију и проверу квалитета бр. 612-00-02652/2013-04) (**Прилог 4.4**). Приликом његовог одобравања поштована је процедура утврђена Статутом Филозофског факултета: програм је предложен од стране чланова Студијске групе за педагогију, а затим је прошао процес одобравања од следећих инстанци: Одељења за педагогију и андрагогију, Наставно - научног већа Филозофског факултета и, на крају, Универзитета (*Статут*, 2018).

Планирани број студената који ће се уписати на студијски програм Мастер академских студија педагогије је укупно 60 студената сваке године. Дужина трајања студија је два семестра (по 20 часова активне наставе недељно), односно 1 година и ове студије носе укупно 60 ЕСПБ бодова. Студијски програм Мастер академских студија педагогије обухвата један обавезни предмет (Истраживања у педагогији), три изборна предмета, студијски истраживачки рад и израду завршног (мастер) рада. Сви предмети су једносеместрални и носе укупно 30 ЕСПБ. Бодовна вредност завршног рада – укључујући и студијски истраживачки рад у функцији израде завршног рада – износи, такође, 30 ЕСПБ. Сви подаци о структури и садржају студијског програма доступни су на сајту факултета (http://www.f.bg.ac.rs/pedagogija/program_studija.php?god=4&nivo=2).

Завршетком овог нивоа студија студент стиче компетенције за рад у домену педагогије, и звање Мастер педагог које је у складу је са Листом звања НСВО.

Циљеви студијског програма: Мастер академске студије педагогије усмерене су на развијање општих и специфичних знања, способности и вештина потребних за самостално обављање посла педагога и оспособљавање за истраживачки рад у области васпитања и образовања. Циљеви мастер академских студија педагогије јесу: овладавање системом знања из области педагошке науке и сродних дисциплина; упознавање са различитим теоријским приступима у педагогији, системима формалног и неформалног образовања, идејама и мерама за унапређивање васпитно-образовне праксе; оспособљавање за разумевање савремених тенденција у развијању педагошких идеја, теорија и концепција; оспособљавање за критичко сагледавање васпитно-образовне праксе и њених теоријских основа; оспособљавање за преиспитивање различитих димензија и значења односа теорије и праксе у васпитању и образовању; оспособљавање за разумевање различитих епистемолошких основа педагошких истраживања и за осмишљавање и реализацију врсте истраживања примерене специфичностима проблема који се истражује; оспособљавање за идентификовање, елаборирање и решавање практичних проблема у области васпитања и образовања; оспособљавање за развијање и евалуацију различитих врста програма; оспособљавање за успешно деловање у васпитно-образовној пракси пружањем професионалне помоћи и подршке деци, ученицима, васпитачима и наставницима у конципирању, организовању и реализацији васпитно-образовног рада; развијање професионалног приступа у односима са различитим актерима и у различитим подручјима педагошког рада; оспособљавање за практичну примену стечених знања, креативан рад у обављању сложених задатака у оквиру професије педагога и критичко процењивање и унапређивање васпитно-образовног рада; оспособљавање за аналитичко-истраживачки и инструктивно-саветодавни рад у установама васпитања и образовања; развијање креативних способности, академских и професионалних вештина неопходних за професионално деловање.

Исходи: По завршетку мастер академских студија педагогије мастер педагог стиче опште способности да: критички анализира и целовито сагледава педагошку теорију и васпитно-образовну праксу; примењује методе и поступке научног истраживања; унапређује васпитно-образовну праксу уочавањем проблема, реализовањем истраживања и коришћењем резултата истраживања; критички преиспитује и примењује стечена знања и вештине у пракси; има развијене

комуникационе способности и спремност за сарадњу са окружењем; на јасан и убедљив начин саопштава резултате својих и других истраживања академској и широј јавности на националном и међународном нивоу; доприноси популаризацији и актуелизацији просветних питања; има активан однос према развоју професије, учествује на стручним скуповима и у активностима професионалних удружења. По завршетку мастер академских студија педагогије мастер педагог стиче следеће предметно-специфичне способности: темељно познаје и разуме проблеме основних педагошких дисциплина; решава конкретне педагошке проблеме уз употребу научних метода и поступака; интегрише знања из области педагошких дисциплина и дисциплина других наука, расуђује на основу доступних информација и решава сложене проблеме у области васпитања и образовања; систематски прати савремена достигнућа и примењује новине у области васпитања и образовања; креира стратегију развоја и програм делатности институције у којој ради; користи информационо-комуникационе технологије у овладавању знањима из области педагогије.

Исходи студијског програма базирани су на дескрипторима квалификација циклуса образовања мастер студија и на одговарајућем Европском оквиру квалификација.

Мапирање предмета за стицање увида како су исходи учења покривени у оквиру обавезних предмета у курикулуму

ИСХОДИ	ОБАВЕЗНИ ПРЕДМЕТИ	ЕСПБ
Способност да решава конкретне педагошке проблеме уз употребу научних метода и поступака.	Истраживања у педагогији	9
Способност да критички анализира и целовито сагледава педагошку теорију и васпитно-образовну праксу и примењује методе и поступке научног истраживања.	Истраживања у педагогији	9
Способност да унапређује васпитно-образовну праксу уочавањем проблема, реализовањем истраживања и коришћењем резултата истраживања.	Истраживања у педагогији	9
Способност да критички преиспитује и примењује стечена знања и вештине у пракси	Истраживања у педагогији	9
Способност да на јасан и убедљив начин саопштава резултате својих и других	Истраживања у педагогији	

истраживања академској и широј јавности на националном и међународном нивоу		9
Способност да интегрише знања из области педагошких дисциплина и дисциплина других наука, расуђује на основу доступних информација и решава сложене проблеме у области васпитања и образовања.	Истраживања у педагогији	9
Способност да систематски прати савремена достигнућа и примењује новине у области васпитања и образовања.	Истраживања у педагогији	9
Способност да активно допринесе развоју професије, учествује на стручним скуповима и у активностима професионалних удружења.	Истраживања у педагогији	9
Способност да доприноси популаризацији и актуелизацији просветних питања	Истраживања у педагогији	9
Способност да користи информационо - комуникационе технологије у овладавању знањима из области педагогије.	Истраживања у педагогији	9

Од укупног броја ЕСПБ који се односе на обавезне и изборне предмете (30), изборним предметима припада 70%. Изборни предмети сврстани су у један изборни блок, из којег студент бира три предмета. С обзиром на то да већину предмета на студијском програму мастер студија чине изборни предмети, студент избором предмета самостално профилише своје студије, тј. опредељује се за ужу област коју ће изучавати (теорија васпитања, историја педагогије, дидактика, породична педагогија, предшколска педагогија, школска педагогија). Тиме се отвара могућност и за прилагођавање студијског програма актуелним потребама тржишта рада.

Када је програм Мастер академских студија педагогије акредитован, у групи изборних предмета у понуди је било укупно 16 предмета. У међувремену, а у циљу осавремењавања студијског програма, развијено је пет нових предмета и додато као понуда у групу изборних предмета (Евалуација рада наставника, Превенција антисоцијалног понашања деце и младих у школи, Развој и права детета, Теоријска и емпиријска проучавања уџбеника и Технике истраживања у педагогији) (http://www.f.bg.ac.rs/pedagogija/program_studija.php?god=4&nivo=2). О настојању да се савремена кретања у разним областима инкорпорирају у студијски програм сведоче и монографије које су наставници и сарадници који реализују програм Мастер академских студија педагогије објавили у периоду од претходне

акредитације, тј. од 2015. године, као издања Института за педагогију и андрагогију Филозофског факултета (**Прилог 4.8**). Поред тога, наставници у оквиру властитих предмета континуирано раде на побољшању садржаја предмета, литературе, предиспитних обавеза, начина рада, вредновања постигнућа студената итд.

Завршни (мастер) рад обухвата израду и одбрану рада, и тиме студент остварује укупно 20 ЕСПБ (15 за његову израду и 5 за одбрану). За реализацију завршног (мастер) рада студент се припрема током студија кроз слушање и полагање предмета из области којој припада проблем проучавања и методолошких предмета који доприносе оспособљавању за планирање, реализацију и писање извештаја о истраживању (Основне академске студије - Методологија педагошких истраживања, Мастер академске студије педагогије – Истраживања у педагогији). Ментори упознају студенте са захтевима које завршни рад треба да испуни, са процесом његове израде и одбране, као и са критеријумима оцењивања. Поред тога, у оквиру појединих катедри на Студијској групи за педагогију организују се семинари посвећени изради мастер рада (нпр. Катедра за дидактику), док на другим катедрама постоје водичи за израду истог (нпр. Катедра за школску педагогију). Информације о завршном (мастер) раду налазе се на сајту Факултета (http://www.f.bg.ac.rs/pedagogija/program_studija.php?IDK=4770) (циљ, садржај, еспб итд.). Опис процедуре подношења захтева за одобрење теме и одбране завршног мастер рада, такође, доступне су на сајту факултета (http://www.f.bg.ac.rs/files/pedagogija_i_andragogija/pea_-_postupak_prijave teme_i_odbrane_master_rada_2015-04-17.pdf).

Студијски програм је у великој мери усаглашен са одговарајућим студијским програмима универзитета из земаља чланица Европске уније. Програм мастер академских студија педагогије на Филозофском факултету у Београду одговара програмима другог нивоа студија педагошких наука на универзитетима заступљеним на Шангајској листи и то: Институт за науке о васпитању, Филозофски факултет IV, Универзитет Хумболт – Берлин (Institut Für Erziehungswissenschaften), Факултет за психологију и педагошке науке, Универзитет у Лувену, Белгија (Fakulteit psychologie en pedagogische wetenschappen) и Институт за педагошка истраживања, Факултет за науке о образовању, Универзитет у Ослу, Норвешка (Pedagogisk forskningsinstitutt)

(<http://www.shanghairanking.com/ARWU2020.html>). Усаглашеност студијског програма огледа се и у следећем.

- Обезбеђује темељна знања из области методологије педагошких истраживања и ниво истраживачке компетенције неопходан за израду мастер рада.

- Системом изборних предмета и менторски вођеног студијског истраживачког рада омогућава продубљено изучавање подручно-специфичне области педагошког истраживања и делатности.

- Обезбеђује висок ниво професионалних компетенција за подручје рада мастер педагога дефинисаног у земљама чланицама ЕСПБ система. Мастер педагог може да развије професионалну каријеру у јавном и приватном систему образовања – предшколским установама, основним и средњим школама, државним установама за праћење и унапређење образовања и васпитања, установама социјалне и дечје заштите и информалног образовања, као и у привредном, услужном и медијском сектору.

- На нивоу циљева и професионалног поља рада за које оспособљава, програм мастер академских студија педагогије на Филозофском факултету у Београду у целини је компатибилан са програмима истог нивоа студија на европским универзитетима.

Праћење и контрола квалитета студијског програма одвија се на више нивоа.

- Филозофски факултет редовно и систематично прати квалитет програма према процедури која је прецизирана посебним документима (*Правилник о обезбеђивању квалитета и самовредновању* и *Правилник о студентском вредновању наставе*). Послове вредновања обавља Комисија за обезбеђивање квалитета и самовредновање коју чине представници наставника, ненаставног особља и студената. Комисија припрема Извештај о самовредновању на основу кога се одлучује о мерама за унапређивање квалитета (курикулума, наставе, наставног особља, оцењивања, уџбеника, литературе). Радна група

комисије припрема и два годишња извештаја о студентској евалуацији: један за основне судије и други заједно за мастер и докторске студије.

– Одељењска комисија посебно разматра студијски програм и даје предлоге за његово осавремењавање.

– Наставници примењују различите поступке евалуације наставе и на основу тих резултата развијају и мењају програме наставних предмета, при чему посебно воде рачуна о мишљењу студената о квалитету програма и наставе.

Квалитет Мастер академског програма педагогије на Филозофском факултету надзире се праћењем и проверавањем циљева студијског програма. Праћење и проверавање циљева обезбеђује се помоћу радног оптерећења студената. Као илустрација начина обрачунавања ЕСПБ може се понудити пример студијског предмета Настава и учење. Овај студијски предмет носи 7 ЕСПБ, те подразумева 210 сати радног оптерећења студената. Имајући у виду да у 7. семестру у ком се реализује овај студијски предмет постоји 12 наставних недеља, као и то да је недељно предвиђено три часа предавања и два часа вежби, очекује се да студенти уложе укупно 57 часова рада за похађање наставних часова. Обим литературе за овај студијски предмет износи 250 страна, а процењена брзине читања је четири странице за сат времена. На основу тога долази се до 63 часова потребних за читање литературе. Овај студијски предмет подразумева три предиспитне обавезе за студенте, при чему је за први предиспитни задатак потребно 20, за други 50 сати, а за трећи предиспитни задатак 30 сати рада. Сабирањем свих обавеза студената за овај студијски предмет долази се до 210 сати, односно $57+63+20+50+20=210$.

У процесу вредновања квалитета студијског програма, али и рада наставника, активно учествују и студенти чије су студије у току. Сваке године раде се студентске евалуације. Све предмете студенти евалуирају на крају њихове реализације. Студенти процењују садржај предмета и предложену литературу, начин рада наставника и ангажовање студената у настави, објективност оцењивања, редовност одржавања наставе и консултација итд. Просечна оцена за програм Мастер академских студија педагогије саопштава се као јединствена оцена са програмом Докторске студије педагогије. Она је екстахована из 10

димензија које студенти процењују за сваки реализовани предмет студијског програма, на скали чији је теоријски распон од 1 до 5. Посматрано по годинама просечна оцена износи: 4.85 - 2016/17., 4.65 - 2017/18. и 4.71 - 2018/19 (**Прилог 4.5, Прилог 4.6, Прилог 4.7**). У складу с тим је и распон у коме се крећу просечне оцене на појединим димензијама: од 4.71 до 5.00 за 2016/17., од 4.21 до 4,91 за 2017/18. и од 4.55 до 4.87 за 2018/19. Међу најбоље оцењеним димензијама у свакој школској години су: добра припремљеност наставника, уважавање коментара студената, али и редовност одржавања наставе. У анализираном периоду студенти су највише замерки имали на то колико програм Мастер академских студија педагогије проширује њихова знања и у складу с тим, на избор литературе. Одзив студената да се укључе у евалуацију није увек задовољавајући. Како би се то променило, кроз разговор са студентима, наставници настоје да образложе значај сагледавања квалитета програма из угла студената за даљи развој програма. Последњих година евалуација се реализује електронским путем како би се учинила још доступнијом студентима

Приликом процене квалитета студијског програма у обзир се узима узети и ефикасност студирања. У последње три школске године повећава се број уписаних бруцоша (2016/17. – 35; 2017/18. – 38; 2018/19. – 44); као и укупан број студената уписаних на свим годинама Мастер академских студија (**Табела 4.1**); дужина студирања се смањује (**Табела 4.3**); док однос укупног броја студената уписаних у прву годину и броја дипломираних у истој школској години варира од 50% до чак 88.2% (**Табела 4.2**). Када се сумирају сви наведени подаци, може да се закључи да постоји позитиван тренд у погледу ефикасности студирања, што на посебан начин указује и на квалитет студијског програма.

Као један од показатеља квалитета студијског програма користе се и процене дипломираних студената и њихових послодаваца. Испитивање је реализовано на узорку од 13 дипломираних студената који су завршили мастер или магистарске студије. Анкете су попуниле искључиво колегинице, чији се распон година креће од 25 до 45, од којих већина ради у струци (изузев њих три). Дипломирани студенти су процењивали колико су задовољни појединим аспектима студијског програма, на скали чији је теоријски распон од 1 до 5. Добијене вредности аритметичких средина указују да су они најзадовољнији стеченим теоријским знањем ($M=4.231$), а најмање стеченим практичним знањима

и праксом коју су имали током студија ($M=2.692$). У складу с тим је и њихова сугестија за унапређење студијског програма и стечених компетенција: успоставити бољи однос између садржаја студијског програма и праксе, и увести више праксе у студијски програм (**Прилог 4.1**). Послодавци су процењивали колико су задовољни компетенцијама дипломираних студената запослених у њиховој организацији. Испитивањем је обухваћено 10 послодаваца, углавном из предшколских установа, основних и средњих школа. Као и дипломирани студенти и послодавци су најзадовољнији теоријским знањем које су дипломирани студенти стекли ($M=4.7$), док су најмање задовољни њиховом оспособљеношћу за практичан рад ($M=4.3$) (**Прилог 4.2**).

Одељење за педагогију и андрагогију континуирано одржава контакт са дипломираним студентима педагогије тако што у сарадњи са Институтом за педагогију и андрагогију и Педагошким друштвом Србије, сваке године организује скупове дипломираних педагога – Јануарски сусрети педагога. Разлози окупљања су размена искустава, примера добре праксе, професионалних потреба педагога итд. За сваки сусрет бира се актуелна и значајна тема за рад педагога (Патиципација у образовању: педагошки (п)огледи, 2020; Образовна политика и пракса: у складу или у раскораку?, 2019; ВасПИТАЊЕ данас, 2017 итд.) (<http://www.f.bg.ac.rs/instituti/PEA/publikacije>).

SWOT анализа квалитета студијског програма Мастер академских студија педагогије

ПРЕДНОСТИ		СЛАБОСТИ	
Остваривање студијског програма на Филозофском факултету доприноси интердисциплинарности	+++	Непостојање стручне праксе.	+
Оријентација ка образовању педагога као стручњака широког профила (а не само фокусираност на припремање педагога за рад у вртићу/школи).	+++	Програм је више усмерен на методичко образовање за професију стручни сарадник, а мање за професију наставника предметне наставе, а педагози могу радити и као наставници педагошких предмета у стручним школама и наставници грађанског васпитања.	+

Континуирано осавремењивање програма у складу са савременим кретањима у образовању и потребама праксе.	+++	Недовољно могућности да се студенти укључе у већа емпиријска истраживања, како би се ближе упознали са процесом истраживања.	++
Велика изборност предмета предмета пружа могућност савладавања програма који је усклађен са интересовањима студента и потребама тржишта рада.	+++	Нередовно прибављање мишљења студената и послодаваца о задовољству стеченим знањима, вештинама.	++
Студијски програм реализују компетентни наставници.	+++		
Доступност на сајту факултета информација о студијском програму, али и о појединим предметима.	+++		
Праћење квалитета студијског програма од стране студената.	+++		
МОГУЋНОСТИ		ОПАСНОСТИ/ПРЕПРЕКЕ	
Повећање могућности отварања студијског програма за предмете са других студијских група на Филозофском факултету.	+++	Недовољна сарадња наставника са различитих предмета/катедри у преиспитивању предметних програма, а у циљу избегавања редундантности.	++
Више практичног образовања.	++	Изазови примена дигиталних технологија у настави.	++
Увођење предмета методика наставе других предмета.	++	Недовољна мотивисаност послодаваца да искажу своја мишљења о квалификацијама дипломираних студената.	+++
Успостављање чвршће сарадње са образовним установама у циљу праћења квалитета студијског програма.	+++		
Увођење нових метода рада и већа заступљеност коришћења дигиталних технологија у наставном раду.	++		
Скала за квантификацију процене: +++ високо значајно, ++ средње значајно, + мало значајно, 0 без значајности			

Предлог мера и активности за унапређење квалитета стандарда 4:

- увођење стручне праксе на мастер студијама;
- акредитовање онлајн студијског програма;
- развој новог методичког предмета, у сарадњи наставника из различитих ужих научних области;
- планирање потребног броја наставника и сарадника;
- обезбеђивање више могућности за укључивање студената у истраживања.

Показатељи и прилози за стандард 4:

Табела 4.1. Листа свих студијских програма који су акредитовани на високошколској установи од 2011. године са укупним бројем уписаних студената на свим годинама студија у текућој и претходне 2 школске године.

Табела 4.2. Број и проценат дипломираних студената (у односу на број уписаних) у претходне 3 школске године у оквиру акредитованих студијских програма. Ови подаци се израчунавају тако што се укупан број студената који су дипломирали у школској години (до 30. 09.) подели бројем студената уписаних у прву годину студија исте школске године. Податке показати посебно за сваки ниво студија.

Табела 4.3. Просечно трајање студија у претходне 3 школске године. Овај податак се добија тако што се за студенте који су дипломирали до краја школске године (до 30.09.) израчуна просечно трајање студирања. Податке показати посебно за сваки ниво студија.

Прилог 4.1. Анализа резултата анкета о мишљењу дипломираних студената о квалитету студијског програма и постигнутим исходима учења.

Прилог 4.2. Анализа резултата анкета о задовољству послодаваца стеченим квалификацијама дипломаца.

Прилог 4.3. Одлука о акредитацији Мастер академских студија педагогије из 2009. године

Прилог 4.4. Одлука о акредитацији Мастер академских студија педагогије из 2015. године

Прилог 4.5. Годишњи извештај о студентској евалуацији 2016/17

Прилог 4.6. Годишњи извештај о студентској евалуацији 2017/18

Прилог 4.7. Годишњи извештај о студентској евалуацији 2018/19

Прилог 4.8. Монографије објављене на Институту за педагогију и андрагогију Филозофског факултета Универзитета у Београду

Стандард 5: Квалитет наставног процеса

Остваривање наставног процеса на Филозофском факултету уређено је Статутом факултета и пратећим правилницима којима се дефинишу и регулишу кључни сегменти и аспекти наставе. Правила студирања на мастер академским студијама дефинисана су *Правилима мастер академских студија*.

Квалитет наставног процеса дефинише се и регулише Статутом факултета, правилницима којима се уређују различити аспекти наставног процеса, као и актима којима се утврђују стандарди и поступци за обезбеђивање квалитета и самовредновање рада Филозофског факултета. Систематско праћење и редовна контрола квалитета наставног процеса регулисани су *Статутом* (Члан 234. и 235.) и *Правилником о обезбеђивању квалитета и самовредновању*.

Мастер академске студије педагогије реализују се према програму који је акредитован 2014. године. Студијски програм обухвата један обавезни предмет, три изборна предмета (које студент бира од 16 понуђених), студијски истраживачки рад и израду завршног (мастер) рада. Већину предмета на студијском програму мастер студија чине изборни предмети, тако да студент избором предмета сам профилише своје студије. Изборни предмети разврстани су у један изборни блок, из којег студент бира три предмета. Сви предмети су једносеместрални. У првом семестру су часови предавања и вежби, а у другом студијски истраживачки рад и израда завршног (мастер) рада. Рад на студијско истраживачком раду подразумева припрему и израду пројекта мастер рада.

План извођења наставе и испитних рокова доноси Савет Филозофског факултета. План извођења наставе и испитних рокова објављује се на интернет страници факултета пре почетка школске године. Студенти су унапред, пре почетка текуће академске године, упознати и са *распоредом предавања*. О евентуалним изменама у распореду часова и терминима полагања испита студенти се благовремено информишу путем имејла и обавештењем на интернет страници факултета.

На почетку семестра студенти се упознају са основним информацијама о сваком наставном предмету. Предметни наставници дају информација о:

задуженим наставницима и сарадницима на предмету; ЕСПБ бодовима; условима, циљевима и планираним исходима предмета; тематским целинама и наставним садржајима; обавезној и допунској литератури; начину реализације наставе; предиспитним и испитним обавезама и начином праћења и оцењивања рада студената. Спецификације за сваки студијски предмет доступне су на интернет страници факултета. У **Прилогу 5.1** дат је пример спецификације једног студијског предмета.

Наставни процес одвија се према програму за сваки наставни предмет. Методе извођења наставе су: предавања, вежбе, семинари, дискусије, истраживања, рад у групама, менторски рад, консултације. У настави се студенти подстичу на активност, критичко размишљање и креативност. За потребе израде студијско истраживачког рада и завршног мастер рада студенти се, уз подршку ментора, баве проучавањем и истраживањем значајних педагошких проблема, што доприноси развоју истраживачких компетенција.

Са циљем да се побољша квалитет наставе на мастер академским студијама педагогије континуирано се прати извођења свих облика наставе и испита. Праћење квалитета и реализације наставе у складу са плановима рада, као и квалитет наставног процеса на сваком појединачном предмету прати се путем студентске евалуације и самоевалуације наставника. Осим током наставног и консултативног рада, студенти о квалитету наставе своје мишљење изражавају путем студентског вредновања, које се реализује у виду анкетирање на крају сваког семестра.

На основу анализе резултата студентских анкета у протекле три академске године, може се закључити да студенти високо процењују важне аспекте квалитета наставног процеса, као што су редовност држања наставе (4,92), припрема наставника за наставу (4,83), јасно излагање градива (4,78), уважавање коментара студената (4,87) и њихово укључивање у наставу (4,85), добар одабир литературе (4,43) итд. (**Табела 5.1**).

SWOT анализа квалитета наставног процеса на мастер студијама педагогије

ПРЕДНОСТИ		СЛАБОСТИ	
Правовремено информисање студената о плану и распореду извођења наставе	+	Недовољна мотивисаност студената да учествују у процесу евалуације квалитета наставног процеса	++
Редовно одржавање наставе и консултација	+++	Недовољно стручне праксе	+++
Континуирано праћење квалитета наставног процеса	+++	Недовољна мобилност студената	+
Подстицање студената на активност, критичко размишљање и креативност	++		
Наставни садржаји се редовно иновирају и усклађују са најновијим научним сазнањима	+++		
Правовремено информисање студената о предиспитним и испитним обавезама	++		
Већину предмета чине изборни предмети, тако да студенти избором предмета студије прилагођавају својим интересовањима и афинитетима	++		
МОГУЋНОСТИ		ОПАСНОСТИ	
Подстицање мобилности студената	++	Преоптерећеност наставника административним и другим пословима	++
Коришћење предности онлајн наставе у прилагођавању извођења наставе потребама и могућностима студената	++	Недостатак савремених услова за реализацију наставног процеса	+
Иновирање студијског програма	+	Недовољна оспособљеност студената за практичну примену теоријских знања стечених у току студија	++
Активније учешће наставника и студената у процесу евалуације квалитета наставног процеса	++		
Скала за квантификацију процене: +++ високо значајно, ++ средње значајно, + мало значајно, 0 без значајности			

Предлог мера за унапређивање квалитета наставног процеса:

- обезбеђивање средстава за набавку дигиталних алата потребних за организовање онлајн наставе;
- примена савремених дигиталних технологија у настави;

- подстицање наставника за употребу самоевалуације у свим сегментима наставног рада;
- обезбеђивање услова за континуирано усавршавање наставника и сарадника;
- укључивање стручњака из праксе у наставни процес.

Табеле и прилози за Стандард 5

Прилог 5.1. Пример спецификације једног студијског предмета на мастер академским студијама

Табела 5.1. Студентске процене квалитета наставног процеса

Стандард 7: Квалитет наставника и сарадника

На мастер академским студијама педагогије на Филозофском факултету у Београду учествује 19 наставника у сталном радном односу, и то 5 наставника у звању редовног професора, 7 наставника у звању ванредног професора и 7 наставника у звању доцента (**Табела 7.1**). Такође, укључена су и два сарадника у звању асистента (**Табела 7.2**).

Студијски програм педагогије на мастер академским студијама реализује квалификован наставни кадар, о чему сведоче стручне компетенције наставника и сарадника, њихова научна продуктивност, као и студентска оцена квалитета наставног рада. Процењивање квалитета рада наставника и сарадника одвија се у складу са прописима који регулишу ову област, и то: *Закон о високом образовању Републике Србије, Статут Универзитета у Београду, Правилник о начину и поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Београду, Правилник о минималним условима за стицање звања наставника на Универзитету у Београду, Статут Факултета о условима за избор у звања (чланови од 126–141), Правила о ближим условима за избор наставника и сарадника Филозофског факултета у Београду, Правилник о стандардима и поступцима за обезбеђивање квалитета и самовредновање* (<http://www.bg.ac.rs/sr/univerzitet/univ-propisi.php>; http://www.f.bg.ac.rs/pravna_akta).

Поступак избора у звање и заснивање радног односа наставника и сарадника је јаван и отворен, као и доступан провери и оцени како стручне, тако и шире јавности. Релевантна документа везана за испуњеност услова за избор наставника и сарадника доступна су академској и широј јавности на интернет страници Филозофског факултета (<http://www.f.bg.ac.rs/vesti?IDO=20>) све време (не само током поступка избора).

Приликом процењивања рада наставника и сарадника у обзир се узима квалитет педагошког рада, резултати научноистраживачког рада, као и квалитет других активности на Универзитету, Факултету и Одељењу. Критеријуми на којима се заснива вредновање кандидата приликом избора у звање наставника укључују резултате научног и истраживачког рада кандидата, ангажовање

кандидата у развоју наставе и других делатности Факултета, резултате педагошког рада, резултате у обезбеђивању научно-наставног подмлатка. Процена квалитета наставника и сарадника према наведеним критеријумима редовно се остварује приликом процеса избора у звања (на сваких пет, односно три године).

Педагошки рад наставника и сарадника прати се континуирано и путем студентске евалуације, која се спроводи на крају семестра. Извештаји, у којима су саопштени подаци заједно за мастер и докторске студије педагогије, показују да наставници и сарадници добијају високе оцене за свој рад на свих 10 испитиваних димензија (**Прилог 4.5, Прилог 4.6, Прилог 4.7**). Како би се обезбедио већи одзив студената, последњих година се студентска евалуација реализује електронским путем. У процесу избора и унапређења наставника и сарадника посебно се вреднују педагошке способности наставника и сарадника на основу резултата студентских евалуација.

Провера и оцена педагошких компетенција кандидата који немају педагошко искуство а бирају се у звање доцента, односно ванредног професора, врши се путем приступног предавања, када се процењује припрема предавања, структура и квалитет садржаја предавања и дидактичко-методичке карактеристике извођења предавања.

Факултет настоји да нове младе кадрове бира међу најбољим студентима. Подршка младим сарадницима остварује се њиховим укључивањем у научно-истраживачки рад. Примера ради, тренутно је петоро студената докторских студија педагогије укључено у научно-истраживачки пројекат финансиран од стране Министарства просвете, науке и технолошког развоја у звању истраживач-приправник.

Скоро сви наставници групе за педагогију укључени су у научно-истраживачке и развојне пројекте, како оне које финансира ресорно министарство, тако и оне које финансирају међународне и домаће институције и организације (УНИЦЕФ, Завод за унапређивање образовања и васпитања итд.). Један број наставника ангажован је у својству консултанта или члана експертских група формираних од стране државних или међународних тела и институција (УНИЦЕФ, Светска банка итд.). Такође, наставници и сарадници активно учествују на

међународним и домаћим научним скуповима, стручним предавањима и семинарима. Поједини наставници су у протеклом периоду као креатори или реализатори модула били укључени у програм обуке наставно-научног особља Универзитета у Београду у оквиру пројекта „TRAIN“ („Training & Research for Academic Newcomers“), у организацији Универзитета у Београду.

Научно и стручно усавршавање наставника и сарадника подржано је од стране Факултета на различите начине: омогућавањем плаћеног одсуства ради студијских боравака или специјализација, финансијском подршком за научно и стручно усавршавање у складу са могућностима Факултета, обезбеђивањем литературе, приступа базама података, библиотечким фондовима, као и информисањем о конкурсима за стипендије и научне конференције.

SWOT анализа квалитета наставника и сарадника

ПРЕДНОСТИ		СЛАБОСТИ	
Поступак избора је усаглашен и унапређен у односу на критеријум Националног савета за високо образовање	+++	Непотпуност повратне информације која се добија студентском евалуацијом педагошког рада наставника и сарадника	+++
Избор и селекција наставног кадра се одвијају путем јавног поступка, према јасно дефинисаним критеријумима, уз обавезну проверу квалитета наставног рада	+++	Недовољна мобилност наставника и сарадника у земљи и иностранству	++
Студијски програм мастер студија педагогије реализује компетентан и квалификован наставни кадар	+++	Недостатак дугорочног програма за развој наставног кадра	++
Оцене студената о педагошком раду наставника и сарадника добијене студентском евалуацијом се користе за унапређивање квалитета наставног рада	++		
Промовише се и подржава научно и стручно усавршавање наставног кадра	++	Недовољна заступљеност дигиталних технологија у наставном раду.	++

МОГУЋНОСТИ		ОПАСНОСТИ	
Успоставити категорију награђивања наставног кадра за постигнуте значајне резултате у научно-истраживачком раду	+++	Неуједначена посвећеност наставног кадра сопственом научном и стручном усавршавању	+++
Развијање плана систематског праћења и подстицања педагошке и научно-истраживачке активности наставника и сарадника	+++	Недостатак финансијских средстава којима би Факултет снажније подржао усавршавање наставника путем учешћа на научним скуповима и студијским боравцима	++
Интензивније повезивање наставника и сарадника са колегама из других научно-истраживачких институција у земљи и иностранству	+++	Финансијска криза утиче на већу заинтересованост наставника и сарадника за рад на пројектима него за унапређење наставног процеса	++
Интензивнија мобилност наставника и сарадника финансирана средствима из буџета међународних научних и стручних пројеката	+++		
Повећати заступљеност дигиталних технологија у наставном раду	++		
Рад на унапређивању квалитета инструмената који се користе у сврху студентске евалуације педагошког рада наставника и сарадника	++		
Скала за квантификацију процене: +++ високо значајно, ++ средње значајно, + мало значајно, 0 без значајности			

Предлог мера и активности за унапређење квалитета наставника и сарадника

На основу резултата SWOT анализе, предлажу се следеће мере и активности за унапређење квалитета наставника и сарадника групе за педагогију Филозофског факултета у Београду:

- задржати и унапређивати процедуру континуираног праћења и оцењивања квалитета и компетенција наставног особља;
- ангажовати наставнике и сараднике групе за педагогију у активностима унапређивања квалитета инструмената који се користе у поступку вредновања педагошког рада наставника и сарадника;

- конципирати и реализовати обуку у домену примене дигиталних технологија у настави, прилагођену потребама и интересовања наставника и сарадника групе за педагогију;
- размотрити могућност увођења одређених облика награђивања наставника и сарадника који постижу изузетне резултате у раду.

Табеле и прилози за стандард 7:

Табела 7.1. Преглед броја наставника по звањима и статус наставника у високошколској установи (радни однос са пуним и непуним радним временом, ангажовање по уговору)

Табела 7.2. Преглед броја сарадника и статус сарадника у високошколској установи (радни однос са пуним и непуним радним временом, ангажовање по уговору)

Прилог 7.1. Правилник о избору наставника и сарадника

Прилог 7.2. Правила о ближим условима за избор наставника и сарадника Филозофског факултета у Београду – ступила на снагу 24.09.2019.

Прилог 7.3. Однос укупног броја студената (број студената одобрен акредитацијом помножен са бројем година трајања студијског програма) и броја запослених наставника на нивоу установе

Стандард 8: Квалитет студената

Укупан број студената на Мастер академским студијама педагогије, у текућој академској години, износи 111 (**Табела 8.1**).

Процедура уписа студената на Мастер академске студије педагогије регулисана је следећим документима: *Правилник о упису студената на студијске програме Универзитета у Београду (Прилог 8.1)*, *Статут* Факултета, *Правила мастер академских студија*. Услови уписа унапред су прецизно дефинисани у документу: Општи услови конкурса за упис студената на мастер академске студије Универзитета у Београду за школску 2020/2021, а који сваке школске године објављује Министарство просвете, науке и технолошког развоја. Он садржи информације о броју студената који се уписује на студијски програм, опште услове уписа, мерила за утврђивање редоследа кандидата, садржај пријемног испита, висину школарине итд. Документ је јавности доступан на сајту Филозофског факултета (http://www.f.bg.ac.rs/buduci_studenti/opste_informacije) и на сајту Универзитета у Београду (<http://www.bg.ac.rs/sr/upis/master-akademske.php>). Такође, све потребне информације везане за упис и студирање будући студенти могу да добију у Одсеку за студентске послове, као и од секретара Одељења за педагогију и андрагогију. Упоредо са уписом, ради се и на промоцији студијских програма, па је на пример, током фебруара и марта 2019. године Филозофски факултет, а у оквиру њега и студијска група за педагогију, представио своје студијске програме на више сајмова образовања: „Индекс 2019“ у Чачку; „Сајам факултета“ у Београду, Општина Стари град; „ЕДУфаир“ у Београду; „НОУ фест“ у Ћуприји.

Кандидати који конкуришу за упис на Мастер академске студије педагогије полажу пријемни испит који организује и спроводи Одељење. Пријемни испит састоји се од мотивационог писма и разговора са кандидатима. На сајту факултета доступне су информације о садржају пријемног испита (http://www.f.bg.ac.rs/buduci_studenti/opste_informacije). Рангирање кандидата врши се на основу просечне оцене на основним студијама, дужине студирања и резултата оствареног на пријемном испиту. Просечна оцена на студијама вреднује се са 50 поена, дужина студирања са 10, а пријемни испит са 40 поена. Право уписа

на студије стиче кандидат који је на ранг листи рангиран у оквиру утврђеног броја студената, тј. који се налази на првих 60 места (25 на буџет и 35 самофинансирајућих). За правилно спровођење уписа на мастер студијама одговорана је комисија коју формира Одељење за педагогију и андрагогију, а коју чине шефови катедара на Студијској групи за педагогију. Факултет омогућава и упис на студијски програм путем преноса ЕСПБ са других Универзитета и Факултета, што је у складу са поставкама Болоњског процеса и студентске мобилности.

Једнакост и равноправност студената по свим основама су загарантовани и негују се од настанка Факултета, што је дефинисано општим актом Факултета. Особе са инвалидитетом могу полагати пријемни испит на начин прилагођен њиховим могућностима, односно у њима доступном облику, а у складу са објективним могућностима Факултета.

На сајту Факултета уписаним и потенцијалним студентима доступне су релевантне информације у вези са Мастер академским студијама педагогије о студијском програму, програмима појединих предмета и начину реализације програма (http://www.f.bg.ac.rs/pedagogija/program_studija.php?god=4&nivo=2).

На почетку реализације наставе у оквиру сваког предмета наставници упознају студенте са циљевима и садржајем предмета, потребном литературом, начином праћења и вредновања рада студената, њиховим обавезама (од студената се очекује да се припремају за часове, да активно учествују у раду, извршавају предиспитне обавезе).

Оцењивање студената врши се помоћу унапред објављених критеријума, правила и процедура. Сви наставници и сарадници Факултета поштују и у потпуности примењују критеријуме и одредбе из Правилника о полагању испита и оцењивању на испиту (**Прилог 8.2**), који је доступан на званичном сајту Факултета. Правилником о оцењивању и испитима уређују се структура и вредновање предиспитних обавеза, структура и вредновање испита, организација и поступак полагања испита, начин утврђивања завршне оценое и заштита права студента као и друга питања од значаја за полагање испита и оцењивање на испиту. Велики број испита се полаже писмено, највећи број истих у форми теста

што представља објективан начин оцењивања. Након писменог дела испита студенти имају право да погледају свој рад, уложи жалбу, као и да пониште оцену уколико желе, што је дефинисано Правилником о полагању испита и оцењивању на испиту. Студенти врше процену објективности оцењивања путем анкете за вредновање педагошког рада наставника и сарадника. Одељење за педагогију и андрагогију систематично испитује пролазност на испитима из сваког предмета. У случају неиспуњавања и одступања од усвојених процедура оцењивања примењују се одређене процедуре и корективне мере регулисане Правилником о изменама и допунама правилника о оцењивању и испитима (**Прилог 8.3**)

На седницама Одељења за педагогију и андрагогију анализирају се извештаји које доставља факултет о пролазности студената по предметима, испитним роковима, програмима, годинама и нивоима студија; разговара се о мерама које би допринеле да се унапреди успех студената. У **Табели 8.2** наведен је број успешних студената у односу на укупан број уписаних у прву годину; а у **Табели 8.3** наведен је број студената који су уписали текућу школску годину у односу на остварене ЕСПБ бодове.

Студенти су заступљени у свим сегментима управљања и одлучивања на Факултету, а што је у складу са Законом о високом образовању и Статутом Факултета. Представнике студената за поједине комисије, тела и органе Факултета бира студентски парламент, који се стара о заштити и интересима права студената. Представници студената педагогије, такође, имају могућност да присуствују седницама Одељења за педагогију и андрагогију, да учествују у разматрању питања која их се дотичу, као и у доношењу одлука у вези са њима.

Поред **Савеза студената Филозофског факултета**, који окупља студенте Филозофског факултета у Београду, студенти педагогије су организовани и у оквиру **Клуба студената педагогије**. Клуб је основан 2012. године, а његови основни циљеви су следећи: унапређивање квалитета студија на студијској групи за педагогију Филозофског факултета у Београду, али и унапређивање квалитета студија у земљи и шире; промовисање фер вредности студирања; промовисање педагогије као науке; успостављање сарадње са студентима педагогије на нашем и другим факултетима; успостављање сарадње са стручњацима из области

педагошке науке; успостављање сарадње са другим студентским организацијама и организацијама цивилног друштва које се баве педагошким питањима; оснаживање студената за реализацију пројеката на локалном, државном и националном нивоу (http://www.f.bg.ac.rs/stud_organizacije/KSP). Организација сарађује са професорима групе за педагогију Филозофског факултета у Београду (пројекат менторства бруцоша педагогије, тематске трибине и промоција студијске групе), студентским организацијама на Филозофском факултету (Отворена врата за будуће бруцоше) итд.

SWOT анализа квалитета студената

ПРЕДНОСТИ		СЛАБОСТИ	
Јасно дефинисане и јавности доступне процедуре које се односе на упис студената у прву годину студија, као и на напредовање студената током студирања	+++	Неприлагођеност неких простора на Факултету студентима са хендикепом (недовољан број приступних рампи, тоалета за студенте са физичким хендикепом, недостатак компјутерских кутака са специјализованом опремом за слепе и слабовиде студенте, као и за студенте са оштећењем слуха)	+
Све релевантне информације о акредитованом студијском програму и детаљне информације о свим предметима налазе се на званичном сајту Факултета	+++		
Једнакост и равноправност студената по свим основама су загарантовани	+++	Недовољно дефинисан поступак у случају ниске пролазности по предметима, програмима и годинама	+++
Процедура оцењивања студената је потпуно и јасно дефинисана	+++		
МОГУЋНОСТИ		ОПАСНОСТИ	
Обезбеђивање финансијске подршке потребне за рад студентских организација и реализацију студентских активности	++	Неприхватање корективних мера од стране неких професора	+++
Кроз промоцију студијског програма, обезбедити веће интересовање потенцијалних студената за студије педагогије	++		

Предлог мера и активности за унапређење квалитета студената:

- именовање тима који би промовисао Филозофски факултет;
- набавка учила и опреме за учионице;
- организовање конференција, семинара, такмичења у знању и стручних скупова у организацији професора и студената;

- већа мобилност студената – размена студената и учешће гостујућих студената;
- дефинисање корективних мера за случај ниске пролазности и незадовољавајуће средње оценовања рада наставника и сарадника.

Показатељи и прилози за стандард 8:

Табела 8.1. Преглед броја студената по степенима, студијским програмима и годинама студија на текућој школској години

Табела 8.2. Стопа успешности студената. Овај податак се израчунава за студенте који су дипломирали у претходној школској години (до 30.09) а завршили студије у року предвиђеном за трајање студијског програма

Табела 8.3. Број студената који су уписали текућу школску годину у односу на остварене ЕСПБ бодове (60), (37-60) (мање од 37) за све студијске програме по годинама студија

Прилог 8.1. Правилник о упису студената на студијске програме Универзитета у Београду

Прилог 8.2. Правилник о оцењивању

Прилог 8.3. Правилник о изменама и допунама Правилника о оцењивању

Стандард 9: Квалитет уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса

Квалитет уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса на Групи за педагогију у оквиру Одељења за педагогију и андрагогију, обезбеђује се доношењем и спровођењем одговарајућих општих аката на нивоу Филозофског факултета.

За обезбеђивање квалитета уџбеника и друге литературе Факултет се ослања на релеватна правна акта Републике Србије и Универзитета у Београду: *Закон о уџбеницима («Службени гласник РС», бр. 68/15); Закон о библиотечно-информационој делатности («Службени гласник РС», бр.52/11), Правилник о наставној литератури ("Гласник Универзитета у Београду", бр. 140/08)*, као и на документа донета на нивоу Филозофског факултета Универзитета у Београду: *Правилник о стандардима и поступцима за обезбеђивање квалитета и самовредновање*, бр. 1016/1-VI/1, од 30.06.2011. године, Општи акт о уџбеницима односно *Правилник о издавачкој делатности*, број 1429/1-VIII, од 09.10.2008. године, *Анекс I Правилника о издавачкој делатности и Допуна Анекса I Правилника о издавачкој делатности*, *Правилник о раду библиотека*, број 773/1-IX/1, од 28.06.2012. године и *Анекс I и II*. У складу са овим документима, континуирано се анализира и оцењује квалитет уџбеника и других учила у погледу квалитета садржаја, структуре, стила и обима.

Праћење и обезбеђивање квалитета уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса део је и опште стратегије обезбеђивања квалитета на Факултету. Акционим планом за спровођење Стратегије обезбеђивања квалитета прописане су мере и индикатори унапређења ресурса неопходних за адекватно и савремено извођење наставе, унапређења услова учења, унапређења наставне и научне литературе, и рада библиотека и рачунарског центра.

Уџбеници и друга литература набављају се у складу са *Правилником о стандардима и поступцима за обезбеђивање квалитета и самовредновање*. Наставници су у обавези да обим обавезне литературе ускладе са коефицијентом оптерећења студената у савладавању наставне материје на датом предмету (број

ЕСПБ), као и да систематски прате и оцењују квалитет уџбеника и друге наставне литературе са становишта квалитета садржаја, структуре и обима. Факултет пре почетка наставе обезбеђује у библиотекама уџбенике и другу литературу неопходну студентима за савладавање градива, а за предмете за које није предвиђен уџбеник, обезбеђују се збирке текстова за спремање испита (хрестоматије, „ридери“, читанке...).

Група за педагогију на Филозофском факултету Универзитета у Београду располаже богатим фондом релевантне литературе неопходне за извођење наставе и савладавање градива предвиђеног планом и програмом предмета на мастер академским студијама педагогије.

Литература обухваћена у сваком студијском предмету унапред је позната и садржана у силабусима предмета који су објављени на [сајту](#) Факултета, и доступни у библиотеци Одељења за педагогију и андрагогију, у потребној количини и на време.

Квалитет уџбеника и стручне литературе регулисан је Општим актом о уџбеницима, односно *Правилником о издавачкој делатности* Филозофског факултета. На основу овог акта наставници Групе за педагогију, као и осталих одељења Филозофског факултета, могу да објављују уџбенике, монографије и остале публикације преко Центра за издавачку делатност Филозофског факултета. Наставници на Групи за педагогију такође могу да објављују монографије и остале публикације преко Института за педагогију и андрагогију Филозофског факултета. У **Прилогу 9.2** наведене су све монографије, уџбеници које су наставници на Групи за педагогију објавили, највећим делом у издању Института за педагогију и андрагогију Филозофског факултета у Београду. **Прилог 9.3** саопштава однос броја објављених монографија у периоду 2017-19. са бројем наставника Групе за педагогију.

Библиотека Одељења за педагогију и андрагогију обезбеђује студентима мастер академских студија педагогије потребне библиотечке ресурсе и опрему неопходну за адекватно учење и рад на студијским предметима у оквиру студијског програма.

Библиотека располаже различитим типовима библиографске грађе (књигама, монографијама, уџбеницима, зборницима радова, енциклопедијама, часописима, докторским дисертацијама, магистарским тезама, мастер и дипломским радовима и другим публикацијама), како на српском језику, тако и на страним језицима (енглеском, немачком, руском, мађарском, француском и другим). Посебну вредност носи фонд старих и ретких књига. У основном фонду Библиотека има 51.191 књигу и пет поклон библиотека – проф. др Радивоја Квашчева, проф. др Љубомира Крнете, проф. др Александре Марјановић, проф. др Јована Ђорђевића, Милене Орловић-Поткоњак и проф. др Николе Поткоњака и проф. др Душана Савићевића. У фонду серијских публикација издваја се 296 наслова домаће и стране периодике (око 28.500 свезака). Фонд библиотеке одговара потребама запослених наставника, сарадника, истраживача и студената на Групи за педагогију у циљу квалитетног образовног, научног и истраживачког рада. Приказ броја и врсте библиотечких јединица у Библиотеци Одељења за педагогију и андрагогију дат је у **Табели 9.1.**

За претраживање библиотечких ресурса корисницима су на располагању класични лисни каталози (ауторски, предметни). Библиотека Одељења за педагогију и андрагогију саставни је део Виртуелне библиотеке Србије, чиме је корисницима омогућено и претраживање грађе путем електронског каталога посредством програмског система COBISS.SR. Студентима и запосленима доступни су библиотечки рачунари и рачунари у холовима Факултета прикључени на академску мрежу, који омогућавају претраживање библиотечке грађе и других релевантних фондова.

У саставу библиотеке је читаоница намењена студентима, која обезбеђује адекватне услове за рад студената и коришћење библиотечке грађе коју није могуће позајмити ван просторија Библиотеке, а студенти су слободни да користе и читаонице других одељења на Факултету. Правила о раду библиотеке, коришћењу и попуњавању библиотечког фонда регулисана су факултетским *Правилником о раду библиотека.*

Квалитет уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса, као и структура и обим библиотечког фонда систематски се прате и периодично

проверавају, на основу чега се предузимају мере за њихово унапређење. Библиотеке набављају стручну литературу куповином, а на основу исказаних потреба наставног и научног особља. Фондови се повремено богате поклонима установа и појединаца, тако да библиотеке у своме саставу имају и више легата наших заслужних научника и јавних радника.

Филозофски факултет располаже одговарајућом техничком и информатичком опремом за савремено извођење наставе и савладавање градива. Није лако раздвојити информатичке ресурсе којима располаже Група за педагогију од ресурса целог факултета, јер се ти ресурси деле и на располагању су наставницима и студентима свих одељења. У свим учионицама у којима се одвија настава за студенте педагогије инсталирана је опрема за презентацију наставних садржаја – рачунари и пројектори и друга средства за квалитетну реализацију наставе. Студентима су на располагању услужни рачунари у холовима Филозофског факултета, као и рачунарска учионица, која располаже потребним бројем рачунара са приступом Интернету преко академске мреже. Тиме је омогућен приступ базама података које су релевантне за научне и наставне сврхе. Свим студентима су омогућене и услуге рачунарског центра што подразумева отварање имејл налога, као и приступ различитим базама података које су релевантне за научне и наставне сврхе.

Послове у Библиотеци Одељења за педагогију и андрагогију обављају запослени који испуњавају услове одређене законом и *Правилником о систематизацији послова и радних места* Филозофског факултета. Запослене у библиотекама поседују одговарајућу стручну спрему и редовно се усавршавају у складу са захтевима модерног библиотекарства. Запослене библиотекарке имају високу стручну спрему из друштвено-хуманистичких области, као и положен стручни испит за библиотекарке. Поред овога, библиотекарке имају лиценце потребне за рад у систему COBISS и континуирано се усавршавају у области наведеног система. Број запослених лица одговара потребама запослених и студената на Групи за педагогију, чиме се све потребне консултације, прикупљање и добављање потребне литературе реализује у адекватном временском року.

Осим тога, врши се континуирано праћење, оцењивање и унапређивање компетенција запослених у библиотеци и мотивисаности за подршку свим студентима и запосленима. Међу задацима **Комисије за библиотеке** на Филозофском факултету истиче се и континуирано подстицање стручног усавршавања библиотечких радника и разматрање предлога за унапређење рада.

Студенти мастер академских студија педагогије се упознају са радним временом и начином рада у библиотеци и рачунарској учионици на различите начине: путем упутства доступног на сајту Факултета, приликом уписивања на Факултет, као и путем подршке особља запосленог у Библиотеци које им је увек на располагању. Библиотекари корисницима дају неопходна обавештења о библиотекама и посебним књижним фондовима, упознају их са основним изворима библиотечких информација, и са могућностима коришћења електронских каталога и база података домаћих и иностраних библиотека. Периодично се организују и обуке студената за коришћење могућности одељенске библиотеке.

Библиотека и читаоница намењена студентима мастер студија педагогије налазе се на другом спрату Филозофског факултета – спрату на ком се налази и Одељење за педагогију и андрагогију. Просторија читаонице смештена је у делу спрата који обезбеђује адекватне услове за рад и учење студената, наставног и ненаставног особља, попут мира, тишине, природног осветљења, проветрености и адекватне климе. Библиотека Одељења за педагогију и андрагогију је отворена за студенте током читавог дана, од 8:00 до 20:00 часова, док је читаоницу могуће користити од 8:00 до 22:00 часа. Сва питања значајна за коришћење библиотечких услуга регулисана су *Правилником о раду библиотека Филозофског факултета у Београду*.

SWOT анализа квалитета уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса

ПРЕДНОСТИ		СЛАБОСТИ	
Постојање општих аката о уџбеницима и издавачкој делатности (правилници и друга правна акта Филозофског факултета, Универзитета у Београду и акти на нивоу Републике Србије) којима су прописане све релевантне одредбе и процедуре и који су основа за праћење, унапређивање и евалуацију квалитета уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса	+++	Мања заступљеност уџбеника у односу на другу врсту библиотечких јединица	+
Библиотека Одељења за педагогију и андрагогију располаже фондом високе разноврсности структуре и значајног обима, који омогућава квалитетно извођење наставе и савлађивање садржаја предмета мастер академских студија педагогије	+++	Тендерска процедура значајно утиче на набавку библиотечких ресурса: на поједине наслове се дуго чека, пропуштају се сајамски и други попусти и погодности које нуде издавачи.	+++
Могућност коришћења фондова библиотека других одељења Филозофског факултета, који омогућава приступ литератури из сродних наука	++	Репозиторијум електронских издања још није довољно развијен и богат стручном литературом и обавезним уџбеницима.	++
Развијена међубиблиотечка сарадња са другим библиотекама на територији Србије	++	Слабији темпо обнављања рачунарских софтверских и хардверских компонената и пратеће опреме	++
Развој библиотечког фонда у складу са потребама студијског програма педагогије, где се набавка нових, савременијих уџбеника и пратеће литературе обавља на основу исказаних потреба наставника и сарадника на Групи за педагогију	+++	Непокривеност свих учионица приступом Интернету и академској мрежи	+++
Мотивисаност и посвећеност наставника и сарадника Групе за педагогију за праћењем развоја педагогије у свету и континуираним осавремењивањем литературе обухваћене предметима на студијском програму педагогије	+++		
Поседовање значајних информатичких ресурса (рачунари, софтвери, Интернет мрежа, електронски облици часописа и друге литературе, сајт Филозофског	++		

факултета, базе података, портал „е-Индекс“, портал „Моја библиотека“ и друго) за савремено и квалитетно реализовање наставе и рада студената, наставног и ненаставног особља			
Пристап академској мрежи који омогућава доступност референтним базама података часописа, уџбеника и других литературних извора серијских и монографских публикација	++		
Компетентност особља библиотеке одговара захтевима модерног библиотекарства	++		
Радно време библиотеке, читаонице и рачунарског центра прилагођено је потребама студената, наставника и сарадника	++		
МОГУЋНОСТИ		ОПАСНОСТИ	
Доступност референтних база података часописа, уџбеника и других извора литературе	+++	Недовољан ниво улагања државе у образовну и научно-истраживачку делатност, што се посебно рефлектује на могућност набавке извора литературе, библиотечких и рачунарских ресурса	+
Развој образовних софтвера и других образовних пакета и материјала у циљу одвијања наставних активности путем информационо-комуникационих технологија.	+++	Слабија доступност савремене литературе на страном језику у фонду Библиотеке, а која је значајна за научни-истраживачки рад на нивоу мастер академских студија педагогије	++
Развој међубиблиотечке сарадње са иностраним универзитетским библиотекама	+++		
Улагање у дигитализацију постојећег библиотечког фонда, посебно издања која се не издају више	+++		
Скала за квантификацију процене: +++ високо значајно, ++ средње значајно, + мало значајно, 0 без значајности			

Предлог мера и активности за унапређење квалитета стандарда 9:

- развој приступа академској мрежи у свим просторијама Факултета;
- развој система корисничких налога студената за приступ академској мрежи;
- повећање улагања у осавремењивање информатичких и библиотечких ресурса;
- обезбеђивање континуиране обуке и усавршавања наставника, сарадника, истраживача и студената на Групи за педагогију у циљу ефикаснијег и квалитетнијег коришћења информатичких ресурса и информационо-комуникационих технологија у образовне сврхе.

Показатељи и прилози за стандард 9:

Табела 9.1. Број и врста библиотечких јединица у високошколској установи

Табела 9.2. Попис информатичких ресурса

Прилог 9.1. Општи акт о уџбеницима

Прилог 9.2. Списак уџбеника и монографија чији су аутори наставници запослени на високошколској установи (са редним бројевима)

Прилог 9.3. Однос броја уџбеника и монографија (заједно) чији су аутори наставници запослени на установи са бројем наставника на установи

Стандард 10: Квалитет управљања високошколском установом и квалитет ненаставне подршке

Филозофски факултет Универзитета у Београду ради у складу са законским и подзаконским прописима, прописима Универзитета у Београду и општим и посебним актима која се доносе на нивоу факултета. Органи управљања, њихове надлежности и одговорности у организацији и управљању високошколском установом су утврђени општим актом Филозофског факултета у складу са законом. Квалитет управљања високошколском установом и квалитет ненаставне подршке се обезбеђује утврђивањем надлежности и одговорности органа управљања и јединица за ненаставну подршку и перманентним праћењем и провером њиховог рада. **Статутом** Филозофског факултета прецизно су дефинисане надлежности и одговорности органа Факултета. Органи Факултета су: орган управљања, орган пословођења, стручни органи и студентски парламент (орган преко којег студенти факултета остварују своја права и штите своје интересе на Факултету).

Орган пословођења и руковођења Факултетом је Декан. Поступак и услови избора декана утврђени су статутом (члан 202). Декан организује и води пословање факултета.

Декану у раду помажу три продекана из реда наставника, који обављају послове из области студија, научно-истраживачког рада и финансијско-материјалних послова и један студент продекан. Надлежности и одговорности органа пословођења на Факултету су регулисане Статутом факултета.

Орган управљања Факултетом је Савет Факултета који броји 27 чланова. Поступак избора чланова Савета дефинисан је **Статутом** (члан 212.). Рад Савета уређен је **Пословником о раду Савета** Филозофског факултета.

Стручни органи Факултета су Наставно-научно веће (Веће), Изборно веће, веће одељења, веће катедре, веће наставне јединице и веће научне јединице. Веће је највиши стручни орган одговоран за реализацију научног и наставног рада на Факултету. Декан је председник Наставно-научног и Изборног већа по функцији.

Организационе јединице на Факултету су: научно-наставне јединице (одељења); б) наставне јединице (центри, кабинети); в) научне јединице (институти, центри); г) административно – стручне јединице. Координацију и контролу рада организационих јединица Факултета спроводе органи управљања и стручни органи Факултета у складу са својим надлежностима које су дефинисане Статутом Факултета.

Одељење је организациона јединица Факултета која обезбеђује извршавање научно-наставних задатака у области за коју је матично. Одељењем руководи управник. У оквиру одељења организују се катедре за једну или више ужих научних области, са циљем координисања наставног и научног рада у оквиру тих области. Катедром руководи шеф катедре.

На Одељењу за педагогију и андрагогију постоје следеће катедре:

1. Катедра за општу педагогију са методологијом и историју педагогије;
2. Катедра за дидактику са методиком;
3. Катедра за предшколску педагогију;
4. Катедра за школску педагогију;
5. Катедра за андрагогију (*Статут*, Члан 168.).

За успешно функционисање факултета значајан је рад Одељења заједничких служби које обавља административно-стручне, техничке и помоћне послове и чине га Одсек за правне, кадровске и административне послове; Одсек за материјално-финансијско пословање; Одсек за набавке; Одсек за студентске послове; Одсек за техничке послове;

Рачунарско-документациони центар. Одељење заједничких служби обједињује и координира рад свих одсека и центара (*Статут*, члан 194.), води бригу о административном и финансијском пословању, раду са студентима, одржавању зграде Факултета и обезбеђењу потребне техничке и друге документације и предузима мере ради унапређења свих послова у оквиру своје делатности. Радом организационе јединице Службе заједничких послова руководи секретар Факултета. На факултету је у оквиру тазличитих служби запослено

укупно 90 ненаставних радника који обављају правне, административне, кадровске, финансијске, техничке и друге послове (Табела 10.1).

Праћење и оцењивање квалитета организације и управљања Факултетом је стална активност, а предвиђено је да се спроводи путем анкета (запослених и студената) и извештаја о раду Факултета. На основу спроведених анализа, органи управљања доносе мере за унапређење рада организационих јединица и појединаца. Мере се доносе у виду одлука органа управљања (Савет Факултета) и органа пословођења (Декан Факултета). Остале мере се предузимају у виду налога за рад, појединачних решења и обавезујућих инструкција. Декан утврђује потребе за ангажовањем ненаставног особља, полазећи од тога да се рад и пословање Факултета одвија у континуитету, ефикасно и рационално.

Наставници, ненаставно особље, студенти Факултета и шира јавност имају могућност да у континуитету прате и оцењују рад и деловање управљачког, наставног и ненаставног особља. Образовање и усавршавање управљачког особља остварују се кроз учешће њихових представника на стручним скуповима, семинарима и тренинзима, у земљи и иностранству (семинари у организацији Универзитета у Београду у вези са применом Болоњске декларације, иностране конференције и семинари итд.).

Ненаставно особље Факултета има прилике за професионално усавршавање и образовање на интерним семинарима и тренинзима, као и кроз похађање специјализованих екстерних семинара из одговарајућих области рада (KOBISS, библиотечка обука, семинари из области финансија и рачуноводства, јавних набавки, противпожарне заштите и кадровских послова).

Студенти и наставници Филозофског факултета вреднују рад управе факултета и свих службе чије је рад у функцији успешне реализације наставног и научноистраживачког рада факултета. Студенти су у евалуацији рада факултета дали следеће оцене: управа факултета 2,82; студентске службе 3,20; секретари одељења 3,20; библиотеке 3,97; рачунарски центар 3.19; студентске организације 2,30; услови рада 3,41; интернет страна факултета 4,32 (**Прилог 10.1**). Што се тиче разлика у проценама студената различитих студијских група, може се закључити да нема статистички значајнијих разлика и да студенти свих одељења слично

вреднују рад факултета (**Прилог 10.1**). Што се тиче студената педагогије, они у односу на студенте других одељења највишу оцену дају интернет страни факултета. У студентској евалуацији, просечна оцена рада факултета износи 3,46.

У евалуацији рада факултета, наставници су дали следеће оцене: управа 3,40; службе факултета 4,11; секретари 4,87; библиотекари 4,95; услови рада 4.73 (**Прилог 10.1**). На основу добијених резултата, може се закључити да наставници највишу оцену дају раду библиотекара и секретара одељења, а најнижу раду управе факултета. Просечна оцена рада факултета износи 3,75. Добијени резултати показују да нема статистички значајних разлика у оцени рада факултета од стране наставника различитих студијских група (**Прилог 10.1**).

SWOT анализа квалитета управљања високошколском установом и квалитет ненаставне подршке

ПРЕДНОСТИ		СЛАБОСТИ	
Надлежности органа управљања, органа пословођења и стручних органа Факултета дефинисане су Статутом Филозофског факултета.	++	Недовољно посвећивање пажње мерама унапређивања рада факултета	+
Добра усаглашеност и правовремено деловање рада служби за ненаставну подршку	++	Службе и ненаставни кадар су преоптерећени администрацијом што може представљати узрочно-последичну везу недостатка времена и мотивације за перманентно усавршавање и образовање	+
Рад факултета и квалитет управљања установом се континуирано евалуира	+++	Преоптерећеност ненаставног и наставног особља административним пословима	++
У процесе управљања и одлучивања укључени су и наставници и студенти	+	У одређеним ситуацијама изостаје координација рада служби и правовремено информисање запослених о задацима које треба извршити	++
Квалитет рада и функционисања Одељења за педагогију и андрагогију обезбеђен је адекватним управљањем одељењем	++		
Информације о раду служби и органа управљања су доступне	++		

МОГУЋНОСТИ		ОПАСНОСТИ	
Подстицање сталног стручног усавршавања запослених у стручним службама	++	Недостатак мотивације ненаставног особља за унапређивање квалитета рада	++
Развијање управљачких капацитета у високообразовним институцијама	+++	Недовољно одвајање средстава за финансирање високог образовања од стране ресорног министарства	++
Скала за квантификацију процене: +++ високо значајно, ++ средње значајно, + мало значајно, 0 без значајности			

Предлог мера и активности за унапређење анализа квалитета управљања високошколском установом и квалитет ненаставне подршке:

- донети мере унапређења рада органа управљања;
- донети мере унапређења квалитета рада служби у складу са резултатима студентске евалуације;
- обезбедити услове за имплементацију предложених мера за унапређење рада служби Факултета;
- усавршавање ненаставног особља у области информационих и комуникационих технологија;
- обезбеђивање адекватних услова за рад.

Табеле и прилози за Стандард 10

Табела 10.1. Број ненаставних радника стално запослених у високошколској установи у оквиру одговарајућих организационих јединица

Прилог 10.1. Анализа резултата анкета студената и наставног особља о процени квалитета рада органа управљања и рада стручних служби

Стандард 11: Квалитет простора и опреме

За извођење студијског програма обезбеђени су одговарајући просторни услови, у складу са потребама наставног и научно-истраживачког процеса. Факултет располаже амфитеатром, учионицама, компјутерском лабораторијом, библиотекама, читаоницама и другим простором. Филозофски факултет има на располагању два објекта за коришћење: Нова зграда Филозофског факултета (површна 14,792.27 m², Чика Љубина 18-20) и Стара зграда Филозофског факултета (површна 4,061.31 m², Студентски трг 1) укупне површине 18,853.58 m². Укупан капацитет простора за извођење наставе износи 2389 места, и то: 4 амфитеатра, 25 слушаоница и 8 учионица.

Одељење поседује одговарајућу техничку опрему: компјутере, видео-пројекторе, штампаче, електронске табле са пројектором итд. Све учионице опремљене су компјутерима и LCD пројекторима. Студенти имају на располагању и рачунарске учионице, са могућношћу коришћења интернет мреже. Обезбеђена је сва потребна техничка опрема за савремено извођене наставе. Библиотека Одељења располаже богатим фондом библиотечких јединица, који обухвата сву релевантну литературу предвиђену програмима студијских предмета. На факултету је развијена рачунарска мрежа која омогућава наставницима, сарадницима и студентима коришћење доступних електронских база података, међународних часописа и друге релевантне литературе.

SWOT анализа квалитета простора и опреме на студијама педагогије

ПРЕДНОСТИ		СЛАБОСТИ	
Факултет располаже довољним просторним капацитетима за обављање наставне делатности.	+++	Неадекватна искоришћеност просторних капацитета у односу на укупну површину и укупан број студената и запослених	++
Факултет располаже одговарајућом опремом за извођење наставног процеса.	++	Слабе wifi мреже у просторијама факултета+	+
Студенти имају на располагању рачунарске учионице.	++		
Библиотека Одељења располаже богатим фондом библиотечких јединица.	++		
МОГУЋНОСТИ		ОПАСНОСТИ	
Укључивање у националне и међународне пројекте у циљу обезбеђивања средстава за набавку опреме++	++	Проблем у обезбеђивању финансијских средстава++	++
Скала за квантификацију процене: +++ високо значајно, ++ средње значајно, + мало значајно, 0 без значајности			

Предлог мера за унапређивање квалитета простора и опреме:

- континуирано побољшање квалитета простора и опреме;
- инвестирање у неопходну техничку и информатичку опрему потребну за реализацију онлајн наставе;
- климатизација учионица и кабинета.

Стандард 13: Улога студената у самовредновању и провери квалитета

Квалитет мастер академских студија педагогије се прати, проверава и унапређује, поред осталог, у сарадњи са студентима. Студенти су непосредно укључени у поступак самовредновања кроз активности обезбеђивања и оцено квалитета наставе, реформе студијског програма, анализу ефикасности студирања, унапређивања мобилности студената, подстицања научно-истраживачког рада студената и др.

Облици учешћа студената мастер студија педагогије у самовредновању и провери квалитета обухватају партиципацију у раду студентских организација, континуирану евалуацију квалитета наставе и студијског програма педагогије, библиотечких и информатичких ресурса, доступне литературе, рада наставника, сарадника и стручних служби Филозофског факултета, исказивањем ставова и мишљења о различитим актима Факултета, а нарочито оним који се односе на утврђивање стратегије обезбеђења квалитета, али и исказивањем ставова и мишљења о Извештају насталом као крајњи продукт резултата самовредновања и резултата спољашњег оцењивања квалитета.

Посебан значај за артикулисање ставова, мишљења и предлога студената има **Клуб студената педагогије**. Учешћем у раду Клуба студената педагогије студенти имају додатну могућност да допринесу унапређивању квалитета студија на студијској групи за педагогију, они указују на суштинске проблеме и питања која се тичу статуса студената, оснажују се за решавање препознатих проблема и дају предлоге за унапређење квалитета наставе, стратегије, стандарда, поступака и докумената којима се обезбеђује квалитет Факултета.

Евалуација наставног процеса и општих услова студирања на Филозофском факултету спроводи се у складу са Законом о високом образовању и општим актима Универзитета у Београду и Филозофског факултета. На основу оцењивања квалитета наставног процеса и рада Факултета уобличава се извештај о самовредновању и оцењивању квалитета рада Факултета. Такође, резултати оцењивања квалитета наставног процеса представљају полазиште за процену

квалитета студијског програма у поступку акредитације, као и приликом процене педагошког рада наставника и сарадника, при чему се ти резултати уважавају приликом избора у наставна и сарадничка звања. Коначно, ови резултати су основа за предлагање и спровођење мера за отклањање уочених недостатака у наставном процесу, односно користе се и у другим случајевима предвиђеним законом и општим актима Факултета.

Један од најзначајнијих облика укључивања студената у процес самовредновања јесте анкетирање које реализује Филозофски факултет у циљу испитивања ставова и мишљења студената о питањима из свих области које се проверавају у процесу самовредновања. Резултати анкетирања су јавно доступни и укључују се у укупну оцену самовредновања и оцене квалитета студијских програма. На крају зимског и летњег семестра сваке школске године реализује се анкетирање студената о вредновању квалитета наставног процеса како би се систематски пратили и анализирали резултати.

Инструмент који се користи у студентској евалуацији педагошког рада на мастер студијама састоји се од 10 тврдњи које се односе на наставнике. Студенти одговарају означавајући број на скали од 1 до 5 (при чему је пет највиша оцена). У школској 2016/2017. години евалуација је у јесењем семестру рађена у форми папир-оловка, док је у пролећном семестру рађена у електронској форми. У школској 2017/2018. и 2018/2019. години евалуација је рађена искључиво у папир-оловка форми, будући да је на нивоу Филозофског факултета уочено да одзив студената није задовољавајући када се евалуација спроводи у електронској форми.

У наставку дати су подаци просечних оцена за сваку од тврдњи за претходне три године (2016/2017, 2017/2018 и 2018/2019), приказани у табеларној форми.

Табела: Студентска евалуација педагошког рада на мастер академским студијама педагогије – просечне оцене у претходне три школске године

Тврдња	Школска година		
	2016/2017	2017/2018	2018/2019
Јасно излагање градива	4,76	4,81	4,79
Добра припремљеност наставника	4,86	4,85	4,8
Подстицање студената на укључивање у рад	5	4,82	4,73
Подстицање креативности и самосталности студената	4,95	4,52	4,63
Наставник проширује и продубљује знање студената	4,71	4,21	4,55
Наставник одговара на питања и уважава коментаре студената	5	4,85	4,77
Наставник даје студентима корисне повратне информације	4,81	4,66	4,66
Препоручена литература је добро одабрана	4,5	4,24	4,55
Редовност наставе и консултација	5	4,91	4,87
Објективност и непристрасност у оцени знања студената	4,81	4,82	4,75
Просек свих тврдњи	4,85	4,65	4,71

У целини посматрано, може се закључити да су студенти мастер академских студија педагогије квалитет педагошког рада наставника оценили високим оценама. На то упућују вредности просечних оцена, које су се у претходне три школске године кретале у интервалу од 4,65 до 4,85. Анализом појединачних тврдњи уочава се да су процењивани аспекти педагошког рада углавном уједначеног квалитета и да су постојани, са малим разликама у различитим годинама испитивања. Овај резултат би могао да се разуме као потврда квалитета рада наставника ангажованих на студијској групи за педагогију, али и као подстицај за даље унапређивање и отклањање препознатих недостатака.

Процене које су дали студенти мастер академских студија педагогије могле би се посматрати и као испољавање компетенције студената за критичким процењивањем различитих аспеката педагошког рада. Наиме, током основних академских студија педагогије студенти су знања о оцењивању и евалуацији стицали у оквиру различитих студијских предмета, али су и на нивоу мастер студија имали могућност да у оквиру обавезног студијског предмета, као и кроз наставу изборних предмета додатно развијају своје компетенције у овој области. Као показатељ значаја који се придаје евалуацији на мастер академским студијама педагогије може се навести и постојање посебног студијског предмета који је усмерен управо на ову проблематику (студијски предмет Евалуација рада наставника). Према томе, очекивано је да су студенти компетенције за критичким промишљањем и на аргументима и доказима заснованим проценама испољили и у ситуацији евалуирања квалитета педагошког рада наставника на студијској групи за педагогију.

Студенти мастер академских студија педагогије имају могућност да учествују у оцени квалитета студијског програма и свих елемената наставног процеса, као и обавезне и допунске литературе, библиотечких и информатичких ресурса, педагошког рада наставника и сарадника, али и стручних служби Филозофског факултета. Факултет препознаје значај доступности и транспарентности резултата самовредновања будући да то представља основу за напредак и развој. Стога су резултати анкета јавно доступни и укључени у укупну оцену вредновања.

Разматрања о учешћу студената у самовредновању и провери квалитета студијског програма педагогије резултирало је креирањем табеле у складу са поставкама SWOT анализе. Табела у којој су представљени основни увиди приказана је у наставку.

**SWOT анализа улоге студената у самовредновању и провери квалитета
Студијског програма педагогије**

ПРЕДНОСТИ		СЛАБОСТИ	
Студенти мастер академских студија педагогије су током студирања стекли потребна знања о евалуацији и њеном значају за унапређивање квалитета студијског програма	+++	Одређен број студената не учествује у довољној мери у активностима унапређења квалитета студијског програма	++
Пракса евалуације установе, студијских програма, квалитета наставног процеса и педагошког рада наставника је устаљена и студентима педагогије веома добро позната	+++	Кориговање педагошког рада на основу резултата самовредновања није увек засновано на системском приступу, већ је често присутно на нивоу појединачних наставника	++
Представници студената активно учествују у анализи резултата самовредновања и предлагању мера за побољшање квалитета студијског програма	++	Неспремност одређеног броја студената за учешће у електронској евалуацији студијских предмета	++
Клуб студената педагогије пружа могућност за артикулисање интересовања, потреба и предлога за унапређивање квалитета студијског програма	++		
Формат мастер академских студија педагогије пружа многобројне прилике за размену са студентима и разматрање квалитета студијског програма	++		
МОГУЋНОСТИ		ОПАСНОСТИ/ПРЕПРЕКЕ	
Развијање сарадње са другим одељењима на Филозофском факултету у Београду и размене искустава у погледу укључивања студената у самовредновање студијског програма	+++	Нису у довољној мери развијени механизми и поступци коришћења резултата евалуације за унапређивање квалитета студијског програма	+++

Осмишљавање разноврсних приступа евалуацији студијског програма заснованих на квалитативној методологији	+++	Спремност студената и наставника за додатно ангаживање у процесу самоевалуације може бити у вези са нивоом њихове оптерећености другим обавезама	+++
Унапређење сарадње са дипломираним студентима и њиховим послодавцима како би се добиле повратне информације о квалитету студијског програма	++	Отежани у услови за учешће студентских организација и представника студената у праћењу, провери, вредновању и унапређењу квалитета у академској 2019/2020 и 2020/2021 због измењеног начина рада Факултета услед пандемије.	++
Организовање алумни организације дипломираних студената мастер студија педагогије допринело би праћењу студентских процена о квалитету студијског програма	++	Покретање алумни организације дипломираних студената мастер студија педагогије подразумева улагање додатних људских и материјалних ресурса	+++
Скала за квантификацију процене: +++ → високо значајно; ++ → средње значајно; + → мало значајно; 0 → без значајности			

Предлог мера и активности за унапређење квалитета стандарда 13:

- додатно оснаживати студенте за укључивање у активности обезбеђивања квалитета и пружати разноврсне прилике за препознавање значаја улоге студената у самовредновању студијског програма мастер академских студија педагогије;
- проналазити нове начине за подстицање рада Клуба студената педагогије, а нарочито подржавати већу укљученост студената и Клуба у процес самовредновања студијског програма мастер академских студија педагогије;
- развијати механизме, процедуре и поступке коришћења резултата евалуације за унапређивање квалитета студијског програма мастер академских студија педагогије;
- осмишљавати нове начине евалуације студијског програма мастер академских студија педагогије, укључујући и поступке који се заснивају на квалитативној методологији;

- унапређивати квалитет инструмента прикупљања података и ефикасност процеса анкетирања;
- развијати сарадњу са дипломираним студентима мастер академских студија педагогије и размотрити могућности покретања алумни организације како би се у континуираној размени и сарадњи пратио квалитет студијског програма мастер академских студија педагогије.

Показатељи и прилози за стандард 13:

Прилог 13.1. Документација која потврђује учешће студената у самовредновању и провери квалитета

Стандард 14: Систематско праћење и периодична провера квалитета

Систематско праћење и периодична провера квалитета на Филозофском факултету у Београду спроводи се у складу са одговарајућим општим правним актима и интерним актима Факултета. Правилником о обезбеђивању квалитета и самовредновању, *Правилником о стандардима и поступцима за обезбеђивање квалитета и самовредновање*, као и Стратегијом за обезбеђивање квалитета утврђен је начин и поступак самовредновања студија, студијских програма, рада наставног и ненаставног особља и услова рада као дела стратегије Факултета за праћење, обезбеђивање, унапређење и развој квалитета студија. Стратегија чини основ за израду акционих планова у овој области. Дефинисане процедуре, актери, као и развијена инфраструктура Факултета на чијем се унапређивању континуирано ради, омогућава праћење и проверу квалитета.

Група за педагогију у оквиру Одељења за педагогију и андрагогију Филозофског факултета активно је укључена у процес систематског и континуираног прикупљања потребних информација неопходних за осигурање квалитета и учествује у периодичним проверама у свим областима обезбеђивања квалитета које организује Факултет.

Значајну улогу у обезбеђивању и унапређењу рада Факултета има Комисија за обезбеђивање квалитета и самовредновање, дефинисана Статутом Универзитета у Београду и Статутом Факултета. У раду Комисије активно учествују и делегирани представници Одељења за педагогију и андрагогију. Комисија организује, контролише и унапређује рад на: спровођењу утврђених стандарда и поступака за оцењивање квалитета и обављање свих задатака које у том процесу имају субјекти у систему обезбеђивање квалитета Факултета; обезбеђивању услова и инфраструктуре за редовно, систематско прикупљање и обраду података потребних за оцену квалитета у свим областима које су предмет самовредновања; обезбеђивању података потребних за упоређивање са другим сродним високошколским установама у погледу квалитета; обављању периодичне провере и самовредновања нивоа квалитета током којих сагледава спровођење утврђене стратегије и поступака за обезбеђење квалитета, као и достизање

жељених стандарда квалитета. Студентски представници су чланови Комисије за обезбеђивање квалитета и самовредновање и укључени су у доношење и спровођење Правилника и Стратегије за обезбеђивање квалитета. На тај начин они учествују у процесу самовредновања кроз спровођење активности усмерених на обезбеђивање и оцену квалитета студијског програма, наставе, ефикасности студирања, рада стручних служби, итд. Комисија најмање једном годишње извештава Веће о стању на подручју обезбеђивања и унапређивања квалитета.

Наставници и сарадници Групе за педагогију у оквиру Одељења за педагогију и андрагогију активно су укључени у процес спровођења интерних и екстерних провера квалитета у циљу акредитације, надзора или реакредитације високошколске установе и студијских програма. Они, у сарадњи са Факултетом, раде на обезбеђивању података потребних за упоређивање са другим сродним високошколским установама у погледу квалитета и раде на успостављању и одржавању међународне сарадње са сродним факултетима и универзитетима. Група за педагогију сарађује са високошколским установама које се баве образовањем и истраживањем у области образовања/педагогије. Студентима мастер студија педагогије, као и наставницима и ненаставном особљу, доступни су програми мобилности у оквиру широке мреже академских установа, посебно на подручју европског простора високог образовања.

Поступак периодичног самовредновања и провере нивоа квалитета рада који спроводи Факултет обухвата проверу спровођења стратегије и поступака за обезбеђивање квалитета, као и достизање жељених стандарда квалитета. У поступку самовредновања узимају се у обзир повратне информације до којих се долази анкетањем наставника, сарадника, ненаставног особља, активних и дипломираних студената Факултета, као и анкетањем послодаваца. На студијском програму мастер студија педагогије, а у складу са опредељењем Филозофског факултета, ради се на обезбеђивању повратних информација од свршених студената мастер студија о квалитету студијског програма и постигнутим исходима учења, као и послодаваца о компетенцијама које су студенти педагогије стекли похађањем и завршавањем студија. Овај поступак је спроведен путем анкетања дипломираних студената и њихових послодаваца (**Прилог 14.3 и Прилог 14.4**).

Стратешка опредељења Филозофског факултета везана за процес праћења и унапређивања квалитета, као и оперативни механизми унапређивања квалитета доступни су на званичној Интернет страници Филозофског факултета (<http://www.f.bg.ac.rs>). Извештаји о самовредновању, који садрже резултате спроведеног евалуативног поступка у оквиру самовредновања, доступни су академској и широј јавности на Интернет страници Филозофског факултета (**Прилог 14.1**).

SWOT анализа систематског праћења и периодичне провере квалитета

ПРЕДНОСТИ		СЛАБОСТИ	
Група за педагогију у оквиру Одељења за педагогију и андрагогију активно сарађује са Комисијом за обезбеђивање квалитета и самовредновање на обезбеђењу и унапређењу квалитета	+++	Слаба методологија поступака интерне провере квалитета која се спроводи континуирано	++
Постоји утврђена методологија за спровођење контроле квалитета и испуњености стандарда	+++	Недовољна мотивисаност студената за учешће у активностима везаним за проверу квалитета	++
Сва усвојена документа везана за контролу квалитета доступна су јавности на интернет страници Факултета	++	Недостатак мера за стимулацију учешћа студената у контроли квалитета, што за последицу има недовољну укљученост студената.	+++
Активно ангажовање студената у Комисији за обезбеђивање квалитета и самовредновање	+++	Недовољно коришћење података добијених контролом квалитета за планирање будућих активности	++
Одређени су актери процеса провере квалитета	++	Недовољна разрађеност процедура за прикупљање мишљења дипломираних студената и послодаваца о квалификацијама дипломираних студената	+
МОГУЋНОСТИ		ОПАСНОСТИ	
Веће ангажовање ненаставног особља са капацитетом да помогне у контроли квалитета и испуњености стандарда	++	Комисији за обезбеђивање квалитета и самовредновање недостаје административно-техничка подршка	++
Факултет има веће информатичке могућности које се могу искористити у процесу контроле квалитета и испуњености стандарда	++	Недовољна посвећеност студената и наставника развоју културе квалитета	++
Скала за квантификацију процене: +++ → високо значајно; ++ → средње значајно; + → мало значајно; 0 → без значајности			

Предлог мера и активности за унапређење квалитета стандарда 14

Предлози мера и активности усмерених на унапређење квалитета систематског праћења и периодичне провере квалитета укључују следеће:

- руководство Факултета би у циљу повећања капацитета требало наменски да ангажује ненаставно особље које би пружило техничку подршку за спровођење активности провере и унапређивања квалитета;
- обезбедити бољу софтверску подршку контроли квалитета;
- обезбедити адекватна средства за рад на пословима контроле квалитета у буџету Факултета;
- осигурати да се при планирању наредних активности на Факултету узму у обзир извештаји о контроли квалитета;
- осмислити систем награђивања и похвала оних који су се активно ангажовали на пословима контроле квалитета;
- подизати свест свих актера о значају неговања културе квалитета;
- наставници и сарадници Групе за педагогију би требало интензивније да се ослоне на сопствене капацитете у процесу систематског праћења и провере квалитета рада.

Показатељи и прилози за стандард 14:

Прилог 14.1. Информације презентоване на сајту високошколске установе о активностима које обезбеђују систематско праћење и периодичну проверу квалитета у циљу одржавања и унапређење квалитета рада високошколске установе.

Прилог 14.2. Анкете које се спроводе у сврху систематског праћења и периодичне провере квалитета

Прилог 14.3. Анкета за дипломиране студенте Филозофског факултета

Прилог 14.4. Анкета за послодавце дипломираних студената Филозофског факултета

Прилози

4. Показатељи и прилози за стандард 4:

Табела 4.1. Листа свих студијских програма који су акредитовани на високошколској установи од 2011. године са укупним бројем уписаних студената на свим годинама студија у текућој и претходне 2 школске године

Назив студијског програма и поље	Укупно акредитован број студената	Укупно уписани број студената на све године студија у последње 3 године		
		2016/17	2017/18	2018/19
Педагогија	60	102	105	111

Табела 4.2. Број и проценат дипломираних студената (у односу на број уписаних) у претходне 3 школске године у оквиру акредитованих студијских програма. Ови подаци се израчунавају тако што се укупан број студената који су дипломирали у школској години (до 30. 09.) подели бројем студената уписаних у прву годину студија исте школске године.

Степен студија	Школска година								
	2016/17.			2017/18.			2018/19.		
	уписани	дипл.	%	уписани	дипл.	%	уписани	дипл.	%
МАС	45	30	66.6	56	28	50	51	45	88.2

Табела 4.3. Просечно трајање МАС педагогије у претходне 3 школске године. Овај податак се добија тако што се за студенте који су дипломирали до краја школске године (до 30.09.) израчуна просечно трајање студирања.

Школска година	Дужина студирања
2016/17.	2.03
2017/18.	1.93
2018/19.	1.84

Прилог 4.1. Анализа резултата анкета о мишљењу дипломираних студената ОАС педагогије о квалитету студијског програма и постигнутим исходима учења.

Тврдња	Min	Max	M
Стеченим теоријским знањем	3	5	4.231
Критичким и аналитичким мишљењем и способношћу за решавање проблема	2	5	4.154
Вашом припремљеношћу за тимски рад	2	5	4.077
Оспособљеношћу за јасно комуницирање својих идеја усмено или у писаној форми	3	5	4.077
Квалитетом наставног кадра	3	5	4.077
Општим нивоом знања које сте стекли током студија	2	5	3.923
Флексибилношћу и способношћу за прилагођавање различитим пословним ситуацијама	2	5	3.923
Стеченим организационим вештинама	1	5	3.769
Вашом припремљеношћу за самостални рад	1	5	3.462
Нивоом оспособљености за рад у струци	1	5	3.231
Примењивошћу стеченог знања у пракси	1	5	3.077
Стеченим практичним знањима и праксом коју сте имали током студија	1	5	2.692

Легенда:

Min / Max – најнижа, односна највиша оцена коју су испитаници заокружили као одговор

M – аритметичка средина

Прилог 4.2. Анализа резултата анкета о задовољству послодаваца стеченим квалификацијама дипломаца МАС педагогије

Тврдња	Min	Max	М
Стеченим теоријским знањем	4	5	4.7
Флексибилношћу и способношћу за прилагођавање различитим пословним ситуацијама	4	5	4.7
Општим нивоом знања које су стекли током студија	4	5	4.6
Оспособљеношћу за тимски рад	3	5	4.5
Примењивошћу стеченог знања у пракси	4	5	4.4
Критичким и аналитичким мишљењем и способношћу за решавање проблема	4	5	4.4
Оспособљеношћу за јасно комуницирање својих идеја усмено или у писаној форми	2	5	4.4
Оспособљеношћу за самостални рад	3	5	4.3
Стеченим организационим вештинама	2	5	4.3
Стеченим практичним знањима и праксом коју су имали током студија	3	5	4.3
Нивоом оспособљености за рад у струци	3	5	4.3

Легенда:

Min / Max – најнижа, односна највиша оцена коју су испитаници заокружили као одговор

М – аритметичка средина

Прилог 4.3. Одлука о акредитацији Мастер академских студија педагогије из 2009. године

ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ УНИВЕРЗИТЕТА У БЕОГРАДУ			
ПРИЈЕМО 25.05.2009			
Орг. јед.	Број	Прилог	Бројност
	280/12	✓	✓



Република Србија
КОМИСИЈА ЗА АКРЕДИТАЦИЈУ И
ПРОВЕРУ КВАЛИТЕТА
Број: 612-00-1481/1/2008-04.
08.05. 2009 године
Београд

На основу члана 14. став 1. тачка 7) и члана 16. став 5. Закона о високом образовању („Службени гласник РС” број 76/05) и члана 10. став 3. Правилника о стандардима и поступку за акредитацију високошколских установа и студијских програма („Службени гласник РС” број 106/06), Комисија за акредитацију и проверу квалитета, на седници одржаној 25.04. 2009. године, издаје:

ОДЛУКА о акредитацији студијског програма

Утврђено је да Филозофски факултет, Универзитета у Београду, Чика Љубина бб, испуњава прописане стандарде за акредитацију студијског програма **Дипломске академске студије - мастер, Педагогија** у оквиру поља друштвено-хуманистичких наука и то за 20 (двадесет) студената у седишту, што је утврђено поднешеном документацијом. О утврђеној акредитацији из ст. 1 ове одлуке Комисије за акредитацију и проверу квалитета издаје УВЕРЕЊЕ.

Образложење

Филозофски факултет Универзитета у Београду, Чика Љубина бб је дана 08.10.2008 године поднео захтев за акредитацију студијског програма Дипломске академске студије – мастер Педагогија, у пољу друштвено хуманистичких наука под бројем 612-00-1481/1/2008-04

У процесу акредитације Комисија за акредитацију и проверу квалитета установила је да студијски програм ДАС - мастер Педагогија задовољава стандарде квалитета те сходно томе предлаже КАПК да донесе одлуку о акредитацији.

Програм садржи све Законом предвиђене елементе и обезбеђује стицање препознатљивих компетенција за занимање дипломираног педагога – мастер. Сврха студијског програма јесте оспособљавање студената за обављање сложених стручних послова у различитим областима педагошког рада и стицање базичних компетенција научно истраживачког рада. Програм је тако конципиран да доприноси развоју педагошког мишљења, обезбеђује способност алализирања закључивања као и одговарајућих научних, стручних и практичних знања за професионално и иновативно деловање у различитим педагошким ситуацијама.

Циљеви су јасно формулисани у 6 тачака – алинеја са општим и специфичним компетенцијама које се стичу реализацијом програма. Све то треба да оспособи дипломираног педагога да има развијен систем знања из области педагошке наставе, да самостално идентификује проблеме у пракси реализује истраживања ради њеног унапређивања. Студијски програм ових студија обухвата један општи предмет, 4 изборна, студиски истраживачки рад и завршни рад. Предмети су распоређени по семестрима са бројем часова и ЕСПБ бодовима. Укупан број ЕСПБ бодова износи 60 (једна година) од чега изборним предметима припада 40%. Сви предмети су једносеместрални са 50% часова предавања и вежби од чега половина припада предавањима. Програм је целовит и нуди најновија стручна сазнања за мастера програма истраживача и мастера професионално оријентисаног што ће рећи обезбеђивање проходности за докторске студије и висок ниво стручности за послове анализе и интервенције у различитим подручјима образовања и васпитања. За концептирање овог студијског програма узети су у обзир програми који су потпуно упоредиви и усаглашени са другим програмима универзитета у Европи и то (Цирих, Осло, Хелсинки и Беч). Планирани број студената 20 је у складу са просторним, кадровским, друштвеним, техничким потребама и могућностима Одељења за педагогију Филозофског факултета. Право уписа имају кандидати са завршеним одговарајућим четворогодишњим студијама али и други уколико на основним академским студијама имају остварених 240 ЕСПБ и просек оцена најмање 8 уз полагање диференцијалног испита чији садржај и обим одређује Одељење за педагогију. За сваки предмет одређен је број ЕСПБ зависно од оптерећења, а напредовање студената се прати током рада, реализацијом преддипломских и испитних обавеза уз валоризацију и вредновање сваке активности.

За реализацију студијског програма обезбеђен је потребан број наставника 12 (11 са сталним радним односом и један са непуним радним временом, а у реализацији програма учествују и наставници из сродних научних области). Преко 70% наставе држе наставници са пуним радним временом тако је испуњен захтев потребног броја наставника за обављање наставе на овом програму. Број сарадника ангажованих на овом програму је довољан (5) и њихова оптерећеност не прелази 10 часова седмично а сви су са пуним радним временом. Квалификација наставног особља одговарају нивоу њихових задужења.

За извођење дипломираних академских-мастер студија обезбеђени су потребни кадровски, просторни, технолошки и библиотечки ресурси тако да су студентима на располагању анфитеатри, читаонице, слушаонице, лабораторије, сале и др. Обезбеђен је такође довољан простор за наставно и ненаставно особље. Библиотека располаже богатим фондом књига и релевантне литературе предвиђене студијским програмом.

Факултет редовно и систематично прати квалитет рада са разрађеном методологијом континуираног рада, квалитета са усвојеним Правилником који то регулише. Врше се унутрашња и спољна провера а у контроли квалитета активно учествују и студенти.

Нокон што је размотрила све релевантне чињенице, подкомисија је установила да студијски програм у основи испуњава Законом прописане услове и стандарде неопходне за издавање уверења о акредитацији, те сходно томе предлаже КАПК да донесе одлуку о акредитацији.

Имајући у виду да је високошколска установа испунила стандарде за акредитацију студијског програма прописане Правилником о стандардима и поступку за акредитацију високошколских установа и студијских програма, одлучено је као у диспозитиву.

Упуство о правном средству: Против ове одлуке може се изјавити жалба Националном савету за високо образовање у року од 30 дана од дана пријама.

Достављено:

- Високошколској установи
- архиви

ПРЕДСЕДНИК

Проф. др Слободан Арсенијевић





Република Србија
КОМИСИЈА ЗА АКРЕДИТАЦИЈУ И
ПРОВЕРУ КВАЛИТЕТА
Број: 612-00-1481/1/2008-04
08.05. 2009. године
Београд

УВЕРЕЊЕ
о акредитацији студијског програма

Филозофски факултет, Универзитета у Београду, Чика Љубина бб, испуњава прописане стандарде прописане Правилником о стандардима и поступку за акредитацију високошколских установа и студијских програма („Службени гласник РС“ број 106/06) за акредитацију студијског програма **Основне академске студије педагогије**, у оквиру поља друштвено-хуманистичких наука и то за 20 (двадесет) студената уписаних у прву годину у седишту.
Ово уверење издаје се на основу чл. 16 ст. 5. т. 1 Закона о високом образовању („Службени гласник РС“ број 76/05).

Број: 612-00-1481/1/2008-04
Београд, 08.05.2009. год.


ПРЕДСЕДНИК
проф. др Слободан Арсенијевић

Прилог 4.4. Одлука о акредитацији Мастер академских студија педагогије из 2015. године



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
КОМИСИЈА ЗА АКРЕДИТАЦИЈУ И
ПРОВЕРУ КВАЛИТЕТА

Број: 612-00-02652/2013-04

06.02.2015. године

Београд

На основу члана 14. став 1. тачка 7) и члана 16. Закона о високом образовању („Службени гласник РС” број 76/05, 100/07, 97/08, 44/10) и члана 10. Правилника о стандардима и поступку за акредитацију високошколских установа и студијских програма („Службени гласник РС” број 106/06, 112/08), Комисија за акредитацију и проверу квалитета, на седници одржаној 06.02.2015. године, донела је

ОДЛУКУ

о акредитацији студијског програма

Утврђује се да **УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ – ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ**, са седиштем у ул. Чика Љубина 18-20, Београд, ПИБ: 100050474, Матични број: 07003269, испуњава прописане стандарде за акредитацију студијског програма **МАСТЕР АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ - ПЕДАГОГИЈА** у образовно-научном пољу Друштвено-хуманистичке науке, област Педагошке и андрагошке науке, и то за 60 студената у седишту.

О утврђеној акредитацији из става 1. ове одлуке Комисија за акредитацију и проверу квалитета издаје Уверење.

Образложење

Високошколска установа **УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ – ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ**, са седиштем у ул. Чика Љубина 18-20, Београд, је дана 23.12.2013. године поднела захтев за акредитацију студијског програма **МАСТЕР АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ - ПЕДАГОГИЈА** у образовно-научном пољу Друштвено-хуманистичке науке, област Педагошке и андрагошке науке, под бројем 612-00-02652/2013-04.

Уз захтев за акредитацију, достављена је документација, која је прописана чланом 4. Правилника о стандардима и поступку за акредитацију високошколских установа и студијских програма („Службени гласник РС” број 106/06, 112/08).

На основу чл. 6. и 7. Правилника о стандардима и поступку за акредитацију високошколских установа и студијских програма, Комисија за акредитацију и проверу квалитета, образовала је поткомисију ради утврђивања чињеница од значаја за доношење одлуке о захтеву за акредитацију и одредила рецензенте.

Извештај рецензената, о извршеној анализи достављене документације са оценом, извештај поткомисије, који садржи и оцену, сачињен након спроведеног непосредног увида у рад високошколске установе **УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ – ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ** и предлог одлуке, достављени су Комисији за акредитацију и проверу квалитета.

Студијски програм **Мастер академских студија - Педагогија** припада Образовно-научном пољу Друштвено-хуманистичке науке и области Педагошке и андрагошке науке. Предложено звање **Мастер педагог** у складу је са Листом звања НСВО.

Дужина студија од једне године је у складу са законом. Студијски програм садржи све законом предвиђене елементе и има предвиђени број ЕСПБ. Број ЕСПБ бодова након завршених студија је 60. Планирани број студената који ће се уписати на овај студијски програм је 60.

Студијски програм је усвојило ННВ Филозофског факултета 27.06.2013. године и Сенат Универзитета у Београду 16.10.2013. године

Основни квантитативни подаци о програму су:

1. Трајање програма: **1 година (2 семестра)**
2. Број ЕСПБ бодова: **60**
3. Број студената који се уписује на прву годину: **60**
4. Просечан број часова активне наставе недељно по години:
 $6.00 + 4.00 + 0.00 + 10.00 = 20.00, 30.00$
5. Проценат изборности на програму: **68,33%**
6. Број наставника на студијском програму: **11**
7. Број наставника са пуним радним временом: **11**
8. Број сарадника на студијском програму: **5**
9. Број сарадника са пуним радним временом: **5**
10. Просечно оптерећење наставника на програму: **1,65**
11. Просечно оптерећење сарадника на програму: **1,35**
12. Просечно оптерећење наставника у установи: **5,94**
13. Просечно оптерећење сарадника у установи: **10,19**
14. Проценат наставе на студијском програму коју држе наставници са пуним радним временом: **100%**
15. Укупна бруто површина за извођење наставе: 18938,98 м² што за укупно 3810 студената износи 4,97м² простора по студенту)

Сврха студијског програма Мастер академских студија педагогије јесте оспособљавање студената за обављање сложенијих стручних послова у различитим областима педагошког рада и стицање базичних компетенција научно-истраживачког рада. Програм обезбеђује дубље и целовитије сагледавање теоријских проблема педагошке науке, као и суштинских питања васпитно-образовне праксе, омогућава оспособљавање за конкретан педагошки рад, као и за истраживачки рад у области педагогије. Програм доприноси развоју педагошког мишљења, способности анализирања и закључивања и обезбеђује одговарајућа научна, стручна и практична

знања за професионално и иновативно деловање у различитим педагошким ситуацијама

Циљеви Мастер академских студија педагогије односе се на овладавање системом знања из области педагошке науке и сродних дисциплина, упознавање са различитим теоријским приступима у педагогији, системима формалног и неформалног образовања, идејама и мерама за унапређивање васпитно-образовне праксе, оспособљавање за разумевање савремених тенденција у развијању педагошких идеја, теорија и концепција, оспособљавање за критичко сагледавање васпитно-образовне праксе и њених теоријских основа, оспособљавање за преиспитивање различитих димензија и значења односа теорије и праксе у васпитању и образовању, оспособљавање за разумевање различитих епистемолошких основа педагошких истраживања и за осмишљавање и реализацију врсте истраживања примерене специфичностима проблема који се истражује.

По завршетку Мастер академских студија педагогије, Ммастер педагог стиче опште способности да критички анализира и целовито сагледава педагошку теорију и васпитно-образовну праксу, примењује методе и поступке научног истраживања, унапређује васпитно-образовну праксу уочавањем проблема, реализовањем истраживања и коришћењем резултата истраживања, критички преиспитује и примењује стечена знања и вештине у пракси, има развијене комуникационе способности и спремност за сарадњу са окружењем, на јасан и убедљив начин саопштава резултате својих и других истраживања академској и широј јавности на националном и међународном нивоу, доприноси популаризацији и актуелизацији просветних питања, има активан однос према развоју професије, учествује на стручним скуповима и у активностима професионалних удружења.

Структура курикулума обухвата распоред предмета по семестрима, статус и тип предмета, фонд часова активне наставе и ЕСПБ бодове. Студијски програм обухвата један обавезни предмет (Истраживања у педагогији), три изборна предмета (које студент бира од 16 понуђених предмета), студијски истраживачки рад и израду завршног (мастер) рада. Већину предмета на студијском програму мастер студија чине изборни предмети, тако да студент избором предмета сам профилише своје студије, тј. опредељује се за ужу област коју ће изучавати (теорија васпитања, историја педагогије, дидактика, породична педагогија, предшколска педагогија, школска педагогија). Изборни предмети сврстани су у један изборни блок, из којег студент бира три предмета. Сви предмети су једносеместрални. У првом семестру су часови предавања и вежби, а у другом студијски истраживачки рад и израда завршног (мастер) рада. Методе извођења наставе су: предавања, вежбе, семинари, студијски истраживачки рад, дискусије, рад у групама, менторски рад, консултације.

Студијски програм има просечно 20,0 часова недељно, од чега је 50% часова предавања и вежби (6 часова предавања и 4 часа вежби). Изборни предмети су заступљени са 68,3%.

Студијски програм усаглашен је са са програмима Филозофског факултета Универзитета Хумболт – Берлин, СР Немачка, Факултета за психологију и педагошке науке, Универзитета у Лувену, Белгија и Факултета за науке о образовању, Универзитета у Ослу, Норвешка.

На студијски програм уписује се 60 студената, што одговара могућностима Факултета. На конкурс се могу пријавити лица која су завршила одговарајуће четворогодишње студије, односно лица која испуњавају услове утврђене одговарајућим студијским програмима. На мастер студије може да се пријави и лице које није завршило одговарајуће основне академске студије утврђене студијским програмом,

уколико је на основним академским студијама које је завршило остварило најмање 240 ЕСПБ, са просечном оценом најмање 8 и ако положи диференцијални испит. Садржај и обим диференцијалног испита одређује одељење. Рангирање кандидата врши се на основу просечне оценом на основним студијама, резултата на пријемном испиту ако је организован, а за кандидата који полаже диференцијални испит и резултата тог испита.

Оцењивање и напредовање студената Филозофског факултета утврђено је и регулисано правилницима. Сваки појединачни предмет у програму има одређени број ЕСПБ који студент остварује када са успехом положи испит. Број ЕСПБ утврђује се на основу радног оптерећења студента у савлађивању одређеног предмета и применом јединствене методологије за израчунавање ЕСПБ бодова за све студијске програме. Успешност студената у савлађивању одређеног предмета континуирано се прати током наставе и изражава се поенима. Студент стиче поене на предмету кроз рад током наставе и испуњавањем предиспитних обавеза и полагањем испита. Сваки предмет из студијског програма има јасан начин стицања поена који се утврђује програмом предмета. Оцена студента је заснована на укупном броју поена које је студент стекао испуњавањем предиспитних обавеза и полагањем испита.

У извођењу студијског програма ангажовано је 11 наставника, сви запослени са пуним радним временом у Установи. Просечно оптерећење наставника на студијском програму је 1,65 часова недељно. Ниједан наставник нема оптерећење веће од 12 часова недељно. Наставници запослени са пуним радним временом изводе 100% наставе.

У извођењу студијског програма ангажовано је и 5 сарадника, сви запослени у установи са пуним радним временом. Просечно оптерећење сарадника на студијском програму је 1,35 часова недељно.

Установа је доставила потпуну документацију за све наставнике. Увидом у документацију и на основу референци наставника може се констатовати да квалитет наставног особља одговарају њиховим задужењима.

За извођење студијског програма основних студија обезбеђени су потребни просторни услови, одговарајуће величине и намене. Факултет располаже амфитеатром, учионицама, компјутерском лабораторијом, библиотекама, читаоницама и другим простором потребним за реализацију студијског програма. Студенти имају на располагању и рачунарске учионице, са могућношћу коришћења интернет мреже. Обезбеђена је сва потребна техничка опрема за савремено извођене наставе.

Библиотека Одељења располаже богатим фондом библиотечких јединица, који обухвата сву релевантну литературу предвиђену програмима студијских предмета. За сваки предмет постоји довољан број примерака уџбеничке и друге литературе. Листа библиотечких јединица релевантних за студијски програм доступна је преко интернет презентације Филозофског факултета.

Праћење и контрола квалитета студијског програма одвија се на више нивоа. Филозофски факултет редовно и систематично прати квалитет програма према процедури која је прецизирана посебним Правилником. Послове вредновања обавља комисија коју чине представници наставника, ненаставног особља и студената. Комисија припрема Извештај о самовредновању на основу кога се одлучује о мерама за унапређивање квалитета курикулума, наставе, наставног особља, оцењивања, уџбеника, литературе. Наставници примењују различите поступке евалуације наставе и на основу резултата евалуације развијају и мењају програме наставних предмета, при чему воде рачуна о мишљењу студената о квалитету програма и наставе.

Студенти активно учествују у процесу вредновања квалитета студијског

програма и сваког семестра оцењују педагошки рад наставника.

Комисија за акредитацију и проверу квалитета, утврдила је да високошколска установа **УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ – ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ**, са седиштем у ул. Чика Љубина 18-20, Београд, за студијски програм **МАСТЕР АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ - ПЕДАГОГИЈА**, у образовно-научном пољу Друштвено-хуманистичке науке, област Педагошке и андрагошке науке, испуњава стандарде у погледу квалитета студијског програма прописане Правилником о стандардима и поступку за акредитацију високошколских установа и студијских програма.

Имајући у виду да је високошколска установа испунила стандарде за акредитацију **студијског програма** прописане Правилником о стандардима и поступку за акредитацију високошколских установа и студијских програма, одлучено је као у диспозитиву.

Упутство о правном средству: Против ове одлуке може се изјавити жалба Националном савету за високо образовање у року од 30 дана од дана пријема.

Достављено:

- високошколској установи
- архиви КАПК



Прилог 4.5. Годишњи извештај о студентској евалуацији 2016&17

Filozofski fakultet u Beogradu
Komisiji za obezbeđivanje kvaliteta i samovrednovanje

Godišnji statistički izveštaj
o studentskoj evaluaciji pedagoškog rada nastavnika
na master i doktorskim studijama za akademsku 2016/2017. godinu.

Izveštaj izradio:
dr Oliver Tošković

Sadržaj:

Broj studenata- procenjivača.....	3
Prosečne ocene nastavnika na dimenzijama procene.....	3
Razlike između studijskih grupa.....	4
Distribucija prosečnih ocena.....	5
Redovnost održavanja nastave (izdvojena analiza studentskih procena)	6
Povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika.....	8
Povezanost statusa studenata (budžetski ili samofinansirajući) i procena nastavnika...	9
Povezanost vrste studija (master ili dr) i procena nastavnika.....	10
Povezanost učestalosti prisustvovanja časovima i procena nastavnika	11
Analiza instrumenta	13
Komentari studenata	135

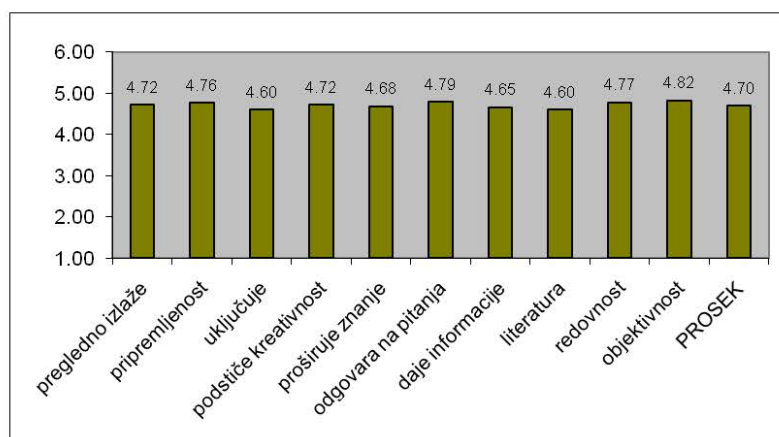
Broj studenata- procenjivača

Ukupan broj procena (upitnika) u evaluaciji pedagoškog rada nastavnika na master i doktorskim studijama u toku školske 2016/2017. godine iznosi 193. Evaluacija je u jesenjem semestru rađena u papir-olovka formi na celom fakultetu, dok je u prolećnom semestru rađena u papir-olovka formi na odeljenjima za etnologiju i antropologiju, filozofiju, istoriju, istoriju umetnosti, klasične nauke, psihologiju i sociologiju, a u elektronskoj formi na odeljenjima za arheologiju, andragogiju i pedagogiju. Kada je reč o broju studenata koji procenjuju nastavnike, on se kreće od 1 do 9. Prosečan broj procenjivača po nastavniku je 1.58 (SD=1.16). Ocena rada više od dve trećine nastavnika bazirana je na procenama koje daje 2 i manje studenata. Izvesno je da je broj procenjivača na master i doktorskim studijama vrlo mali, što se odražava na kvalitet dobijenih procena (pouzdanije su procene nastavnika koje daje veći broj studenata).

Prosečne ocene nastavnika na dimenzijama procene

Prosečna ocena ekstrahovana iz 10 dimenzija procene nastavničkog rada na Filozofskom fakultetu u Beogradu u školskoj 2016/2017. godini iznosi 4.7 (SD=0.75). Najbolje studenti procenjuju objektivnost ocenjivanja $M = 4.82$ (SD=0.71). Nešto slabije su procenjeni uključivanje studenata u diskusije $M = 4.6$ (SD=1.05) i adekvatnost literature za budući naučnoistraživački rad, $M = 4.6$ (SD=0.92). Međutim, ove razlike između procena pojedinih aspekata nastave su minimalne, tako da, sa jedne strane možemo reći da su uglavnom svi aspekti nastave na master i doktorskim studijama procenjeni ujednačeno visoko. Ipak treba istaći nalaz koji se ponavlja a odnosi se na nešto lošiju ocenu adekvatnosti literature.

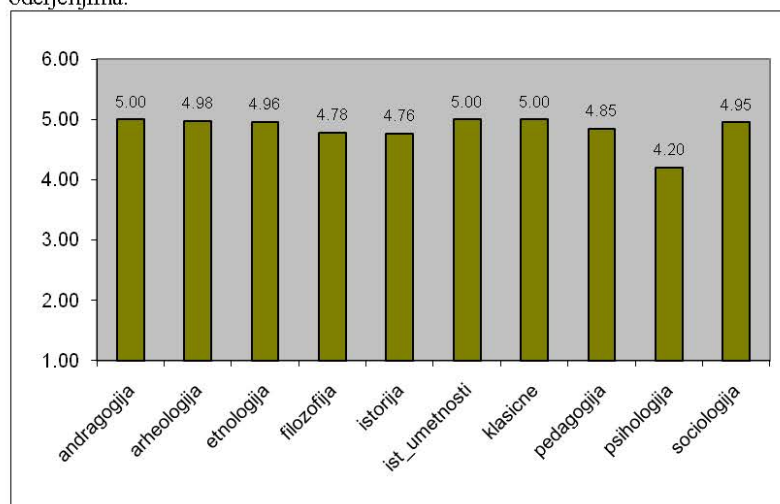
GRAFIKON 1. Prosečne ocene na pojedinačnim tvrdnjama upitnika za evaluaciju nastavničkog rada (Fakultet u celini).



Razlike između studijskih grupa

Postoje razlike u proceni kvaliteta nastavničkog rada između studijskih grupa ($F_{(9, 182)}=3.494$, $p < 0.01$)¹. Najvišu prosečnu ocenu dobijaju nastavnici sa Odeljenja za andragogiju i pedagogiju (grupa za andragogiju), $M = 5.00$ ($SD=0.0$), Odeljenja za klasične nauke, $M = 5.00$ ($SD=0.0$) i odeljenja za istoriju umetnosti, $M = 5.00$ ($SD=0.0$). Ova tri odeljenja je ocenio mali broj studenata pa je ocena prilično nepouzdana i otud je devijacija jednaka nuli. Najnižu ocenu dobijaju nastavnici sa Odeljenja za psihologiju, $M = 4.2$ ($SD=1$). Međutim treba napomenuti da su razlike između grupa, iako statistički značajne, minimalne i praktično zanemarljive. Odnosno, sve prosečne ocene su jako visoke i blizu maksimalne ocene pa možemo reći da sva odeljenja dobijaju visoke ocene na master i doktorskim studijama.

GRAFIKON 2. Prosečne ocene koje studenti dodeljuju nastavnicima/kursevima po odeljenjima.

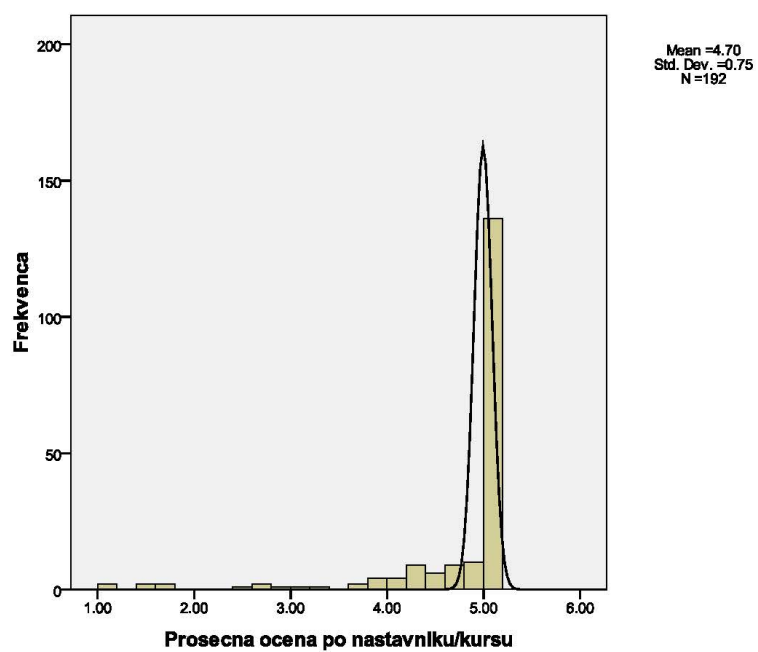


¹ Odeljenje za andragogiju i pedagogiju je razmatrano posebno za dve grupe, tj kao grupa za andragogiju i grupa za pedagogiju

Distribucija prosečnih ocena

Kada je reč o prosečnoj oceni, nastavnici koji spadaju u 2.275% (-2 SD) onih čiji je rad najniže evaluiran od strane studenata su imali ocenu 1.54. Najniža prosečna ocena dodeljena nekom nastavniku je 1.

GRAFIKON 3. Distribucija prosečnih ocena koje studenti dodeljuju nastavniku/kursu (Fakultet u celini).



Redovnost održavanja nastave (izdvojena analiza studentskih procena)

Kada je reč o redovnosti održavanja nastave i kašnjenju, nastavnici koji spadaju u 2.275% (– 2 SD) onih čiji je rad na ovoj dimenziji procene najniže evaluiran od strane studenata su imali ocenu 1.00. Najniža prosečna ocena dodeljena nekom nastavniku je 1.

GRAFIKON 4. Distribucija ocena koje studenti dodeljuju nastavniku/kursu na tvrdnji „Nastavnik drži čas/konsultacije u dogovorenim terminima” (Fakultet u celini).

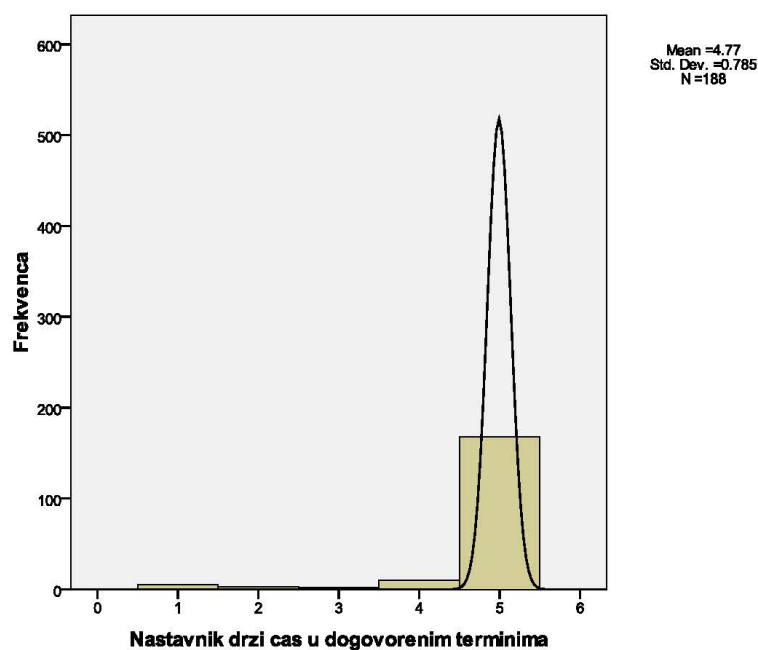


TABELA 1: Prosečne ocene na pojedinačnim tvrdnjama i ukupno, po studijskim grupama.

Studijski program ²	Broj procena		Jasno izlaganje	Dobra pripremljenost	Uključuje studente	Podstiče samostalnost	Proširuje znanje	Uvažava komentare	Povratne informacije	Dobra literatura	Redovna nastava	Odgovarajuće ocene	Prosek svih tvrdnji
Andragogija	2	Prosek	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
		SD	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Arheologija	8	Prosek	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.88	4.88	5.00	4.98
		SD	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.35	0.35	0.00	0.07
Etnologija i antropologija	5	Prosek	5.00	5.00	5.00	5.00	4.80	5.00	5.00	4.80	5.00	5.00	4.96
		SD	0.00	0.00	0.00	0.00	0.45	0.00	0.00	0.45	0.00	0.00	0.09
Filozofija	13	Prosek	4.75	4.77	4.85	4.85	4.83	4.77	4.69	4.67	4.83	4.82	4.78
		SD	0.62	0.60	0.55	0.55	0.58	0.60	0.75	0.65	0.58	0.60	0.57
Istorija	67	Prosek	4.75	4.78	4.78	4.84	4.73	4.82	4.82	4.69	4.73	4.80	4.76
		SD	0.96	0.90	0.79	0.64	0.90	0.78	0.83	0.99	0.91	0.81	0.80
Istorija umetnosti	7	Prosek	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
		SD	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Klasične nauke	22	Prosek	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
		SD	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Pedagogija	21	Prosek	4.76	4.86	5.00	4.95	4.71	5.00	4.81	4.50	5.00	4.81	4.85
		SD	0.62	0.48	0.00	0.22	0.72	0.00	0.51	0.69	0.00	0.40	0.28
Psihologija	46	Prosek	4.35	4.43	3.66	4.11	4.27	4.42	3.93	4.11	4.48	4.57	4.20
		SD	1.15	1.13	1.60	1.27	1.17	0.99	1.42	1.20	1.09	1.07	1.00
Sociologija	2	Prosek	5.00	5.00	5.00	5.00	4.50	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.95
		SD	0.00	0.00	0.00	0.00	0.71	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.07
Ukupno	189	Prosek	4.72	4.76	4.60	4.72	4.68	4.79	4.65	4.60	4.77	4.82	4.70
		SD	0.86	0.81	1.05	0.81	0.86	0.71	0.96	0.92	0.78	0.71	0.75

² Odeljenje za andragogiju i pedagogiju je razmatrano posebno za dve grupe, tj kao grupa za andragogiju i grupa za pedagogiju

Povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika:

Ispitivana je povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika, da bi se utvrdilo da li bolje ocene nastavnika daju studenti sa boljim uspehom. Povezanost je određivana Pirsonovim koeficijentom korelacije. Ovaj koeficijent uzima vrednosti od 0 do 1 ako je povezanost direktno proporcionalna, ili od 0 do -1 ako je obrnuto proporcionalna. Vrednosti bliže nuli označavaju nisku, a bliže 1 ili -1 visoku povezanost. Povezanost je određivana za Fakultet u celini.

Za ceo Fakultet:

Na nivou celog Fakulteta dobijena je značajna povezanost sa uspehom na studijama ali samo na nekoliko stavki upitnika (Tabela 2). Dobijene povezanosti su niskog intenziteta i takve da što studenti imaju veće ocene oni procenjuju da nastavnici u većoj meri pružaju *dobru osnovu za istraživački rad kroz literature i daju ocene koje su u skladu sa pokazanim znanjem*.

Treba istaći da se ove povezanosti, kako njihova jačina tako i struktura (koje stavke su povezane sa uspehom) prilično menjaju iz godine u godinu, što je verovatno posledica malog uzorka na kome su dobijene (za master i doktorske studije).

Takođe, iako značajne, dobijene povezanosti su jako male (prosečna povezanost je oko 0.108), tako da je uticaj uspeha na studijama na procene zanemarljiv. Taj uticaj je manji od 2%, što znači da su drugi faktori daleko važniji pri proceni nastavnika od strane studenata (preko 98% procene je određeno drugim faktorima).

TABELA 2: Povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika (fakultet u celini) – značajne korelacije su boldirane.

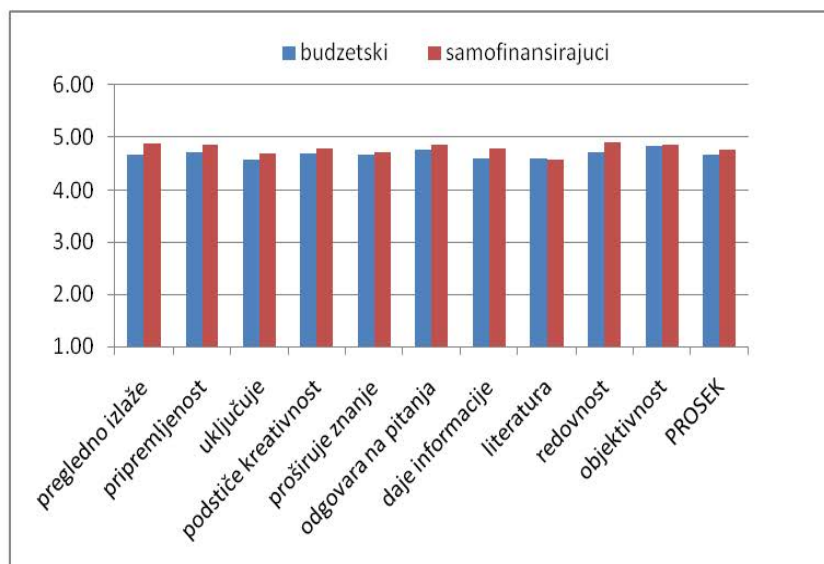
PITANJE	Korelacija sa uspehom
Nastavnik gradivo izlaže pregledno i ističe najbitnije	0.107
Nastavnik dolazi na čas/konsultacije dobro pripremljen	0.108
Nastavnik podstiče uključivanje i učestvovanje studenata u diskusijama	-0.01
Nastavnik podstiče kreativan rad i kritičko i samostalno razmišljanje studenata	0.034
Kroz gradivo koje je odabrao nastavnik je značajno proširio i produbio moje znanje	0.130
Nastavnik odgovara na studentska pitanja i vodi računa o studentskim komentarima	0.137
Nastavnik daje korisne povratne informacije o mom radu	0.006
Kroz literaturu koju je odabrao nastavnik je pružio dobru osnovu za budući naučnoistraživački rad	.224
Nastavnik drži čas/konsultacije u dogovorenim terminima	0.125
Dosadašnje vrednovanje mog rada u okviru ovog predmeta odgovara mom pokazanom znanju	.218
Ukupan skor	0.108
MEDIJANA	.108

Povezanost statusa studenata (budžetski ili samofinansirajući) i procena nastavnika:

Takođe, ispitivana je i povezanost statusa studenata i procena nastavnika, da bi se utvrdilo da li bolje ocene nastavnicima daju studenti koji se finansiraju iz budžeta. Povezanost je određivana Man Vitnijevim U testom zbog malog uzorka. Povezanost je određivana za Fakultet u celini.

Na nivou celog Fakulteta NIJE dobijena značajna povezanost statusa studenata i procena nastavnika, ni na jednom pitanju. Dakle, samofinansirajući i budžetski studenti podjednako procenjuju rad nastavnika na svim pitanjima upitnika, kao i na ukupnom skor.

GRAFIKON 5. Povezanost statusa studenata (budžetski ili samofinansirajući) i procena nastavnika (Fakultet u celini).



Povezanost nivoa studija (master ili doktorske) i procena nastavnika:

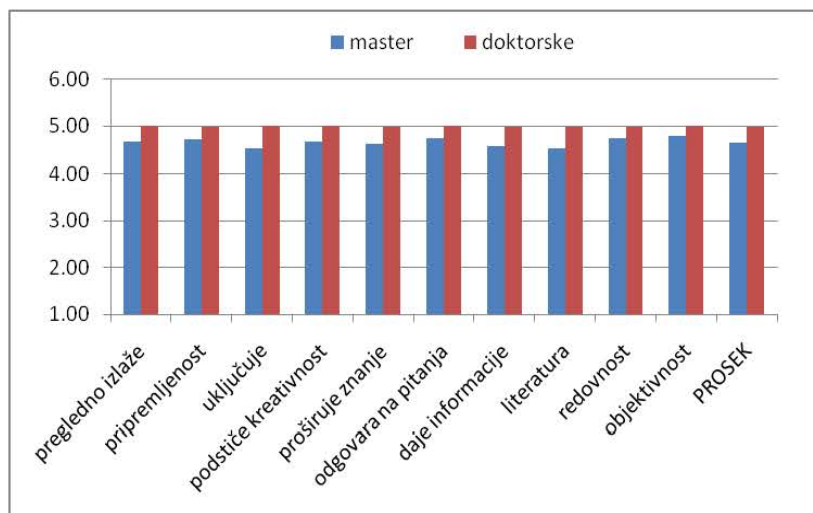
Takođe, ispitivana je i povezanost nivoa studija i procena nastavnika, da bi se utvrdilo da li bolje ocene nastavnicima daju studenti master ili doktorskih studija. Povezanost je određivana Man Vitnijevim U testom zbog malog uzorka. Povezanost je određivana za Fakultet u celini.

Na nivou celog Fakulteta dobijena je značajna povezanost nivoa studija i procena nastavnika, na nekim pitanjima i na ukupnom skor. Povezanost je takva da studenti doktorskih studija daju nešto više ocene nastavnicima na ukupnom skor. Povezanost je takva da studenti doktorskih studija daju nešto više ocene nastavnicima na ukupnom skor kao i na sledećim stavkama: *pregledno izlaganje, podsticanje uključivanja, podsticanje kritičkog razmišljanja, proširivanje znanja, odgovaranje na pitanja, davanje povratnih informacija i adekvatnost literature.*

TABELA 3: Povezanost nivoa studija (master-doktorske) i procena nastavnika (fakultet u celini) – značajne razlike su boldirane.

	Mann-Whitney U	Wilcoxon W	Z	Sig
pregledno izlaže	2210.00	14300.00	-2.50	0.01
pripremljenost	2434.50	14837.50	-1.55	0.12
uključuje	2193.00	14596.00	-2.65	0.01
podstiče kreativnost	2210.00	14771.00	-2.64	0.01
proširuje znanje	2211.50	14301.50	-2.31	0.02
odgovara na pitanja	2312.00	14715.00	-2.25	0.02
daje informacije	2228.00	14318.00	-2.25	0.02
literatura	2039.00	14129.00	-2.89	0.00
redovnost	2367.00	14302.00	-1.63	0.10
objektivnost	1769.00	11085.00	-1.80	0.07
PROSEK	1893.00	14454.00	-3.36	0.00

GRAFIKON 6. Povezanost nivoa studija (master ili doktorske) i procena nastavnika (Fakultet u celini).



Povezanost učestalosti prisustvovanja časovima i procena nastavnika:

Ispitivana je povezanost procena nastavnika sa prisustvovanjem časovima. Povezanost je određivana Pirsonovim koeficijentom korelacije i računata je za Fakultet u celini. Ovaj koeficijent uzima vrednosti od 0 do 1 ako je povezanost direktno proporcionalna, ili od 0 do -1 ako je obrnuto proporcionalna. Vrednosti bliže nuli označavaju nisku, a bliže 1 ili -1 visoku povezanost.

Na nivou celog Fakulteta dobijena je značajna povezanost sa uspehom na studijama ali samo na nekoliko stavki upitnika kao in a ukupnom skor (Tabela 4). Dobijene povezanosti su niskog intenziteta i takve da što studenti češće prisustvuju časovima oni procenjuju da nastavnici u većoj meri *izlažu gradivo pregledno, proširuju znanje, odgovaraju na studentska pitanja i daju ocene koje su u skladu sa pokazanim znanjem*.

Treba istaći da se ove povezanosti, kako njihova jačina tako i struktura (koje stavke su povezane sa uspehom) prilično menjaju iz godine u godinu, što je verovatno posledica malog uzorka na kome su dobijene (za master i doktorske studije).

Takođe, iako značajne, dobijene povezanosti su jako male (prosečna povezanost je oko 0.123), tako da je uticaj uspeha na studijama na procene zanemarljiv. Taj uticaj je manji od 2%, što znači da su drugi faktori daleko važniji pri proceni nastavnika od strane studenata (preko 98% procene je određeno drugim faktorima).

TABELA 4: Povezanost prisustvovanja časovima i procena nastavnika (fakultet u celini).

PITANJE	korelacija sa prisustvovanjem časovima
Nastavnik gradivo izlaže pregledno i ističe najbitnije	.152
Nastavnik dolazi na čas/konsultacije dobro pripremljen	0.091
Nastavnik podstiče uključivanje i učestvovanje studenata u diskusijama	0.057
Nastavnik podstiče kreativan rad i kritičko i samostalno razmišljanje studenata	0.073
Kroz gradivo koje je odabrao nastavnik je značajno proširio i produbio moje znanje	.182
Nastavnik odgovara na studentska pitanja i vodi računa o studentskim komentarima	.149
Nastavnik daje korisne povratne informacije o mom radu	0.109
Kroz literaturu koju je odabrao nastavnik je pružio dobru osnovu za budući naučnoistraživački rad	0.123
Nastavnik drži čas/konsultacije u dogovorenim terminima	0.101
Dosadašnje vrednovanje mog rada u okviru ovog predmeta odgovara mom pokazanom znanju	.192
Ukupan skor	0.129
MEDIJANA	.123

Analiza instrumenta

Instrument koji se koristi u studentskoj evaluaciji pedagoškog rada nastavnika na master i doktorskim studijama sastoji se od 10 tvrdnji. Uopšteno govoreći, instrument pokazuje zadovoljavajuće merne karakteristike. Pouzdanost je određivana Krombahovim Alfa koeficijentom, koji može imati vrednosti od 0 do 1; što je ovaj koeficijent bliži 1 pouzdanost je veća, odnosno, procenat moguće greške merenja je manji. Unutrašnja pouzdanost korišćenog upitnika je preko 0.90 (Kronbahov Alfa koeficijent=0.97). Faktorskom analizom je moguće izdvojiti jedan faktor koji objašnjava 80.29% varijanse u procenama, odnosno odgovori na svim stavkama su povezani, što daje osnovu za računanje ukupnog skora.

TABELA 5: Matrica komponenata (prikazuje strukturu faktora, tj pokazuje koliko svaka od stavki korelira sa zajedničkim faktorom).

	Komponenta (faktor)
Nastavnik gradivo izlaže pregledno i ističe najbitnije	.935
Nastavnik dolazi na čas/konsultacije dobro pripremljen	.939
Nastavnik podstiče uključivanje i učestvovanje studenata u diskusijama	.872
Nastavnik podstiče kreativan rad i kritičko i samostalno razmišljanje studenata	.897
Kroz gradivo koje je odabrao nastavnik je značajno proširio i produbio moje znanje	.905
Nastavnik odgovara na studentska pitanja i vodi računa o studentskim komentarima	.906
Nastavnik daje korisne povratne informacije o mom radu	.865
Kroz literaturu koju je odabrao nastavnik je pružio dobru osnovu za budući naučnoistraživački rad	.822
Nastavnik drži čas/konsultacije u dogovorenim terminima	.904
Dosadašnje vrednovanje mog rada u okviru ovog predmeta odgovara mom pokazanom znanju	.909

Metod izdvajanja faktora: Analiza glavnih komponenata
Izdvojena je jedna komponenta (faktor)

GRAFIKON 6. Katelov skater dijagram, tj. prikaz pouzdanosti dobijenih faktora na upitniku (vidi se da se jasno izdava jedan faktor od ostalih).

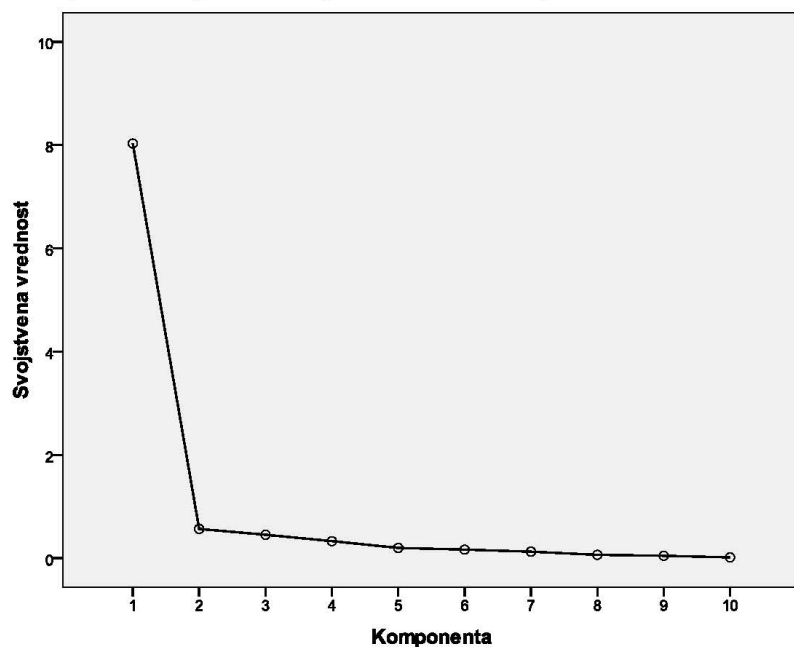


TABELA 6: Procenat objašnjene varijanse.

Komp onenta	Početne jedinstvene vrednosti (eigenvalues)			Suma kvadriranih zasićenja		
	Total	Procenat varijanse	Kumulativni %	Total	Procenat varijanse	Kumulativni %
1	8.030	80.298	80.298	8.030	80.298	80.298
2	.567	5.669	85.967			
3	.454	4.539	90.505			
4	.330	3.304	93.810			
5	.199	1.991	95.801			
6	.167	1.665	97.466			
7	.126	1.263	98.729			
8	.065	.648	99.377			
9	.047	.470	99.847			
10	.015	.153	100.000			

Metod izdvajanja faktora: Analiza glavnih komponenata

Komentari studenata

Od studenata je traženo i da upišu neke dodatne sugestije ili komentare vezane za studije. Međutim, u zimskom semstru niko od studenata nije ostavio dodatne komentare, dok je u prolećnom ostavljeno samo 3 komentara koji su svi jako uopšteni i pozitivni.

Tabela 7: komentari studenata/procenjivača

Izuzetan profesor
Najbolje organizovan kurs, profesorka motiviše studente
Sve pohvale

Прилог 4.6. Годишњи извештај о студентској евалуацији 2017&18

Filozofski fakultet u Beogradu
Komisiji za obezbeđivanje kvaliteta i samovrednovanje

Godišnji statistički izveštaj
o studentskoj evaluaciji pedagoškog rada nastavnika
na master i doktorskim studijama za akademsku 2017/2018. godinu.

Izveštaj izradio:
dr Oliver Tošković

Sadržaj:

Broj studenata- procenjivača.....	3
Prosečne ocene nastavnika na dimenzijama procene.....	3
Razlike između studijskih grupa.....	4
Distribucija prosečnih ocena.....	5
Redovnost održavanja nastave (izdvojena analiza studentskih procena)	6
Povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika.....	8
Povezanost statusa studenata (budžetski ili samofinansirajući) i procena nastavnika...	9
Povezanost vrste studija (master ili dr) i procena nastavnika.....	10
Povezanost učestalosti prisustvovanja časovima i procena nastavnika	11
Analiza instrumenta	13
Komentari studenata	135

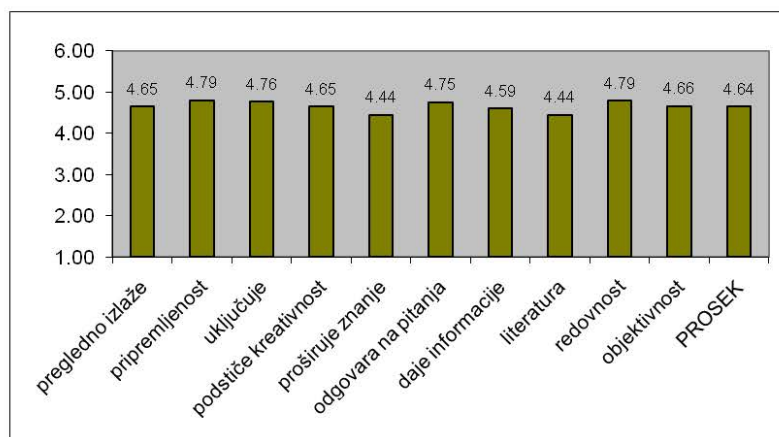
Broj studenata- procenjivača

Ukupan broj procena (upitnika) u evaluaciji pedagoškog rada nastavnika na master i doktorskim studijama u toku školske 2017/2018. godine iznosi 708. Evaluacija je u rađena u papir-olovka formi na odeljenjima za etnologiju i antropologiju, filozofiju, istoriju, istoriju umetnosti, klasične nauke, andragogiju i pedagogiju, psihologiju i sociologiju, a u elektronskoj formi na odeljenju za arheologiju. Kada je reč o broju studenata koji procenjuju nastavnike, on se kreće od 1 do 121. Prosečan broj procenjivača po nastavniku je 8.05 (SD=16.08). Ocena rada svakog drugog nastavnika bazirana je na procenama koje daje 3 i manje studenata. Izvesno je da je broj procenjivača na master i doktorskim studijama vrlo mali, što se odražava na kvalitet dobijenih procena (pouzdanije su procene nastavnika koje daje veći broj studenata).

Prosečne ocene nastavnika na dimenzijama procene

Prosečna ocena ekstrahovana iz 10 dimenzija procene nastavničkog rada na Filozofskom fakultetu u Beogradu u školskoj 2017/2018. godini iznosi 4.64 (SD=0.62). Najbolje studenti procenjuju dobru pripremljenost $M = 4.79$ (SD=0.59) i redovnost nastave $M = 4.79$ (SD=0.64). Nešto slabije su procenjeni proširivanje znanja $M = 4.44$ (SD=0.89) i adekvatnost literature za budući naučnoistraživački rad, $M = 4.44$ (SD=0.90). Međutim, ove razlike između procena pojedinih aspekata nastave su minimalne, tako da, sa jedne strane možemo reći da su uglavnom svi aspekti nastave na master i doktorskim studijama procenjeni ujednačeno visoko. Ipak treba istaći nalaz koji se ponavlja a odnosi se na nešto lošiju ocenu adekvatnosti literature.

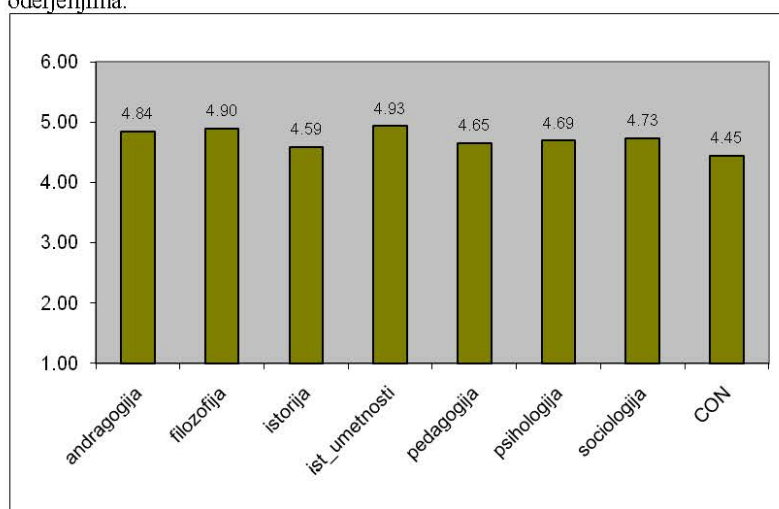
GRAFIKON 1. Prosečne ocene na pojedinačnim tvrdnjama upitnika za evaluaciju nastavničkog rada (Fakultet u celini).



Razlike između studijskih grupa

Postoje razlike u proceni kvaliteta nastavničkog rada između studijskih grupa ($F_{7,676}=6.92$, $p < 0.01$)¹. Najvišu prosečnu ocenu dobijaju nastavnici sa Odeljenja za istoriju umetnosti, $M = 4.93$ ($SD=0.20$) i Odeljenja za filozofiju, $M = 4.90$ ($SD=0.23$). Najnižu ocenu dobijaju nastavnici sa Odeljenja za istoriju, $M = 4.59$ ($SD=0.48$) i CON-a $M = 4.45$ ($SD=0.85$). Međutim treba napomenuti da su razlike između grupa, iako statistički značajne, minimalne i praktično zanemarljive. Odnosno, sve prosečne ocene su jako visoke i blizu maksimalne ocene pa možemo reći da sva odeljenja dobijaju visoke ocene na master i doktorskim studijama.

GRAFIKON 2. Prosečne ocene koje studenti dodeljuju nastavnicima/kursevima po odeljenjima.

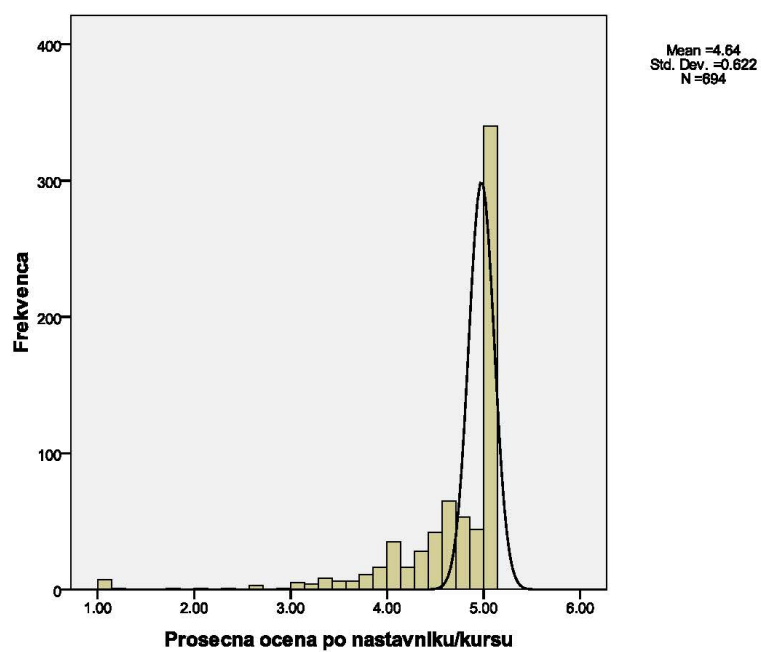


¹ Odeljenje za andragogiju i pedagogiju je razmatrano posebno za dve grupe, tj kao grupa za andragogiju i grupa za pedagogiju

Distribucija prosečnih ocena

Kada je reč o prosečnoj oceni, nastavnici koji spadaju u 2.275% (-2 SD) onih čiji je rad najniže evaluiran od strane studenata su imali ocenu 2.98. Najniža prosečna ocena dodeljena nekom nastavniku je 1.

GRAFIKON 3. Distribucija prosečnih ocena koje studenti dodeljuju nastavniku/kursu (Fakultet u celini).



Redovnost održavanja nastave (izdvojena analiza studentskih procena)

Kada je reč o redovnosti održavanja nastave i kašnjenju, nastavnici koji spadaju u 2.275% (-2 SD) onih čiji je rad na ovoj dimenziji procene najniže evaluiran od strane studenata su imali ocenu 3.00. Najniža prosečna ocena dodeljena nekom nastavniku je 1.

GRAFIKON 4. Distribucija ocena koje studenti dodeljuju nastavniku/kursu na tvrdnji „Nastavnik drži čas/konsultacije u dogovorenim terminima” (Fakultet u celini).

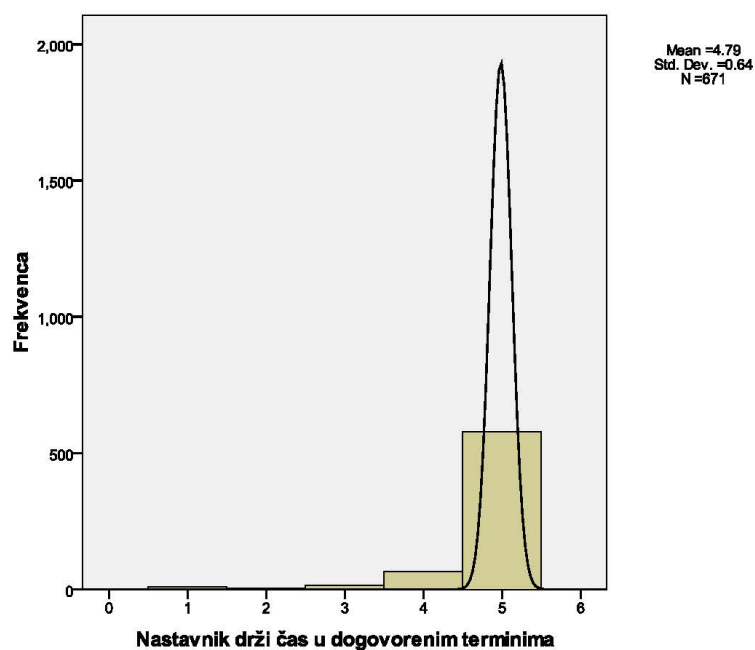


TABELA 1: Prosečne ocene na pojedinačnim tvrdnjama i ukupno, po studijskim grupama.

Studijski program ²	Broj procena		Jasno izlaganje	Dobra pripremljenost	Uključuje studente	Podstiče samostalnost	Proširuje znanje	Uvažava komentare	Povratne informacije	Dobra literatura	Redovna nastava	Odgovarajuće ocene	Prosek svih tvrdnji
Andragogija	15	Prosek	4.87	4.87	4.93	4.73	4.67	4.80	4.80	4.87	5.00	5.00	4.84
		SD	0.52	0.52	0.26	0.80	0.90	0.56	0.56	0.52	0.00	0.00	0.50
Filozofija	41	Prosek	4.90	4.95	4.85	4.93	4.80	4.93	4.85	4.85	4.95	5.00	4.90
		SD	0.30	0.22	0.42	0.35	0.56	0.26	0.37	0.43	0.22	0.00	0.23
Istorija	49	Prosek	4.64	4.72	4.70	4.52	4.47	4.67	4.43	4.48	4.79	4.60	4.59
		SD	0.67	0.54	0.51	0.66	0.80	0.60	0.71	0.75	0.51	0.54	0.48
Istorija umetnosti	58	Prosek	4.90	5.00	4.95	4.93	4.86	4.97	4.93	4.84	5.00	4.96	4.93
		SD	0.36	0.00	0.22	0.32	0.44	0.18	0.37	0.49	0.00	0.19	0.20
Pedagogija	33	Prosek	4.81	4.85	4.82	4.52	4.21	4.85	4.66	4.24	4.91	4.82	4.65
		SD	0.59	0.51	0.46	0.91	1.05	0.51	0.70	1.09	0.29	0.48	0.51
Psihologija	190	Prosek	4.62	4.84	4.83	4.69	4.47	4.81	4.67	4.44	4.83	4.76	4.69
		SD	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Sociologija	82	Prosek	4.72	4.90	4.82	4.74	4.43	4.83	4.55	4.64	4.91	4.75	4.73
		SD	0.62	0.37	0.52	0.52	0.85	0.49	0.78	0.62	0.28	0.47	0.39
CON	230	Prosek	4.53	4.63	4.59	4.48	4.29	4.60	4.43	4.18	4.57	4.38	4.45
		SD	0.93	0.83	0.89	0.91	0.99	0.85	0.90	1.06	0.93	0.98	0.85
Ukupno	694	Prosek	4.65	4.79	4.76	4.65	4.44	4.75	4.59	4.44	4.79	4.66	4.64
		SD	0.76	0.59	0.65	0.75	0.89	0.64	0.77	0.90	0.64	0.72	0.62

² Odeljenje za andragogiju i pedagogiju je razmatrano posebno za dve grupe, tj kao grupa za andragogiju i grupa za pedagogiju

Povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika:

Ispitivana je povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika, da bi se utvrdilo da li bolje ocene nastavnika daju studenti sa boljim uspehom. Povezanost je određivana Pirsonovim koeficijentom korelacije. Ovaj koeficijent uzima vrednosti od 0 do 1 ako je povezanost direktno proporcionalna, ili od 0 do -1 ako je obrnuto proporcionalna. Vrednosti bliže nuli označavaju nisku, a bliže 1 ili -1 visoku povezanost. Povezanost je određivana za Fakultet u celini.

Za ceo Fakultet:

Na nivou celog Fakulteta dobijena je značajna povezanost sa uspehom na studijama ali samo na većini stavki upitnika (Tabela 2). Dobijene povezanosti su niskog intenziteta i takve da što studenti imaju veće ocene oni procenjuju da nastavnici u većoj meri *izlažu gradivo pregledno, dolaze na čas dobro pripremljeni, podstiču kreativan rad, daju korisne povratne informacije, pružaju dobru osnovu za istraživački rad kroz literature i daju ocene koje su u skladu sa pokazanim znanjem*.

Treba istaći da se ove povezanosti, kako njihova jačina tako i struktura (koje stavke su povezane sa uspehom) prilično menjaju iz godine u godinu, što je verovatno posledica malog uzorka na kome su dobijene (za master i doktorske studije).

Takođe, iako značajne, dobijene povezanosti su jako male (prosečna povezanost je oko 0.089), tako da je uticaj uspeha na studijama na procene zanemarljiv. Taj uticaj je manji od 1%, što znači da su drugi faktori daleko važniji pri proceni nastavnika od strane studenata (preko 99% procene je određeno drugim faktorima).

TABELA 2: Povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika (fakultet u celini) – značajne korelacije su boldirane.

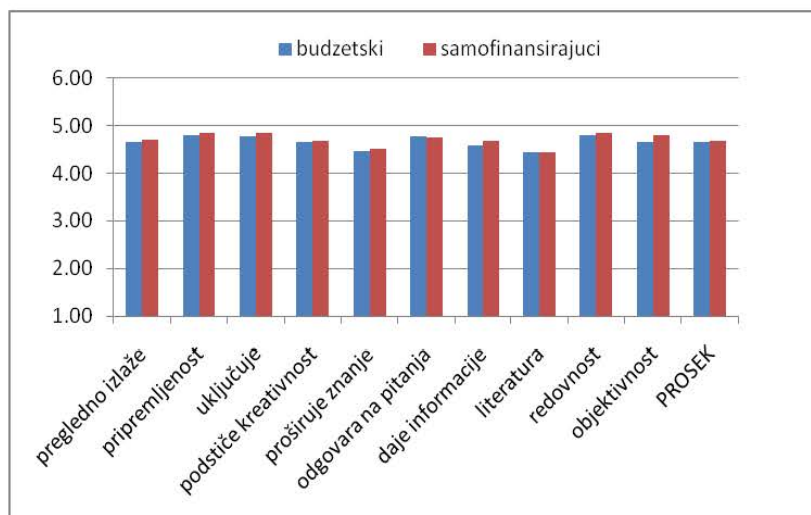
PITANJE	Korelacija sa uspehom
Nastavnik gradivo izlaže pregledno i ističe najbitnije	.089
Nastavnik dolazi na čas/konsultacije dobro pripremljen	.092
Nastavnik podstiče uključivanje i učestvovanje studenata u diskusijama	0.072
Nastavnik podstiče kreativan rad i kritičko i samostalno razmišljanje studenata	.103
Kroz gradivo koje je odabrao nastavnik je značajno proširio i produbio moje znanje	0.060
Nastavnik odgovara na studentska pitanja i vodi računa o studentskim komentarima	0.064
Nastavnik daje korisne povratne informacije o mom radu	.101
Kroz literaturu koju je odabrao nastavnik je pružio dobru osnovu za budući naučnoistraživački rad	.129
Nastavnik drži čas/konsultacije u dogovorenim terminima	0.042
Dosadašnje vrednovanje mog rada u okviru ovog predmeta odgovara mom pokazanom znanju	.095
Ukupan skor	.084
MEDIJANA	.089

Povezanost statusa studenata (budžetski ili samofinansirajući) i procena nastavnika:

Takođe, ispitivana je i povezanost statusa studenata i procena nastavnika, da bi se utvrdilo da li bolje ocene nastavnicima daju studenti koji se finansiraju iz budžeta. Povezanost je određivana Man Vitnijevim U testom zbog malog uzorka. Povezanost je određivana za Fakultet u celini.

Na nivou celog Fakulteta NIJE dobijena značajna povezanost statusa studenata i procena nastavnika, ni na jednom pitanju. Dakle, samofinansirajući i budžetski studenti podjednako procenjuju rad nastavnika na svim pitanjima upitika, kao i na ukupnom skor.

GRAFIKON 5. Povezanost statusa studenata (budžetski ili samofinansirajući) i procena nastavnika (Fakultet u celini).



Povezanost nivoa studija (master ili doktorske) i procena nastavnika:

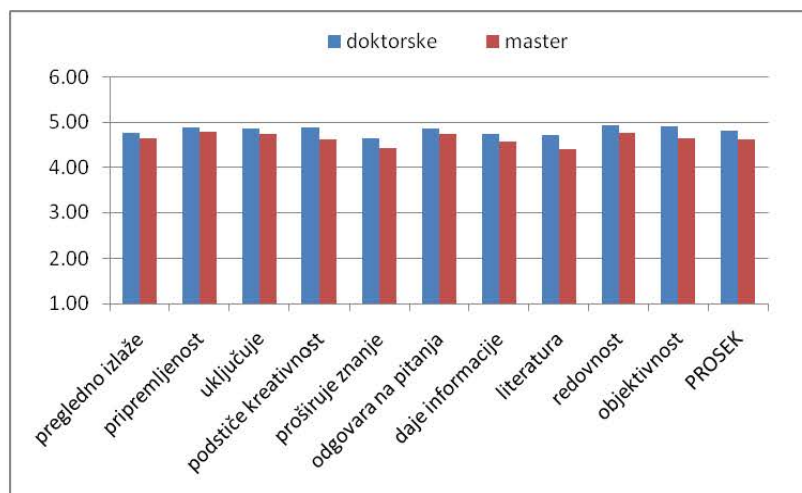
Takođe, ispitivana je i povezanost nivoa studija i procena nastavnika, da bi se utvrdilo da li bolje ocene nastavnicima daju studenti master ili doktorskih studija. Povezanost je određivana Man Vitnijevim U testom zbog malog uzorka. Povezanost je određivana za Fakultet u celini.

Na nivou celog Fakulteta dobijena je značajna povezanost nivoa studija i procena nastavnika, na nekim pitanjima i na ukupnom skor. Povezanost je takva da studenti doktorskih studija daju nešto više ocene nastavnicima na ukupnom skor. Povezanost je takva da studenti doktorskih studija daju nešto više ocene nastavnicima na ukupnom skor kao i na sledećim stavkama: *podsticanje kritičkog razmišljanja i kreativnosti, proširivanje znanja, adekvatnost literature, redovnost držanja nastave i objektivnost ocenjivanja.*

TABELA 3: Povezanost nivoa studija (master-doktorske) i procena nastavnika (fakultet u celini) – značajne razlike su boldirane.

	Mann-Whitney U	Wilcoxon W	Z	Sig
pregledno izlaže	20945.50	207300.50	-1.13	0.26
pripremljenost	21120.00	207475.00	-1.76	0.08
uključuje	21697.00	208663.00	-1.17	0.24
podstiče kreativnost	18978.00	206556.00	-3.32	0.00
proširuje znanje	19746.50	204882.50	-2.22	0.03
odgovara na pitanja	21189.00	208155.00	-1.62	0.11
daje informacije	19284.50	200787.50	-1.71	0.09
literatura	18163.00	196069.00	-2.72	0.01
redovnost	20255.50	198758.50	-1.94	0.05
objektivnost	10911.50	134167.50	-3.00	0.00
PROSEK	19218.00	211108.00	-2.59	0.01

GRAFIKON 6. Povezanost nivoa studija (master ili doktorske) i procena nastavnika (Fakultet u celini).



Povezanost učestalosti prisustvovanja časovima i procena nastavnika:

Ispitivana je povezanost procena nastavnika sa prisustvovanjem časovima. Povezanost je određivana Pirsonovim koeficijentom korelacije i računata je za Fakultet u celini. Ovaj koeficijent uzima vrednosti od 0 do 1 ako je povezanost direktno proporcionalna, ili od 0 do -1 ako je obrnuto proporcionalna. Vrednosti bliže nuli označavaju nisku, a bliže 1 ili -1 visoku povezanost.

Na nivou celog Fakulteta dobijena je značajna povezanost sa prisustvovanjem časovima ali samo na nekoliko stavki upitnika kao i na ukupnom skor (Tabela 4). Dobijene povezanosti su niskog intenziteta i takve da što studenti češće prisustvuju časovima oni procenjuju da nastavnici u većoj meri *daju korisne povratne informacije i daju ocene koje su u skladu sa pokazanim znanjem*. Takođe, što studenti češće prisustvuju časovima oni daju višu prosečnu ocenu nastavnicima.

Treba istaći da se ove povezanosti, kako njihova jačina tako i struktura (koje stavke su povezane sa uspehom) prilično menjaju iz godine u godinu, što je verovatno posledica malog uzorka na kome su dobijene (za master i doktorske studije).

Takođe, iako značajne, dobijene povezanosti su jako male (prosečna povezanost je oko 0.06), tako da je uticaj uspeha na studijama na procene zanemarljiv. Taj uticaj je manji od 0.5%, što znači da su drugi faktori daleko važniji pri proceni nastavnika od strane studenata (preko 99.5% procene je određeno drugim faktorima).

TABELA 4: Povezanost prisustvovanja časovima i procena nastavnika (fakultet u celini).

PITANJE	korelacija sa prisustvovanjem časovima
Nastavnik gradivo izlaže pregledno i ističe najbitnije	0.07
Nastavnik dolazi na čas/konsultacije dobro pripremljen	0.058
Nastavnik podstiče uključivanje i učestvovanje studenata u diskusijama	0.049
Nastavnik podstiče kreativan rad i kritičko i samostalno razmišljanje studenata	0.031
Kroz gradivo koje je odabrao nastavnik je značajno proširio i produbio moje znanje	0.04
Nastavnik odgovara na studentska pitanja i vodi računa o studentskim komentarima	0.06
Nastavnik daje korisne povratne informacije o mom radu	.078
Kroz literaturu koju je odabrao nastavnik je pružio dobru osnovu za budući naučnoistraživački rad	0.047
Nastavnik drži čas/konsultacije u dogovorenim terminima	0.068
Dosadašnje vrednovanje mog rada u okviru ovog predmeta odgovara mom pokazanom znanju	0.120
Ukupan skor	0.120
MEDIJANA	0.06

Analiza instrumenta

Instrument koji se koristi u studentskoj evaluaciji pedagoškog rada nastavnika na master i doktorskim studijama sastoji se od 10 tvrdnji. Uopšteno govoreći, instrument pokazuje zadovoljavajuće merne karakteristike. Pouzdanost je određivana Krombahovim Alfa koeficijentom, koji može imati vrednosti od 0 do 1; što je ovaj koeficijent bliži 1 pouzdanost je veća, odnosno, procenat moguće greške merenja je manji. Unutrašnja pouzdanost korišćenog upitnika je preko 0.90 (Kronbahov Alfa koeficijent=0.95). Faktorskom analizom je moguće izdvojiti jedan faktor koji objašnjava 70.62% varijanse u procenama, odnosno odgovori na svim stavkama su povezani, što daje osnovu za računanje ukupnog skora.

TABELA 5: Matrica komponenata (prikazuje strukturu faktora, tj pokazuje koliko svaka od stavki korelira sa zajedničkim faktorom).

	Komponenta (faktor)
Nastavnik gradivo izlaže pregledno i ističe najbitnije	.831
Nastavnik dolazi na čas/konsultacije dobro pripremljen	.864
Nastavnik podstiče uključivanje i učestvovanje studenata u diskusijama	.836
Nastavnik podstiče kreativan rad i kritičko i samostalno razmišljanje studenata	.865
Kroz gradivo koje je odabrao nastavnik je značajno proširio i produbio moje znanje	.836
Nastavnik odgovara na studentska pitanja i vodi računa o studentskim komentarima	.880
Nastavnik daje korisne povratne informacije o mom radu	.827
Kroz literaturu koju je odabrao nastavnik je pružio dobru osnovu za budući naučnoistraživački rad	.806
Nastavnik drži čas/konsultacije u dogovorenim terminima	.801
Dosadašnje vrednovanje mog rada u okviru ovog predmeta odgovara mom pokazanom znanju	.853

Metod izdvajanja faktora: Analiza glavnih komponenata
Izdvojena je jedna komponenta (faktor)

GRAFIKON 6. Katelov skater dijagram, tj. prikaz pouzdanosti dobijenih faktora na upitniku (vidi se da se jasno izdava jedan faktor od ostalih).

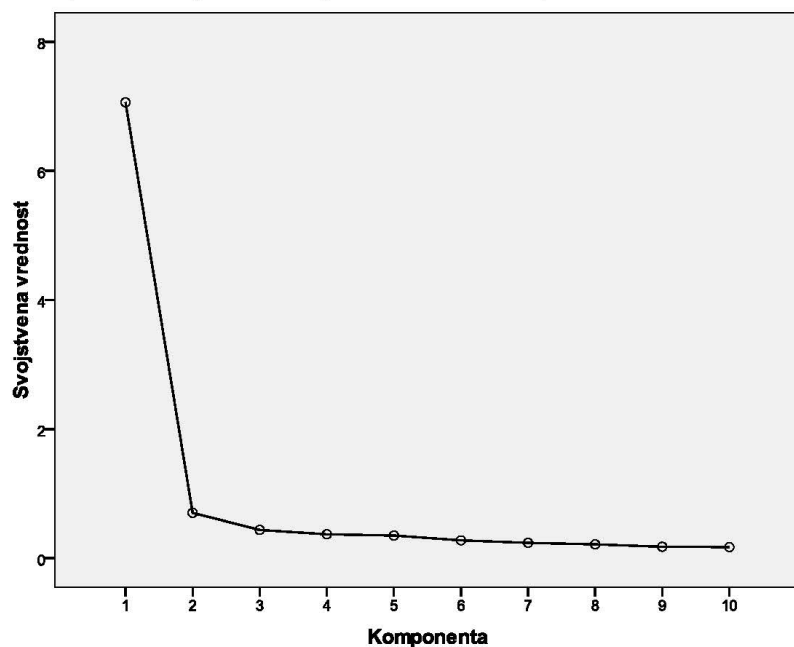


TABELA 6: Procenat objašnjene varijanse.

Komp onenta	Početne jedinstvene vrednosti (eigenvalues)			Suma kvadriranih zasićenja		
	Total	Procenat varijanse	Kumulativni %	Total	Procenat varijanse	Kumulativni %
1	7.062	70.615	70.615	7.062	70.615	70.615
2	.703	7.027	77.642			
3	.437	4.374	82.016			
4	.370	3.699	85.715			
5	.351	3.510	89.225			
6	.276	2.764	91.990			
7	.238	2.377	94.366			
8	.215	2.145	96.512			
9	.177	1.769	98.281			
10	.172	1.719	100.000			

Metod izdvajanja faktora: Analiza glavnih komponenata

Komentari studenata

Od studenata je traženo i da upišu neke dodatne sugestije vezane za studije i eventualno poboljšanje nastave. Nekoliko studenata je upisalo svoje odgovore, pa ih ovde prikazujemo u celini kao ilustraciju za ranije navedene procene. Komentari su grupisani u dve kategorije, pohvale i kritike (sugestije).

Tabela 7: komentari studenata/procenjivača

POHVALE
izuzetno je strpljiv u radu sa studentima
izuzetno zanimljiv i značajan kurs.
jasno, dosledno i uporno.
jedan od najboljih predavača, jasno predaje, jedan od omiljenih profesora
jedno od najboljih predavanja na kojima sam bila. predavač vrlo detaljno izlaže materiju, ima vrlo lep odnos sa studentima
odlična organizacija predmeta. vrlo dobra priprema za sam master rad
odlično, sistematično i jasno predaje. profesorka održava pažnju i dinamiku časa. odlično preneto znanje
pohvale za ovog profesora jer ne upisuje prisutne, s obzirom da na masteru mnogi studenti rade
predmetnom nastavniku nije teško da razjasni nedoumice i nejasnoće u vezi sa predmetom
profesorka ima jako lep pristup i strpljenje za studente
profesorka je maksimalno korektna i otvorena za saradnju sa studentima
profesorka podstiče rad više nego bilo ko do sad
sjajan profesor koji na pravi način u skladu sa aktivnostima i zahtevima na tržištu rada prezentuje gradivo. povratne informacije koje pruža su izuzetno korisne i u velikoj meri su uticale na moj razvoj u profesionalnom ali i u ličnom smislu
svaka čast za organizaciju predmeta. svaka predispitna obaveza je vrlo korisna i mnogo toga smo naučili. jedan od najboljih i najkorisnijih i svakako najsavremenijih predmeta. bilo je uživanje pohaćati ga ceo semestar i hvala na tome!
sve pohvale. uvek pripremljen čas, zanimljivo izlaganje sa puno praktičnih primera koji potkrepljuju teorijski deo
KRITIKE I SUGESTIJE
bilo bi dobro da izučavamo i praktični aspekt pored teorijskog
malo smanjiti obim zahteva (istraživanja ili seminarski)
kao nastavnik koji radi 100% + starešinstvo nemam vremena za izradu svih predispitnih obaveza i sve će morati da čeka raspust
kasni na predavanja a ne dozvoljava studentima isto. netolerantnost na studente koji rade. dozvola za dva izostanka je užasno poražavajuća za master!
kurs je obiman ali to je okej samo smo manje radili metodološki deo zbog predugih diskusija
nema predavanja ni vezbi kod profesorke
nije potrebno da predavanja i vežbe traju tri sata, dovoljno je 2
mislim da je pisanje rezimea za svaki tekst pomalo srednjoskolski
nikad nisam videla profesorku pa sam bez odgovora
prebrzo prica, malo usporiti predavanje
predlog da se više uključe studenti
previše ponavljanja, čuli već to na drugim kursevima

Прилог 4.7. Годишњи извештај о студентској евалуацији 2018&19

Filozofski fakultet u Beogradu
Komisiji za obezbeđivanje kvaliteta i samovrednovanje

Godišnji statistički izveštaj
o studentskoj evaluaciji pedagoškog rada nastavnika
na master i doktorskim studijama za akademsku 2018/2019. godinu.

Izveštaj izradio:
dr Oliver Tošković

Sadržaj:

Broj studenata- procenjivača.....	3
Prosečne ocene nastavnika na dimenzijama procene.....	3
Razlike između studijskih grupa.....	4
Distribucija prosečnih ocena.....	5
Redovnost održavanja nastave (izdvojena analiza studentskih procena)	6
Povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika.....	8
Povezanost statusa studenata (budžetski ili samofinansirajući) i procena nastavnika...	9
Povezanost vrste studija (master ili dr) i procena nastavnika.....	10
Povezanost učestalosti prisustvovanja časovima i procena nastavnika	11
Analiza instrumenta	14
Komentari studenata	145

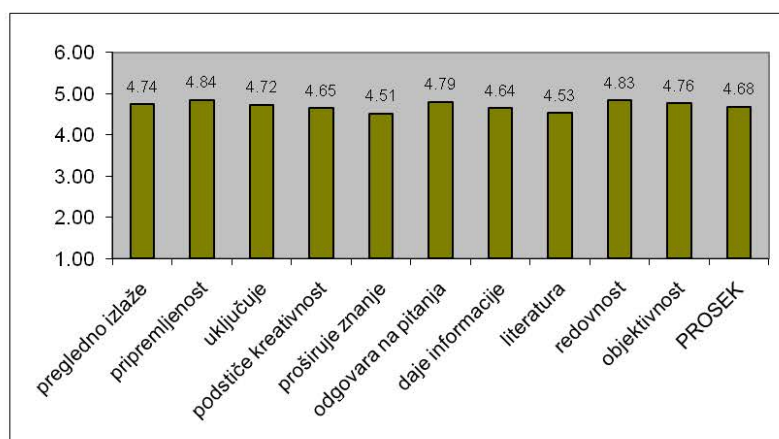
Broj studenata- procenjivača

Ukupan broj procena (upitnika) u evaluaciji pedagoškog rada nastavnika na master i doktorskim studijama u toku školske 2018/2019. godine iznosi 849. Evaluacija je u rađena u papir-olovka formi na odeljenjima za etnologiju i antropologiju, filozofiju, istoriju, istoriju umetnosti, klasične nauke, andragogiju i pedagogiju, psihologiju i sociologiju, ali ni jedan kurs sa Odeljenja za etnologiju i antropologiju nije ocenjen od strane studenata na ovom nivou studija. Jedino je na Odeljenju za arheologiju evaluacija rađena u elektronskoj formi, ali su dobijene procene samo za nivo osnovnih studija, pa u ovom izveštaju nema procena ni sa tog odeljenja. Kada je reč o broju studenata koji procenjuju nastavnike, on se kreće od 1 do 66. Prosečan broj procenjivača po nastavniku je 9.65 (SD=13.49). Ocena rada svakog trećeg nastavnika bazirana je na procenama koje daje 3 i manje studenata. Izvesno je da je broj procenjivača na master i doktorskim studijama vrlo mali, što se odražava na kvalitet dobijenih procena (pouzdanije su procene nastavnika koje daje veći broj studenata).

Prosečne ocene nastavnika na dimenzijama procene

Prosečna ocena ekstrahovana iz 10 dimenzija procene nastavničkog rada na Filozofskom fakultetu u Beogradu u školskoj 2018/2019. godini iznosi 4.68 (SD=0.58). Najbolje studenti procenjuju dobru pripremljenost $M = 4.84$ (SD=0.55) i redovnost nastave $M = 4.83$ (SD=0.60). Nešto slabije su procenjeni proširivanje znanja $M = 4.51$ (SD=0.84) i adekvatnost literature za budući naučnoistraživački rad, $M = 4.53$ (SD=0.84). Međutim, ove razlike između procena pojedinih aspekata nastave su minimalne, tako da, sa jedne strane možemo reći da su uglavnom svi aspekti nastave na master i doktorskim studijama procenjeni ujednačeno visoko. Ipak treba istaći nalaz koji se ponavlja a odnosi se na nešto lošiju ocenu adekvatnosti literature i proširivanja znanja na doktorskim i master studijama. Upravo na ovim aspektima bi trebalo raditi kako bi se kvalitet studija dalje popravljao.

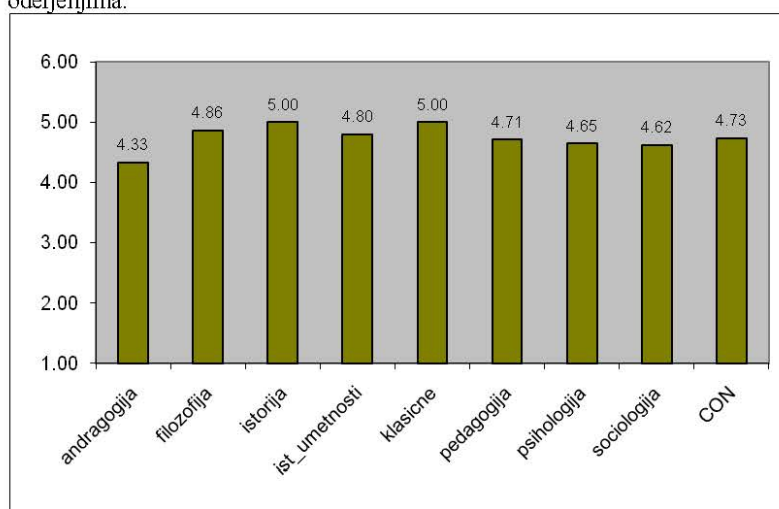
GRAFIKON 1. Prosečne ocene na pojedinačnim tvrdnjama upitnika za evaluaciju nastavničkog rada (Fakultet u celini).



Razlike između studijskih grupa

Postoje razlike u proceni kvaliteta nastavničkog rada između studijskih grupa ($F_{(8, 828)}=3.52, p < 0.01$)¹. Najvišu prosečnu ocenu dobijaju nastavnici sa Odeljenja za istoriju, $M = 5.00$ ($SD=0.00$) i Odeljenja za klasične nauke, $M = 4.90$ ($SD=0.00$). Najnižu ocenu dobijaju nastavnici sa Odeljenja za andragogiju, $M = 4.33$ ($SD=1.07$). Međutim treba napomenuti da su razlike između grupa, iako statistički značajne, minimalne i praktično zanemarljive. Odnosno, sve prosečne ocene su jako visoke i blizu maksimalne ocene pa možemo reći da sva odeljenja dobijaju visoke ocene na master i doktorskim studijama.

GRAFIKON 2. Prosečne ocene koje studenti dodeljuju nastavnicima/kursevima po odeljenjima.

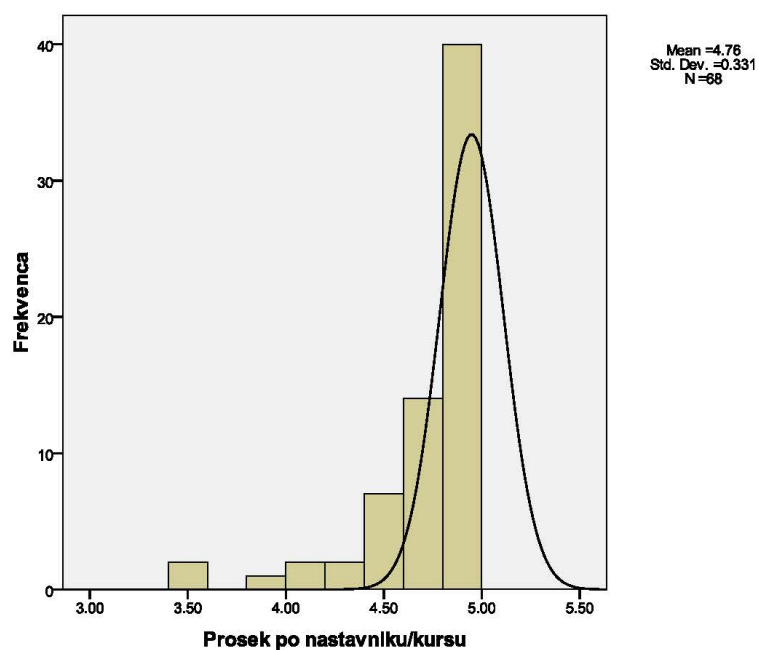


¹ Odeljenje za andragogiju i pedagogiju je razmatrano posebno za dve grupe, tj kao grupa za andragogiju i grupa za pedagogiju

Distribucija prosečnih ocena

Kada je reč o prosečnoj oceni, nastavnici koji spadaju u 2.275% (-2 SD) onih čiji je rad najniže evaluiran od strane studenata su imali ocenu 3.46. Najniža prosečna ocena dodeljena nekom nastavniku je 3.42.

GRAFIKON 3. Distribucija prosečnih ocena koje studenti dodeljuju nastavniku/kursu (Fakultet u celini).



Redovnost održavanja nastave (izdvojena analiza studentskih procena)

Kada je reč o redovnosti održavanja nastave i kašnjenju, nastavnici koji spadaju u 2.275% (– 2 SD) onih čiji je rad na ovoj dimenziji procene najniže evaluiran od strane studenata su imali ocenu 3.38. Najniža prosečna ocena dodeljena nekom nastavniku je 3.31.

GRAFIKON 4. Distribucija ocena koje studenti dodeljuju nastavniku/kursu na tvrdnji „Nastavnik drži čas/konsultacije u dogovorenim terminima” (Fakultet u celini).

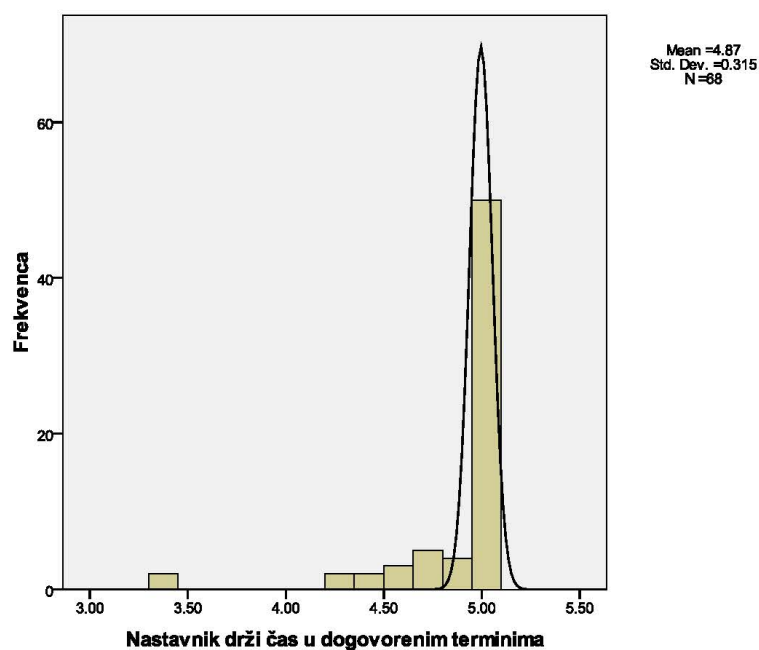


TABELA 1: Prosečne ocene na pojedinačnim tvrdnjama i ukupno, po studijskim grupama.

Studijski program ²	Broj procena		Jasno izlaganje	Dobra pripremljenost	Uključuje studente	Podstiče samostalnost	Proširuje znanje	Uvažava komentare	Povratne informacije	Dobra literatura	Redovna nastava	Odgovarajuće ocene	Prosek svih tvrdnji
Andragogija	42	Prosek	4.45	4.68	4.76	4.68	4.32	4.85	4.74	4.38	4.39	4.64	4.33
		SD	0.67	0.53	0.43	0.47	0.81	0.36	0.44	0.71	1.13	0.66	1.07
Filozofija	41	Prosek	4.88	4.93	4.83	4.78	4.70	4.93	4.92	4.79	5.00	4.93	4.86
		SD	0.40	0.26	0.44	0.48	0.56	0.26	0.28	0.47	0.00	0.27	0.22
Istorija	4	Prosek	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
		SD	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Istorija umetnosti	49	Prosek	4.81	4.92	4.88	4.78	4.60	4.73	4.83	4.78	4.98	4.92	4.80
		SD	0.64	0.34	0.39	0.62	0.79	0.78	0.48	0.70	0.15	0.27	0.41
Klasične nauke	12	Prosek	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
		SD	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Pedagogija	214	Prosek	4.79	4.80	4.73	4.63	4.55	4.77	4.66	4.55	4.87	4.75	4.71
		SD	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Psihologija	250	Prosek	4.68	4.87	4.60	4.53	4.50	4.79	4.55	4.48	4.80	4.79	4.65
		SD	0.63	0.42	0.75	0.77	0.83	0.53	0.82	0.80	0.59	0.54	0.52
Sociologija	114	Prosek	4.68	4.77	4.63	4.61	4.46	4.69	4.59	4.49	4.68	4.67	4.62
		SD	0.78	0.71	0.88	0.92	1.03	0.78	0.88	0.97	0.90	0.83	0.78
CON	123	Prosek	4.78	4.88	4.91	4.79	4.39	4.85	4.63	4.43	4.95	4.71	4.73
		SD	0.52	0.38	0.38	0.48	0.89	0.50	0.72	0.95	0.29	0.56	0.42
Ukupno	837	Prosek	4.74	4.84	4.72	4.65	4.51	4.79	4.64	4.53	4.83	4.76	4.68
		SD	0.63	0.55	0.66	0.73	0.84	0.59	0.74	0.84	0.60	0.61	0.58

² Odeljenje za andragogiju i pedagogiju je razmatrano posebno za dve grupe, tj kao grupa za andragogiju i grupa za pedagogiju

Povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika:

Ispitivana je povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika, da bi se utvrdilo da li bolje ocene nastavnicima daju studenti sa boljim uspehom. Povezanost je određivana Pirsonovim koeficijentom korelacije. Ovaj koeficijent uzima vrednosti od 0 do 1 ako je povezanost direktno proporcionalna, ili od 0 do -1 ako je obrnuto proporcionalna. Vrednosti bliže nuli označavaju nisku, a bliže 1 ili -1 visoku povezanost. Povezanost je određivana za Fakultet u celini.

Za ceo Fakultet:

Na nivou celog Fakulteta dobijena je značajna povezanost sa uspehom na studijama ali samo na jednoj stavki upitnika (Tabela 2). Dobijena povezanosti je niskog intenziteta i takva da što studenti imaju veće ocene oni procenjuju da nastavnici u većoj meri daju ocene koje su u skladu sa pokazanim znanjem.

Treba istaći da se ove povezanosti, kako njihova jačina tako i struktura (koje stavke su povezane sa uspehom) prilično menjaju iz godine u godinu, što je verovatno posledica malog uzorka na kome su dobijene (za master i doktorske studije).

Takođe, iako je jedna značajna, dobijene povezanosti su jako male (prosečna povezanost je oko 0.032), tako da je efekat uspeha na studijama na procene zanemarljiv. Taj efekat je manji od 0.15%, što znači da su drugi faktori daleko važniji pri proceni nastavnika od strane studenata (preko 99.85% procene je određeno drugim faktorima).

TABELA 2: Povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika (fakultet u celini) – značajne korelacije su boldirane.

PITANJE	Korelacija sa uspehom
Nastavnik gradivo izlaže pregledno i ističe najbitnije	0.072
Nastavnik dolazi na čas/konsultacije dobro pripremljen	0.019
Nastavnik podstiče uključivanje i učestvovanje studenata u diskusijama	0.030
Nastavnik podstiče kreativan rad i kritičko i samostalno razmišljanje studenata	0.080
Kroz gradivo koje je odabrao nastavnik je značajno proširio i produbio moje znanje	-0.040
Nastavnik odgovara na studentska pitanja i vodi računa o studentskim komentarima	0.066
Nastavnik daje korisne povratne informacije o mom radu	0.003
Kroz literaturu koju je odabrao nastavnik je pružio dobru osnovu za budući naučnoistraživački rad	-0.020
Nastavnik drži čas/konsultacije u dogovorenim terminima	0.024
Dosadašnje vrednovanje mog rada u okviru ovog predmeta odgovara mom pokazanom znanju	0.122
Ukupan skor	0.032
MEDIJANA	0.032

Povezanost statusa studenata (budžetski ili samofinansirajući) i procena nastavnika:

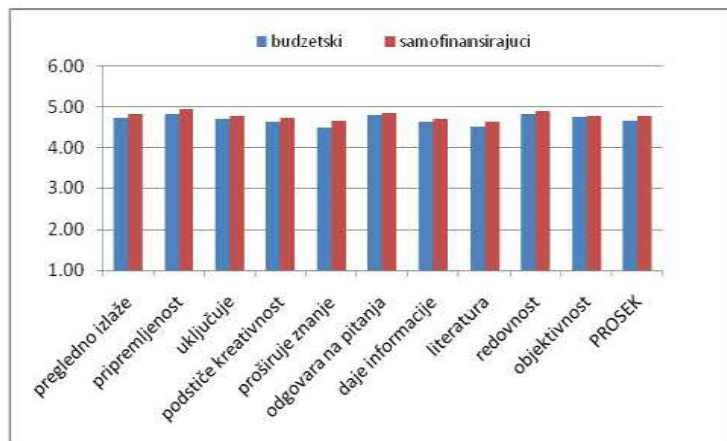
Takođe, ispitivana je i povezanost statusa studenata i procena nastavnika, da bi se utvrdilo da li bolje ocene nastavnicima daju studenti koji se finansiraju iz budžeta. Povezanost je određivana Man Vitnijevim U testom zbog malog uzorka. Povezanost je određivana za Fakultet u celini.

Na nivou celog Fakulteta dobijena je značajna povezanost statusa studenata i procena nastavnika, ali samo na dva pitanja (tabela 3). Pitanja na kojima je dobijena značajna razlika su boldirana u tabeli 3. Na oba pitanja za koja je dobijena značajna razlika samofinansirajući studenti daju nastavnicima nešto više ocene. Na svim ostalim pitanjima, kao i na ukupnom skor, samofinansirajući i budžetski studenti podjednako procenjuju rad nastavnika. Pošto su čak i značajne razlike veoma male, a iz godine u godinu povezanost sa statusom studenata varira, tj nekada se pojavi veoma slaba, nekada je nema, možemo zaključiti da su i ove razlike zanemarljive i da ne predstavljaju neku stabilnu tendenciju.

TABELA 3: Povezanost nivoa studija (master-doktorske) i procena nastavnika (fakultet u celini) – značajne razlike su boldirane.

	Mann-Whitney U	Wilcoxon W	Z	Sig
pregledno izlaže	41002.50	244205.50	-2.02	0.04
pripremljenost	42958.50	247438.50	-1.92	0.06
uključuje	43426.00	248546.00	-0.84	0.40
podstiče kreativnost	44194.50	249955.50	-0.55	0.58
proširuje znanje	39614.50	240909.50	-2.12	0.03
odgovara na pitanja	43987.00	249748.00	-1.04	0.30
daje informacije	41005.50	236630.50	-1.22	0.22
literatura	41122.50	234875.50	-1.26	0.21
redovnost	42594.00	236970.00	-1.32	0.19
objektivnost	29350.00	150628.00	-0.57	0.57
PROSEK	42277.00	251258.00	-1.58	0.11

GRAFIKON 5. Povezanost statusa studenata (budžetski ili samofinansirajući) i procena nastavnika (Fakultet u celini).



Povezanost nivoa studija (master ili doktorske) i procena nastavnika:

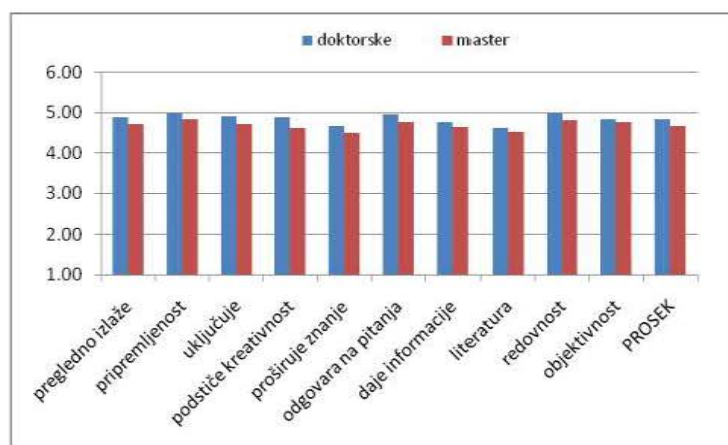
Takođe, ispitivana je i povezanost nivoa studija i procena nastavnika, da bi se utvrdilo da li bolje ocene nastavnicima daju studenti master ili doktorskih studija. Povezanost je određivana Man Vitnijevim U testom zbog malog uzorka. Povezanost je određivana za Fakultet u celini.

Na nivou celog Fakulteta dobijena je značajna povezanost nivoa studija i procena nastavnika, na nekim pitanjima i na ukupnom skor (tabela 4). Pitanja na kojima je dobijena značajna razlika su boldirana u tabeli 4. Povezanost je takva da studenti doktorskih studija daju nešto više ocene nastavnicima na ukupnom skor kao i na sledećim stavkama: *preglednost izlaganja, pripremljenost, uključivanje studenata, podsticanje kritičkog razmišljanja i kreativnosti, proširivanje znanja, odgovaranje na studentska pitanja i redovnost držanja nastave.*

TABELA 4: Povezanost nivoa studija (master-doktorske) i procena nastavnika (fakultet u celini) – značajne razlike su boldirane.

	Mann-Whitney U	Wilcoxon W	Z	Sig
pregledno izlaže	27030.00	304170.00	-1.98	0.05
pripremljenost	27983.00	308109.00	-2.48	0.01
uključuje	26628.50	306754.50	-2.62	0.01
podstiče kreativnost	25412.50	307037.50	-3.22	0.00
proširuje znanje	26647.50	300077.50	-1.97	0.05
odgovara na pitanja	27021.00	308646.00	-2.96	0.00
daje informacije	26598.50	291954.50	-1.48	0.14
literatura	27408.00	292764.00	-1.07	0.29
redovnost	26997.00	293082.00	-2.78	0.01
objektivnost	18207.00	193143.00	-0.75	0.46
PROSEK	26171.00	311561.00	-2.50	0.01

GRAFIKON 6. Povezanost nivoa studija (master ili doktorske) i procena nastavnika (Fakultet u celini).



Povezanost učestalosti prisustvovanja časovima i procena nastavnika:

Ispitivana je povezanost procena nastavnika sa prisustvovanjem časovima. Povezanost je određivana Pirsonovim koeficijentom korelacije i računata je za Fakultet u celini. Ovaj koeficijent uzima vrednosti od 0 do 1 ako je povezanost direktno proporcionalna, ili od 0 do -1 ako je obrnuto proporcionalna. Vrednosti bliže nuli označavaju nisku, a bliže 1 ili -1 visoku povezanost.

Na nivou celog Fakulteta dobijena je značajna povezanost sa prisustvovanjem časovima ali samo na nekoliko stavki upitnika kao i na ukupnom skor (Tabela 5). Dobijene povezanosti su niskog intenziteta i takve da što studenti češće prisustvuju časovima oni procenjuju da nastavnici u većoj meri *značajno proširuju znanje i daju literaturu koja pruža bolju osnovu za naučnoistraživački rad*. Takođe, što studenti češće prisustvuju časovima oni daju višu prosečnu ocenu nastavnicima.

Treba istaći da se ove povezanosti, kako njihova jačina tako i struktura (koje stavke su povezane sa uspehom) prilično menjaju iz godine u godinu, što je verovatno posledica malog uzorka na kome su dobijene (za master i doktorske studije).

Takođe, iako značajne, dobijene povezanosti su jako male (prosečna povezanost je oko 0.04), tako da je uticaj uspeha na studijama na procene zanemarljiv. Taj uticaj je manji od 0.2%, što znači da su drugi faktori daleko važniji pri proceni nastavnika od strane studenata (preko 99.8% procene je određeno drugim faktorima).

TABELA 5: Povezanost prisustvovanja časovima i procena nastavnika (fakultet u celini).

PITANJE	korelacija sa prisustvovanjem časovima
Nastavnik gradivo izlaže pregledno i ističe najbitnije	0.044
Nastavnik dolazi na čas/konsultacije dobro pripremljen	0.007
Nastavnik podstiče uključivanje i učestvovanje studenata u diskusijama	0.023
Nastavnik podstiče kreativan rad i kritičko i samostalno razmišljanje studenata	0.066
Kroz gradivo koje je odabrao nastavnik je značajno proširio i produbio moje znanje	0.104
Nastavnik odgovara na studentska pitanja i vodi računa o studentskim komentarima	0.025
Nastavnik daje korisne povratne informacije o mom radu	0.068
Kroz literaturu koju je odabrao nastavnik je pružio dobru osnovu za budući naučnoistraživački rad	0.122
Nastavnik drži čas/konsultacije u dogovorenim terminima	-0.037
Dosadašnje vrednovanje mog rada u okviru ovog predmeta odgovara mom pokazanom znanju	0.022
Ukupan skor	0.069
MEDIJANA	0.044

Analiza instrumenta

Instrument koji se koristi u studentskoj evaluaciji pedagoškog rada nastavnika na master i doktorskim studijama sastoji se od 10 tvrdnji. Uopšteno govoreći, instrument pokazuje zadovoljavajuće merne karakteristike. Pouzdanost je određivana Krombahovim Alfa koeficijentom, koji može imati vrednosti od 0 do 1; što je ovaj koeficijent bliži 1 pouzdanost je veća, odnosno, procenat moguće greške merenja je manji. Unutrašnja pouzdanost korišćenog upitnika je preko 0.90 (Kronbahov Alfa koeficijent=0.94). Faktorskom analizom je moguće izdvojiti jedan faktor koji objašnjava 65.96% varijanse u procenama, odnosno odgovori na svim stavkama su povezani, što daje osnovu za računanje ukupnog skora.

TABELA 6: Matrica komponenata (prikazuje strukturu faktora, tj pokazuje koliko svaka od stavki korelira sa zajedničkim faktorom).

	Komponenta (faktor)
Nastavnik gradivo izlaže pregledno i ističe najbitnije	.825
Nastavnik dolazi na čas/konsultacije dobro pripremljen	.801
Nastavnik podstiče uključivanje i učestvovanje studenata u diskusijama	.803
Nastavnik podstiče kreativan rad i kritičko i samostalno razmišljanje studenata	.855
Kroz gradivo koje je odabrao nastavnik je značajno proširio i produbio moje znanje	.791
Nastavnik odgovara na studentska pitanja i vodi računa o studentskim komentarima	.819
Nastavnik daje korisne povratne informacije o mom radu	.849
Kroz literaturu koju je odabrao nastavnik je pružio dobru osnovu za budući naučnoistraživački rad	.777
Nastavnik drži čas/konsultacije u dogovorenim terminima	.765
Dosadašnje vrednovanje mog rada u okviru ovog predmeta odgovara mom pokazanom znanju	.830

Metod izdvajanja faktora: Analiza glavnih komponenata
Izdvojena je jedna komponenta (faktor)

GRAFIKON 6. Katelov skater dijagram, tj. prikaz pouzdanosti dobijenih faktora na upitniku (vidi se da se jasno izdava jedan faktor od ostalih).

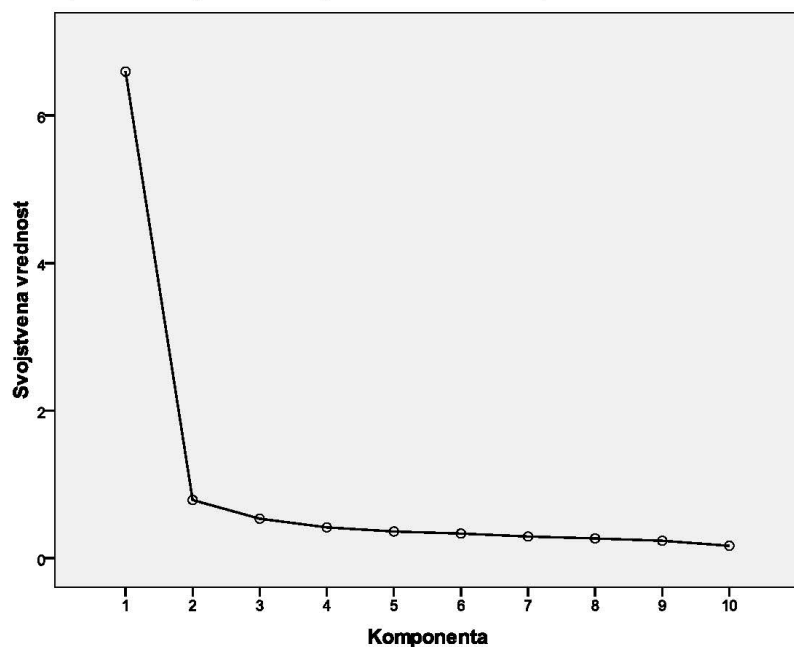


TABELA 7: Procenat objašnjene varijanse.

Komp onenta	Početne jedinstvene vrednosti (eigenvalues)			Suma kvadriranih zasićenja		
	Total	Procenat varijanse	Kumulativni %	Total	Procenat varijanse	Kumulativni %
1	6.596	65.963	65.963	6.596	65.963	65.963
2	.789	7.886	73.848			
3	.535	5.353	79.202			
4	.418	4.178	83.380			
5	.362	3.618	86.998			
6	.334	3.338	90.335			
7	.294	2.940	93.275			
8	.268	2.679	95.954			
9	.236	2.364	98.318			
10	.168	1.682	100.000			

Metod izdvajanja faktora: Analiza glavnih komponenata

Komentari studenata

Od studenata je traženo i da upišu neke dodatne sugestije vezane za studije i eventualno poboljšanje nastave. Manji broj studenata je upisao svoje odgovore, pa ovde prikazujemo najčešće i najreprezentativnije, kao ilustraciju za ranije navedene procene. Komentari su grupisani u dve kategorije, pohvale i kritike (sugestije).

Tabela 8: komentari studenata/procenjivača

POHVALE
božanstvena profesorka i dobar pedagog; dinamične vezbe i zahtevaju učešćevanje studenata
dobar izbor literature, interaktivno, i uživo i elektronski-moodle, razmena sa kolegama.
dobro je što je grupa bila mala, pa je uvek bilo prostora da dobijemo povratne informacije i dobro je što smo imali prilike da vežbamo komunikaciju sa publikom.
izuzetno dobro osmišljeno, izuzetna metodika, organizacija časa, tekstovi pažljivo birani, vredno iskustvo i motiv za rad.
jako korisna predavanja jer se profesorka potrudila da praktično pokazuje većinu stvari iz literature
kritički, interaktivno, vizuelno.
kurs je oslično koncipiran tako da podstakne samostalan i pre svega kreativan istraživački rad.
najduhovitija profesorka na fakultetu
nastavnik uvažava svačije mišljenje, trudi se da objasni sve što je nejasno i predavanja nisu monotona.
odabrana literatura nas dobro priprema za pisanje master rada.
odličan profesor, jedan od retkih koji implementira ono za šta se zalaže u teoriji- u praksu.
odlična i zanimljiva predavanja, sve se obavlja po dogovoru sa dosta prostora za samoisražavanje
odlična komunikacija sa studentima i veoma visok stepen posvećenosti predavanjima.
odlično koncipiran kurs, vrlo zanimljiva literatura, i predispitne obaveze su zamišljene tako da doprinesu i ohrabre naučnoistraživački rad studenata.
sve pohvale iako se ideološki ne slažemo, odlično sarađujemo.
sve pohvale za organizaciju predmeta i rad profesorke. lepo je kada neko toliko uvažava studente.
sve pohvale za profesora, na sjajan način podstiče kritičko mišljenje i afirmiše diskusiju dijalogom.
KRITIKE I SUGESTIJE
imati i malo "klasičnih predavanja" gde nam nastavnik izlaže gradivo.
mislim da bi bilo dobro da profesorka malo predaje i da imamo manje predispitnih obaveza.
mislim da može bolje da se iskoristi, ne za ponavljanje analiza koje su nam većinom poznate, već za neke nove analize a pre svega za rad u novim statističkim paketima.
nedovoljno vremena posvećeno pripremama za izvršavanje predispitnih obaveza, neki od tih zadataka nisu ni objašnjeni, samo su date informacije o roku za izvršenje.
nije potrebno ovoliko prezentacija, ili bi mogle da se razlikuju više od same publike kojoj prezentujemo.
mnogo vremena se potroši na priču o master radu, to od početka treba odvojiti.
nismo do sada imali priliku da slušamo profesorova predavanja
pojašnjavanje osnovnih pojmova na samom početku bi olakšalo praćenje predavanja.
potrebno je blagovremeno obavestiti studente o otkazivanju konsultacija i dati više vremena za predispitne aktivnosti. nepoštovanje vremena studenata i redovno produžavanje predavanja i po 40 minuta.
predavanje nekada traje... prestrogi kriterijumi.
profesor veliki deo predavanja nije bio prisutan
redovnije konsultacije, pružanje obaveštenja kada su konsultacije otkazane
termin rano ujutru, potrebne promene.
volela bih da je kurs organizovan tako da smo umesto tema koje smo već prolazili i učili, bilo više novih stvari sa kojima se prethodno nismo sretali.

Прилог 4.8. Монографије објављене на Институту за педагогију и андрагогију
Филозофског факултета Универзитета у Београду

**СПИСАК МОНОГРАФИЈА ОБЈАВЉЕНИХ НА ИНСТИТУТУ ЗА ПЕДАГОГИЈУ И
АНДРАГОГИЈУ (ОД 2015. ГОДИНЕ ДО ДАНАС)**

-ПЕДАГОГИЈА-

Павловић Бренеселовић, Д. (2015). Где станује квалитет. Књ. 2, Истраживање са децом праксе дечјег вртића. Београд: Институт за педагогију и андрагогију Филозофског факултета.

Врањешевић, Ј. (2015). Од учесника до истраживача: деца у партиципативним истраживањима. Београд: Институт за педагогију и андрагогију Филозофског факултета.

Крњаја, Ж. (2016). Где станује квалитет. Књ. 3, Развијање праксе дечјег вртића. Београд: Институт за педагогију и андрагогију Филозофског факултета.

Радловић, Л. (2016). Сlike о наставнику: између модерне и постмодерне. Београд: Институт за педагогију и андрагогију и Центар за образовање наставника Филозофског факултета.

Вујисић Живковић, Н. (2017). Скидање чађи: слика основних школа у Кнежевини Србији 1857-1880. године у извештајима школских надзорника. Београд: Институт за педагогију и андрагогију Филозофског факултета.

Митровић, М. (2017). Реформски потенцијал оцењивања у настави. Београд: Институт за педагогију и андрагогију Филозофског факултета.

Шаљић, З. (2017). Превенција антисоцијалног понашања ученика: шта и како радити у школи? Београд: Институт за педагогију и андрагогију Филозофског факултета.

Бодрошки Спарисус, Б. (2017). Универзитетско образовање пред сталним изазовима. Београд: Институт за педагогију и андрагогију Филозофског факултета. (CD издање)

Тадић, А. (2019). На дистанци од манипулације: еманципаторска компонента васпитног рада наставника. Београд: Институт за педагогију и андрагогију Филозофског факултета.

Спасеновић, В. (2019). Образовна политика: глобални и локални процеси. Београд: Институт за педагогију и андрагогију Филозофског факултета.

Илић Рајковић, А. (2019). Оснивање и делатност Педагошког друштва Србије. Београд: Институт за педагогију и андрагогију Филозофског факултета и Педагошко друштво Србије. (CD издање)

Антонијевић, Р. (2019). Облици и својства педагошког знања. Београд: Институт за педагогију и андрагогију Филозофског факултета. (CD издање)

Станчић, М. (2020). Лица и наличја праведности у оцењивању. Београд: Институт за педагогију и андрагогију Филозофског факултета.

5. Показатељи и прилози за стандард 5:

Прилог 5.1. Пример спецификације једног наставног предмета на мастер студијама

Студијски програм: Мастер академске студије педагогије (2014)					
Врста и ниво студија: академске дипломске студије - master (студије другог степена)					
Назив предмета: Развијање праксе дејег вртића					
Наставник (Презиме, средње слово, име): Крњаја Т. Живка					
Статус предмета: изборни предмет					
Број ЕСПБ: 7					
Услов: нема посебних услова					
Циљ предмета: Разумевање принципа и овладавање начина развијања заједнице праксе; Развијање истраживачког и рефлексивног односа према пракси дејег вртића и својој професионалној улози					
Исход предмета: студент уме да анализира и критички преиспитује праксу дејег вртића; гради свој професионални идентитет као рефлексивни практичар; влада методологијом развијања праксе и уме да покреће промене кроз истраживања					
Садржај предмета: Теоријска настава: Различити приступи пракси дејег дејег вртића: пракса заснована на подацима насупрот развијању праксе кроз истраживања. Дејег вртић као заједница праксе : одређење, вредности и организација. Принципи развоја заједнице праксе. Компетентност практичара: знања за праксу, у пракси и о пракси. Педагог као рефлексивни практичар. Улоге педагога у заједници праксе. Практична настава: Планирање и покретање развоја заједнице праксе. Начини трансформације праксе вртића ка заједници праксе кроз истраживања: развојно дизајнирана истраживања, акциона истраживања, истраживања са децом. Праћење и одрживост развоја заједнице праксе: изазови и грађење вредности. Самоевалуација практичара. Знања и иницијативе засноване на заједници праксе: дисеминација и умрежавање					
Литература Wenger, E., McDermott, P., Snyder, W. (2002). Cultivating communities of practice: a guide to managing knowledge. Harvard Business School Press, str.1-49 Бренеселовић Павловић, Д.(2004). Од тима до заједнице учења, Педагогија Крњаја, Ж. (2010). Процес професионалног развоја из еколошке парадигме, Андрагошке студије, бр. 2, стр. 149- 168 Павловић Бренеселовић Д., Крњаја, Ж. (2012). Перспектива васпитача о професионалном усавршавању са становишта системске концепције професионалног развоја, Андрагошке студије, бр. 1, стр. 145-161					
Број часова активне наставе:	Предавања:	Вежбе:	Други облици наставе:	Студијски истраживачки рад:	Остали часови:
	3	2	0	0	0
Методе извођења наставе Предавања, вежбе, саопштења, извештаји, дискусије; индивидуалне и групне консултације; менторски рад.					
Оцена знања (максимални број поена 100)					
Предиспитне обавезе	поена		Завршни испит	поена	
активност у току предавања	0		писмени испит	50	
практична настава	0		усмени испит	0	
колоквијум-и	0		практични део испита	0	
семинар-и	50				

Табела 5.1. Студентске процене квалитета наставног процеса

Студијски програм за мастер и докторске студије педагогије	Број процена		Јасно излагање	Добра припремљеност	Укључује студенте	Подстиче самосталност	Проширује знање	Уважава коментаре	Повратне информације	Добра литература	Редовна настава	Одговарају оцене	Просек свих тврдњи
2016/17	21	Просек	4.76	4.86	5.00	4.95	4.71	5.00	4.81	4.50	5.00	4.81	4.85
		SD	0.62	0.48	0.00	0.22	0.72	0.00	0.51	0.69	0.00	0.40	0.28
2017/18	33	Просек	4.81	4.85	4.82	4.52	4.21	4.85	4.66	4.24	4.91	4.82	4.65
		SD	0.59	0.51	0.46	0.91	1.05	0.51	0.70	1.09	0.29	0.48	0.51
2018/19	214	Просек	4.79	4.80	4.73	4.63	4.55	4.77	4.66	4.55	4.87	4.75	4.71
		SD	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

7. Показатељи и прилози за стандард 7:

Табела 7.1. Преглед броја наставника по звањима и статус наставника у високошколској установи (радни однос са пуним и непуним радним временом, ангажовање по уговору)

А. Наставници у радном односу са пуним или непуним радним временом

Р. б.	Матични број	Име, средње слово, презиме	Звање	Датум избора	% запослења	Ужа научна, уметничка односно стручна област за коју је бираан
1.	1810981782815	Александар С. Тадић	ВП	10.07.2019.	100%	Општа педагогија са методологијом и историја педагогије
2.	1308975786011	Александра В. Илић Рајковић	ВП	19.05.2020.	100%	Општа педагогија са методологијом и историја педагогије
3.	2407959715238	Ана Ж. Пешикан Аврамовић	РП	27.05.2020.	100%	Општа психологија
4.	2005965855016	Биљана С. Бодрошки Спариосу	ВП	06.02.2018.	100%	Општа педагогија са методологијом и историја педагогије
5.	2401967715117	Вера З. Спасеновић	РП	13.11.2019.	100%	Школска педагогија
6.	0207980710126	Владета Д. Милин	Д	20.06.2017.	100%	Дидактика са методиком
7.	0308963386529	Емина Џ. Хебиб	ВП	11.07.2018.	100%	Школска педагогија
8.	2610963719000	Живка Т. Крњаја	РП	07.12.2016.	100%	Предшколска педагогија
9.	2010974715107	Зорица С. Шаљић	Д	23.06.2020.	100%	Школска педагогија
10.	1109979715299	Ивана М. Јеремић	Д	20.06.2017.	100%	Општа педагогија са методологијом и историја педагогије
11.	1307965727215	Лидија Д. Мишкељин	Д	27.03.2018.	100%	Предшколска педагогија
12.	2006963715132	Лидија Р. Радуловић	ВП	20.06.2017	100%	Дидактика са методиком
13.	0210985730037	Милан С. Станчић	ВП	23.06.2020.	100%	Дидактика са методиком
14.	0106980715011	Мирјана М. Сенић Ружић	Д	23.06.2020.	100%	Општа педагогија са методологијом и историја педагогије
15.	1706968715449	Наташа А. Вујисић Живковић	РП	21.01.2015.	100%	Општа педагогија са методологијом и историја педагогије
16.	1806962767018	Наташа В. Матовић	ВП	19.03.2019.	100%	Општа педагогија са методологијом и историја педагогије

17.	2609988785026	Наташа Т. Николић	Д	10.07.2019.	100%	Општа педагогија са методологијом и историја педагогије
18.	1112964710135	Радован М. Антонијевић	РП	07.12.2016.	100%	Општа педагогија са методологијом и историја педагогије
19.	2606967772022	Саша А. Дубљанин	Д	15.03.2016.	100%	Дидактика са методиком
Напомена: Поткомисија ће, случајним избором, проверити уговоре о ангажовању						

Б. Наставници ангажовани по уговору

Р. б.	Матични број	Име, средње слово, презиме	Звање	Датум избора	Број уговора	Сагласност број	Област за коју је биран
1.	/	/	/	/	/	/	/
2.							
н.							
Напомена: Поткомисија ће случајним избором проверити уговоре о раду и сагласности							

Табела 7.2. Преглед броја сарадника и статус сарадника у високошколској установи (радни однос са пуним и непуним радним временом, ангажовање по уговору)

А. Сарадници у радном односу са пуним или непуним радним временом

Р. б.	Матични број	Име, средње слово, презиме	Звање	Датум избора	% запослења	Ужа научна, уметничка односно стручна област за коју је биран
1.	0412991726817	Невена Н. Митранић	Асистент	01.03.2018	100%	Предшколска педагогија
2.	0906992777027	Драгана Л. Пуршевић	Асистент	13.03.2019	100%	Предшколска педагогија
н.						
Напомена: Рецензентска комисија ће, случајним избором, проверити уговоре о ангажовању						

Б. Сарадници по уговору

Р. б.	Матични број	Име, средње слово, презиме	Звање	Датум избора	Број уговора	Сагласност број	Област за коју је биран
1.	/	/	/	/	/	/	/
н.							
Напомена: Поткомисија ће случајним избором проверити уговоре о раду и сагласности							

На основу члана 75. став 7. Закона о високом образовању („Службени гласник РС”, бр. 88/17) и члана 42. став 1. тачка 20. Статута Универзитета у Београду („Гласник Универзитета у Београду” бр. 186/15-пречишћени текст и 189/16), Сенат Универзитета у Београду, на седници одржаној 15.11.2017. године, донео је

**ПРАВИЛНИК
О НАЧИНУ И ПОСТУПКУ СТИЦАЊА ЗВАЊА И ЗАСНИВАЊА
РАДНОГ ОДНОСА НАСТАВНИКА УНИВЕРЗИТЕТА У
БЕОГРАДУ**

I - ОПШТЕ ОДРЕДБЕ

Члан 1.

Овим правилником уређује се начин и поступак стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Београду (у даљем тексту: Универзитет).

Високошколска установа својим општим актом може ближе уредити начин и поступак стицања звања и заснивања радног односа наставника, у складу са овим правилником.

Члан 2.

Звања наставника Универзитета јесу: доцент, ванредни професор и редовни професор.

Наставу страних језика, односно вештина, могу изводити и наставници у звању наставника страног језика и наставника вештина, у складу са Законом о високом образовању (у даљем тексту: Закон) и врстом студија за коју је факултет акредитован.

Члан 3

Наставник се бира за ужу научну, односно уметничку област, која је утврђена статутом факултета, до доношења списка ужих научних, односно уметничких области, у складу са Статутом Универзитета (у даљем тексту: Статут).

Члан 4.

Декан, као орган пословођења факултета, стара се о исправности и законитости поступка стицања звања наставника и заснивања радног односа на факултету, полазећи од потреба да се наставни процес организује и реализује на квалитетан, рационалан и ефикасан начин и да су средства за финансирање обезбеђена.

Члан 5.

Лице које је правноснажном пресудом осуђено за кривично дело против полне слободе, фалсификовања исправе коју издаје високошколска установа или примања мита у обављању послова у високошколској установи не може стећи звање наставника.

Лице коме је по доношењу коначне одлуке изречена мера јавне осуде за повреду Кодекса професионалне етике не може стећи звање наставника.

**II – ПОКРЕТАЊЕ ПОСТУПКА ИЗБОРА У ЗВАЊА
НАСТАВНИКА****1. Покретање поступка****Члан 6.**

Катедра, односно друга организациона наставна јединица факултета (у даљем тексту: катедра), упућује образложену иницијативу декану за покретање поступка за избор наставника у одговарајуће звање са предлогом комисије за припрему реферата о пријављеним кандидатима.

Ако се ради о избору лица које се налази у радном односу на одређено време на факултету, конкурс се расписује најкасније шест месеци пре истека времена за које је то лице бирано, на основу образложене иницијативе катедре.

Члан 7.

Декан, на основу образложене иницијативе катедре, припрема предлог за покретање поступка за избор наставника у одговарајуће звање за ужу научну, односно уметничку област и за именовање комисије за припрему реферата и упућује га изборном већу.

Уколико катедра у року из члана 6. став 2. овог правилника не достави декану образложену иницијативу за покретање поступка, а постоји потреба факултета, декан упућује предлог изборном већу за покретање поступка за избор наставника и за именовање комисије за припрему реферата.

Ако декан, од дана пријема иницијативе па до прве наредне седнице изборног већа, не упути предлог за покретање поступка за избор наставника, изборно веће разматра иницијативу катедре и доноси одлуку.

Члан 8.

Изборно веће доноси одлуку о расписивању конкурса и о именовању комисије за припрему реферата и одређује председавајућег комисије.

Изборно веће може донети одлуку из става 1. овог члана и другачију од предлога декана, односно катедре.

Одлуку из става 1. овог члана изборно веће доноси већином гласова укупног броја чланова који су у истом или вишем звању од звања у које се наставник бира.

Ако се расписује конкурс за исто звање и за исту ужу научну, односно уметничку област, за више извршилаца, образује се само једна комисија за припрему реферата.

2. Конкурс за избор наставника

Члан 9.

Конкурс се објављује у средствима јавног информисања и на интернет страници факултета и Универзитета, а рок за пријављивање кандидата траје 15 дана и почиње да тече од дана последњег објављивања у средству јавног информисања.

Конкурс садржи: број извршилаца, назнаку наставничког звања за које се расписује; опште и посебне услове које кандидат треба да испуни; ужу научну, односно уметничку област за коју се бира; назнаку да ли се радни однос заснива са пуним или непуним радним временом; рок за пријављивање и документа коју кандидат прилаже као доказ да испуњава услове.

Конкурс се расписује за једно звање.

3. Комисија за припрему реферата о пријављеним кандидатима

Члан 10.

Комисија за припрему реферата о пријављеним кандидатима (у даљем тексту: Комисија) се састоји од три или пет наставника, односно истраживача са научним звањем који су запослени на факултету, односно институту, од којих већина мора бити из уже научне, односно уметничке области, а изузетно из научне области у случајевима када у Републици нема наставника у одговарајућем звању из уже научне области за коју се наставник бира.

Најмање један члан Комисије није у радном односу на факултету.

Уколико се наставник бира за ужу научну област за коју факултет није матичан, у састав Комисије именује се члан са матичног факултета.

Наставник који је у пензији, професор емеритус и члан САНУ у редовном саставу који је пре пензионисања имао наставно или научно звање, могу бити чланови Комисије и не сматрају се чланом који није у радном односу на матичном факултету.

Члан Комисије је у истом или вишем звању од звања у које се наставник бира.

Рад у Комисији је радна обавеза наставника и неиспуњење те обавезе представља основ за позивање наставника на одговорност, у складу са законом и општим актима Универзитета и факултета.

4. Реферат Комисије о пријављеним кандидатима

Члан 11.

Након истека рока из члана 9. став 1. овог правилника, стручна служба факултета доставља Комисији све пристигле пријаве на конкурс.

Неуредне и непотпуне пријаве неће се разматрати, што Комисија констатује у реферату о пријављеним кандидатима.

Члан 12.

Комисија припрема реферат о пријављеним кандидатима према структури утврђеној у сажетку реферата који је саставни део овог правилника и садржи:

- све услове за избор у звање прописане Законом, Статутом и Правилником о минималним условима за стицање звања наставника на Универзитету у Београду, који морају бити образложени,
- биографске податке пријављених кандидата,
- мишљење о испуњености услова за избор у звање сваког кандидата појединачно,
- предлог за избор кандидата у одређено звање са образложењем и
- потписе чланова комисије.

Чланови који не желе да потпишу реферат Комисије, у обавези су да напишу издвојена мишљења, у оквиру рока утврђеног за припрему реферата. Неиспуњење ове радне обавезе представља основ за позивање наставника на одговорност, у складу са законом и општим актима Универзитета и факултета.

Члан 13.

Комисија припрема реферат о пријављеним кандидатима у року од 60 дана од дана истека рока за пријављивање кандидата.

Ако Комисија у предвиђеном року не достави реферат, или достави реферат који није потписала већина чланова Комисије, изборно веће именује нову комисију, на предлог декана.

Под новом Комисијом сматра се Комисија у којој је промењено најмање два члана у односу на ранију Комисију, а у коју не могу бити именовани чланови који претходно нису потписали реферат и нису доставили издвојено мишљење у предвиђеном року.

5. Увид јавности

Члан 14.

Комисија доставља реферат декану факултета.

У року од пет дана од пријема реферата Комисије, уколико

није другачије уређено актима факултета, реферат са издвојеним мишљењем ако га је било, ставља се на увид јавности на интернет страну факултета, у трајању од 15 дана.

У току трајања увида јавности факултету се могу доставити примедбе на реферат Комисије.

6. Мишљење матичног факултета

Члан 15.

За избор у звање за ужу научну област за коју факултет није матичан, прибавља се мишљење матичног факултета, пре разматрања реферата Комисије.

Реферат са издвојеним мишљењем доставља се матичном факултету у року од пет дана од када се реферат достави декану.

За избор у звање наставника страног језика, односно наставника вештина, није потребно мишљење матичног факултета.

Уколико матични факултет не достави мишљење у року од 45 дана од пријема захтева, сматраће се да је дао позитивно мишљење.

III- УТВРЂИВАЊЕ ПРЕДЛОГА ЗА ИЗБОР У ЗВАЊЕ НАСТАВНИКА

1. Доношење одлуке о утврђивању предлога кандидата

Члан 16.

По истеку рока за увид јавности, изборном већу се доставља реферат Комисије, са издвојеним мишљењем и благовремено изјављеним примедбама уколико их је било, одговор Комисије на примедбе, као и мишљење матичног факултета.

Реферат из става 1. овог члана, изборно веће разматра на првој наредној седници.

Уколико изборно веће оцени да реферат не садржи све елементе из члана 12. овог правилника, донеће закључак о одлагању доношења одлуке и одредити рок од 30 дана за допуну реферата.

Члан 17.

Изборно веће факултета одлучује на основу предлога Комисије.

Изборно веће може донети:

1) одлуку којом утврђује предлог за избор кандидата кога је Комисија предложила, ако усвоји предлог Комисије;

2) одлуку којом не утврђује предлог за избор кандидата кога је Комисија предложила, ако не усвоји предлог Комисије;

3) одлуку којом не утврђује предлог за избор кандидата, ако усвоји предлог Комисије да се не предлаже ни један кандидат;

4) одлуку о именовању нове Комисије, ако не усвоји предлог Комисије да се не предлаже ни један кандидат. Под новом Комисијом сматра се Комисија у којој је промењено најмање већина чланова у односу на ранију Комисију.

Доношење одлуке из тачке 2) и 3) овог члана поступак се обуставља.

Члан 18.

Изборно веће факултета доноси одлуке из члана 17. овог правилника, већином гласова од укупног броја наставника који су у истом или вишем звању од звања у које се наставник бира, при чему је потребно присуство две трећине чланова изборног већа који имају право да гласају.

Члан 19.

Одлуке изборног већа из члана 17. морају бити образложене. Образложење треба да садржи разлоге који су били одлучујући за доношење такве одлуке.

Одлука из члана 17. став 2. тач. 2) и 3) доставља се свим кандидатима пријављеним на конкурс.

2. Правна заштити на факултету

Члан 20.

Кандидат пријављен на конкурс за избор у звање који није задовољан одлуком о обустављању поступка, може да изјави жалбу

изборном већу факултета, у року од осам дана од дана достављања одлуке.

Одлучујући по жалби, изборно веће може:

1) одбацити неблаговремену жалбу и жалбу коју је изјавило неовлашћено лице.

2) одбити жалбу, ако утврди да је неоснована.

3) преиначити првостепену одлуку, ако утврди да је жалба основана.

Одлука по жалби је коначна, а судска заштита се остварује у радном спору.

3. Достављање Универзитету одлуке о утврђивању предлога кандидата

Члан 21.

Предлог кандидата за избор у звање наставника, факултет доставља Универзитету у року од 15 дана, у електронској форми и у једном штампаном примерку, на прописаном обрасцу (образац 1, 2 и 3), са следећим прилозима:

1) одлука Изборног већа факултета о утврђивању предлога за избор у звање наставника;

2) реферат Комисије о пријављеним кандидатима;

3) сажетак на прописаном обрасцу за све пријављене кандидате (образац 4 – А,Б,В,Г,Д);

4) изјава о изворности, у складу са Кодексом професионалне етике Универзитета у Београду (образац 5);

5) примедбе на извештај Комисије у току стављања реферата на увид јавности, ако је било таквих примедби, као и одговор Комисије;

6) мишљење матичног факултета из члана 15. овог правилника, односно обавештење декана о поднетом захтеву за прибављање мишљења матичног факултета;

7) потврду, у затвореној коверти са одговарајућом назнаком, да предложени кандидат није правноснажном пресудом осуђен за кривично дело против полне слободе, фалсификовања исправе

коју издаје високошколска установа или примања мита у обављању послова у високошколској установи;

8) потврду да предложеном кандидату није изречена мера јавне осуде за повреду Кодекса професионалне етике, коју издаје факултет. Ако кандидат није запослен на факултету на коме се врши избор, факултет прибавља потврду од установе у којој је кандидат био запослен.

Обрасци 1, 2, 3, 4 и 5 су саставни део овог правилника.

Члан 22.

До доношења усклађеног списка ужих научних, односно уметничких области, посебна комисија коју чине надлежни проректор и председници већа научних области, одређује које веће научних области је надлежно да разматра предлог факултета.

IV - ПОСТУПАК ОДЛУЧИВАЊА НА УНИВЕРЗИТЕТУ

1. Одлучивање на Већу научних области

Члан 23.

Уколико се утврди да је документација непотпуна или садржи извесне недостатке и неправилности, председник већа научних области пре седнице већа доноси закључак којим ће затражити допуну од факултета.

Уколико веће научних области оцени да није надлежно за конкретан предмет, донеће закључак којим ће упутити предмет надлежном већу научних области.

Члан 24.

Након разматрања уредне документације, Веће научних области може донети:

- 1) одлуку о избору у звање доцента и ванредног професора, кога је предложило изборно веће факултета;
- 2) одлуку да се не изабере кандидат кога је предложило изборно веће факултета;
- 3) позитивно или негативно мишљење о избору у звање редовног професора.

Одлуке и мишљења из става 1. овог члана морају бити образложени. Образложење треба да садржи разлоге који су били одлучујући за доношење такве одлуке, односно мишљења.

Уколико веће научних области оцени да су за доношење одлуке, односно мишљења, потребна додатна појашњења факултета, донеће закључак о одлагању доношења одлуке, односно давања мишљења и одредити рок од 30 дана од дана достављања закључка за допуну предлога.

Ако предлог не буде допуњен у року из претходног става, веће научних области одлучује на основу расположиве документације.

Члан 25.

Веће научних области доноси одлуке, закључке и мишљења из члана 24. овог правилника већином гласова укупног броја чланова већа.

Чланови већа могу гласати „за“ и „против“ предлога који се ставља на гласање. Изузетно, члан већа може бити „уздржан“ само ако у предметном случају постоји сукоб интереса, у складу са чланом 32. Кодекса професионалне етике.

Приликом доношења одлука, закључака и мишљења, потребно је да седници присуствује најмање две трећине чланова већа научних области.

2. Одлучивање на Сенаџу

Члан 26.

Сенат доноси одлуку о избору у звање редовног професора, на предлог изборног већа факултета, по прибављеном мишљењу надлежног већа научних области.

Сенат може донети:

1) одлуку о избору предложеног кандидата у звање редовног професора;

2) одлуку да се предложени кандидат не изабере у звање редовног професора.

Одлуке из става 2. овог члана морају бити образложене. Образложење треба да садржи разлоге који су били одлучујући за доношење такве одлуке.

Уколико Сенат оцени да су за одлучивање потребна додатна појашњења, донеће закључак о одлагању доношења одлуке и затражиће од већа научних области, односно факултета, да се изјасне о томе у року од 30 дана од дана достављања закључка.

Ако предлог не буде допуњен у року из претходног става, Сенат одлучује на основу расположиве документације.

3. Правна заштити на Универзитету

Члан 27.

Кандидат пријављен на конкурс за избор у звање који није задовољан одлуком већа научних области, односно Сената из чл. 24. и 26. овог правилника може да изјави жалбу Сенату, преко факултета.

Жалба се доставља факултету у року од 8 дана од дана достављања одлуке из става 1. овог члана.

Изборно веће факултета се изјашњава о наводима у жалби и у року од 30 дана од дана пријема жалбе, доставља жалбу и мишљење Сенату.

Уколико Сенат оцени да су за одлучивање по жалби потребна додатна појашњења, донеће закључак о одлагању доношења одлуке и затражиће од већа научних области, односно факултета да се изјасне о томе у року од 30 дана од дана достављања закључка.

Одлучујући по жалби, Сенат може:

1) одбацити неблагоприятну жалбу и жалбу коју је изјавило неовлашћено лице;

2) одбити жалбу, ако утврди да је неоснована;

3) преиначити првостепену одлуку, ако утврди да је жалба основана.

Одлука по жалби је коначна, а судска заштита се остварује у радном спору.

4. Достављање одлуке

Члан 28.

Одлуке органа из члана 24. ст. 1. тач. 1) и 2), и чл. 26. и 27. овог правилника, Универзитет доставља факултету у року од 10 радних дана од дана доношења одлуке.

Факултет у року од 5 радних дана доставља свим пријављеним кандидатима одлуку из става 1. овог члана.

5. Закључивање уговора о раду

Члан 29.

Декан факултета закључује уговор о раду са лицем изабраним у звање наставника у складу са Законом, прописима којима се регулише рад, статутом и другим општим актима факултета и Универзитета, најкасније у року од 15 дана од дана коначности одлуке о избору у звање.

Наставник, по правилу, заснива радни однос са пуним радним временом.

6. Рокови

Члан 30.

Рокови из чл. 7. ст. 2, 13. ст. 1, 14. ст. 2, 15. ст. 4, 21. ст. 1, 24. ст. 3, 26. ст. 4. не теку од 01. до 15. јануара и за време летњег распуста (од 15. јула до 31. августа).

V - ИЗБОР У ЗВАЊЕ НАСТАВНИКА СТРАНОГ ЈЕЗИКА И НАСТАВНИКА ВЕШТИНА

Члан 31.

Одредбе овог правилника сходно се примењују и на изборе у звања наставника страног језика и наставника вештина.

Члан 32.

Општим актом факултета уређује се:

- назив наставника страног језика и наставника вештина,

- предмет и научна област којој припада;
- посебни услови за стицање звања, начин доказивања, односно провере испуњености услова;
- права и обавезе у остваривању наставно-образовног процеса и
- друга питања од интереса за избор у звања наставника страног језика и наставника вештина.

VI - ПРЕЛАЗНЕ И ЗАВРШНЕ ОДРЕДБЕ

Члан 33.

Поступци по конкурсима објављеним закључно са 31. децембром 2017. године, окончаће се према Правилнику о начину и поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Београду („Гласник Универзитета у Београду“, бр. 142/08, 150/09, 160/11 и 196/16).

Члан 34.

Почетком примене овог правилника престаје да важи Правилник о начину и поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Београду („Гласник Универзитета у Београду“, бр. 142/08, 150/09, 160/11 и 196/16).

Члан 35.

Овај Правилник ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у „Гласнику Универзитета у Београду“, а почиње да се примењују на све конкурсе за избор у звања наставника објављене почев од 1. јануара 2018. године.

ПРЕДСЕДНИК СЕНАТА

Р е к т о р

Академик Владимир Бумбаширевић

Прилог 7.2. Правила о ближим условима за избор наставника и сарадника Филозофског факултета у Београду – ступила на снагу 24.09.20019.

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
КАДРОВСКА КОМИСИЈА
Број: 1606/1
24.09.2019. године

На основу члана 269. Статута Филозофског факултета у Београду (05/2-2 бр. 1/26-2 од 23.11.1018. године), а у складу Правилником о минималним условима за стицање звања наставника на Универзитету у Београду (“Гласник Универзитета у Београду“, број: 192/16 од 1.7.2016. године) и Правилника о начину и поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Београду („Сл. гласник Универзитета у Београду“ број 200/17) Кадровска комисија, на седници одржаној 24.09.2019. године, донела је

ПРАВИЛА О БЛИЖИМ УСЛОВИМА ЗА ИЗБОР НАСТАВНИКА И САРАДНИКА ФИЛОЗОФСКОГ ФАКУЛТЕТА У БЕОГРАДУ

Члан 1.

Овим правилима ближе се одређују критеријуми и мерила за избор наставника и сарадника Филозофског факултета у Београду (у даљем тексту: Факултет), у складу са Законом о високом образовању, Препорукама Националног савета за високо образовање о ближим условима за избор у звања наставника, Правилника о минималним условима за стицање звања наставника на Универзитету у Београду (у даљем тексту: Правилник), Правилника о начину и поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Београду, Одлука о извођењу приступног предавања на Универзитету у Београду (Гласник Универзитета у Београду, бр. 195. од 22.9.2016.) , Одлуке о измени и допуни одлуке о извођењу приступног предавања на Универзитету у Београду (Гласник Универзитета у Београду, бр. 199. од 16.10.2017.) и Статутом Факултета.

Члан 2.

Избор у звање сарадника у настави врши се у складу са одредбама члана 83. Закона о високом образовању и чл. 119. и 120. Статута Факултета.

Избор у звање асистента врши се у складу са одредбама члана 84. Закона о високом образовању и чл. 121. и 122. Статута Факултета.

Избор наставника страног језика врши се непосредно на основу члана 79. Закона о високом образовању, члана 123. Статута Факултета и Правилника о минималним условима за стицање звања наставника на Универзитету у Београду.

Наставници Факултета у звању доцента, ванредног професора и редовног професора бирају се у складу са одредбама члана 74. Закона о високом образовању, а према Правилнику о минималним условима за стицање звања наставника на Универзитету у Београду.

Члан 3.

Под научном монографијом, која је посебан услов за избор у звање ванредног и редовног професора, подразумева се књига која представља самостално научно дело које обрађује одређену тему; рецензирано од најмање два научника из одговарајуће области; које испуњава утврђене библиографске услове (ISBN и др.) и има најмање 216.000 словних знакова.

У обим монографије треба да се урачунају дијаграми, графикони, табеле, цртежи и формуле као једна трећина страница односно 600 словних места.

У изузетним случајевима, уколико монографија има мање словних места или страница утврђених ставом 1. овог члана, Комисија одељења, дужна је да достави образложење.

Коауторска монографија или уџбеник могу се вредновати као при избору у звање ванредног професора ако је јасно означен део који је написао кандидат или уколико постоји писана изјава коаутора и уколико обим тога дела одговара обиму из става 1. овог члана.

За избор у звање редовног професора неопходна је самостална монографија.

Под уџбеником, у смислу ових правила, подразумева се универзитетски уџбеник, рецензиран од два редовна или ванредна професора или два научна саветника или виша научна сарадника из одговарајуће научне области и одобрен за употребу од Већа одељења.

Члан 4.

Статус монографије, у смислу члана 3. ових правила, нема: (а) објављена докторска дисертација или магистарска теза; (б) ново издање књиге која је узета у обзир приликом ранијих избора у звање; (в) публикација сачињена од радова који су узети у обзир приликом ранијих избора, уколико не садржи више од 216.000 словних места.

Радови објављени у зборнику радова са научног скупа не могу се сматрати поглављем у монографији.

Члан 5.

Превод текстова са предмодерних језика може се вредновати као монографија уколико је праћен студијом и стручним коментаром који својим обимом испуњавају најмање половину услова утврђеног чланом 3. ових правила.

Под преводима изворног текста у облику студије, поглавља или чланка, предвиђеним за избор у звање доцента и ванредног професора подразумевају се преводи са старих језика.

Рецензиран каталог студијске и ретроспективне изложбе (монографске, групне, тематско-проблемске) међународног или националног значаја, научноистраживачког, иновативног методолошког или интерпретативног карактера (са рецензијом, резимеом на страном језику и уводном студијом) може се, сходно обиму и карактеру садржаја, вредновати као монографија у складу са чланом 3. ових правила.

Критичко издање историјске грађе може се сходно обиму и карактеру садржаја рачунати као монографија. Уколико је то научна публикација у виду и обиму засебне књиге, пратећа студија и стручни коментари треба да буду обима утврђеног чланом 3. ових правила.

Изузетно, уколико је грађа преведена са неког предмодерног језика, примениће се став 1. овог члана.

Члан 6.

Рад може имати статус „поглавља у књизи“ или рада у тематском зборнику уколико има најмање 28.800 словних места, (16 страница текста по 1800 словних места по страници). Изузетно, уколико се ради о раду мањег обима, али не краћем од 14.400 словних места (8 страница текста по 1800 словних места по страници) Комисија одељења образложени предлог доставља Кадровској комисији на усвајање.

Члан 7.

Зборник радова са научног скупа (из члана 10. ових правила) је публикација коју издаје организатор скупа самостално или у сарадњи са неким издавачем или научним часописом, у којој се објављују прилози у целини саопштени на скупу.—

Прилог са научног скупа може бити објављен у другим научним часописима са листа Универзитета и надлежног Министарства, са ознаком да је био саопштен на научном скупу.

Члан 8.

Електронско издање монографија, зборника је оно издање које има е-ISBN број и које задовољава све услове штампане монографије, зборника.

Члан 9.

Категоризацију радова и научних скупова врши комисија од најмање два наставника, коју одређује одељење.

Комисија је одговорна за тачност категоризације радова и научних скупова.

Члан 10.

Категоризација научних скупова и одређивање њиховог статуса (међународни или национални) врши се на основу следећих критеријума:

(а) статус међународног научног скупа има скуп који организује међународни научни одбор, научно удружење, акредитоване научне организације и установе културе од националног значаја или научна институција (при чему научни одбор у свом саставу мора имати чланове из најмање три земље); који има међународну селекцију и рецензију пријављених радова; и који има најмање пет учесника из најмање пет земаља са радовима;

(б) статус националног научног скупа има скуп који организује национални научни одбор, научно удружење или научна институција, а организациони и програмски одбор скупа у свом саставу има еминентне научнике/истраживаче и истакнуте стручњаке, при чему број учесника научног скупа, односно на њему поднетих саопштења, не може бити мањи од десет.

Члан 11.

Од укупног броја радова потребних за избор у одговарајуће звање најмање једну половину од минимално предвиђених радова чине самостални радови или радови у којима је истраживач/наставник први аутор.

Пуно ауторство за рад у часописима и зборницима са научних скупова прихвата се ако нема више од три коаутора из исте научне области.

Пуно ауторство се прихвата, без обзира на коауторство и редослед аутора, за радове у часописима у горњих 50% SCI и SSCI листе.

Пуно ауторство за рад у тематском зборнику прихвата се ако нема више од три аутора из исте научне области.

За ауторску монографију која замењује радове објављене у часопису код избора за ванредног професора важи став 2. члана 3.

Под поглављем у монографији подразумева се део монографије који има најмање један табак текста (16 страна текста по 1800 словних места по страници).

Члан 12.

Условe за избор у више звање кандидат треба да оствари након избора у претходно звање („претходно“, у односу на звање за које се предлаже).

Уколико је кандидат више пута биран у исто звање (у више изборних периода), узимају се у обзир резултати остварени од првог избора у то звање, с тим да за доцента треба да има најмање два објављена рада, за ванредног професора најмање четири рада, а за редовног професора најмање шест објављених радова у последњих пет година.

Уколико се кандидат поново бира у исто звање узимају се у обзир резултати остварени од првог избора у то звање, с тим да за доцента треба да има најмање два објављена рада а за ванредног професора најмање четири рада.

Члан 13.

Поступак за избор у звање доцента може се покренути ако је кандидат одбранио докторску дисертацију и ако су испуњени услови за избор у ово звање утврђени Правилником.

Поступак за избор (унапређење) у звање ванредног професора може се покренути ако су испуњени услови за избор у ово звање утврђени Правилником.

Поступак за избор (унапређење) у звање редовног професора може се покренути ако су испуњени услови за избор у ово звање утврђени Правилником.

Конкурс за избор наставника на који се може пријавити и лице које се налази у радном односу на одређено време у звању наставника или асистента на Факултету, расписује се најкасније 6 (шест) месеци пре истека времена за које је наставник, односно асистент биран.

Изузетно, конкурс за избор у непосредно више звање се може расписати пре рока утврђеног у ставу 4. овог члана у случају када овлашћени предлагач констатује да су се за избор стекли услови утврђени Законом о високом образовању, Статутом Универзитета у Београду, Статутом Факултета и

Правилником, односно Правилима о ближим условима за избор наставника и сарадника на Факултету.

Члан 14.

Ако за избор у звање наставника конкурише лице које први пут заснива радни однос на Факултету, односно у предходном периоду није обављао послове наставника, услови утврђени Правилником узимају се кумулативно, тј. збрајају се услови утврђени за звање за које конкурише и услови за сва претходна (нижа) звања.

Способност за наставни рад лица које није имало искуства у универзитетској настави, утврђује се на начин прописан чланом 118. став 6. Статута Факултета и Одлуком о извођењу приступног предавања на Универзитету у Београду (Гласник Универзитета у Београду, бр. 195. од 22.9.2016.) и Одлуком о измени и допуни одлуке о извођењу приступног предавања на Универзитету у Београду (Гласник Универзитета у Београду, бр. 199. од 16.10.2017.).

Члан 15.

Педагошки рад наставника и сарадника оцењује комисија из члана 9. ових правила, на основу следећих елемената:

1) *унапређивање програма наставе* – иновирање програма, увођење нових садржаја, усклађивање са развојем науке и струке;

2) *обезбеђивање литературе и извора за учење* – припремање уџбеника и приручника, скрипата, збирки текстова, практикума и сл.;

3) *припремање за наставу и квалитет извођења наставе* – начин излагања наставних садржаја и прилагођеност излагања предзнању студената; увођење нових облика наставног рада (интерактивне, диференциране, тимске наставе и сл.); иновирање метода наставног рада и примена метода које омогућују активирање студената и њихово укључивање у различите видове наставног рада, доприносе оспособљавању студената за самостални рад и њиховом увођењу у истраживачки рад и подстиче код њих развој критичког мишљења.

4) *начин оцењивања резултата рада студената* – праћење рада студената током године, континуирано проверавање знања (колоквијуми и сл.), примена инструмената објективног оцењивања (тестови знања, есеји); анализа успеха студената на испиту и спремност на кориговање начина рада у настави;

5) *однос према студентима* – коректан однос према студентима и спремност да им се пружи подршка и помоћ у учењу и испуњавању наставних обавеза; консултовање студената о проблемима наставе, програму и методу рада и спремност да се узме у обзир њихово мишљење; редовно одржавање наставе и консултација и испуњавање менторских обавеза;

6) *менторски рад* – вођење студената у изради семинарских радова и истраживачких пројеката; менторство и помоћ студентима у изради завршних радова на основним и дипломским академским студијама – мастер; менторство у изради магистарских теза и докторских дисертација.

При оцењивању резултата педагошког рада наставника и сарадника узима се у обзир и оцена коју у поступку вредновања наставног рада дају студенти (студентска анкета).

Члан 16.

Уз предлог за покретање поступка за избор наставника и сарадника у одговарајуће звање, Кадровској комисији се доставља следећа документација:

(1) одлука већа одељења за покретање поступка за избор наставника односно сарадника у одговарајуће звање;

(2) попуњени образац за евидентирање остварених резултата наставника односно сарадника који се предлаже за избор у звање;

(3) библиографија кандидата

Одељење је у обавези да за потенцијалне кандидате достави документацију прописану у ставу 1. овог члана.

Образац за евидентирање остварених резултата наставника и сарадника, из тачке (2) овог члана налази се на сајту Факултета.

Члан 17.

Ова правила ступају на снагу даном усвајања, а примењиваће се од 24.09.2019. године.

ПРЕДСЕДНИК КОМИСИЈЕ
Проф. др Иван Ковачевић

Прилог 7.3. Однос укупног броја студената (број студената одобрен акредитацијом помножен са бројем година трајања студијског програма) и броја запослених наставника на нивоу установе.

Звање	Укупан број наставника	Укупан број студената на мастер академским студијама
Редовни професор	5	60
Ванредни професор	7	
Доцент	7	
Укупно	19	

Категорија	Укупан број	Однос
Број студената	60	3,2
Број наставника	19	

8. Показатељи и прилози за стандард 8:

Табела 8.1. Преглед броја студената по степенима, студијским програмима и годинама студија на текућој школској години

Назив студијског програма	Акредитован број студената за упис у прву годину	Стварно уписани у текућу школску годину (2018/19)		
		I год.	II год.	Збир
Мастер академске студије педагогије	60	51	60	111

Табела 8.2. Стопа успешности студената. Овај податак се израчунава за студенте који су дипломирали у претходној школској години (до 30.09) а завршили студије у року предвиђеном за трајање студијског програма

* Студенти који су дипломирали у претходној школској години (до 30.09) а завршили студије у предвиђеном року (успешни студенти)

** Студенти уписани у I годину у генерацији успешних студента (из претходне колоне)

*** Однос броја успешних студената и броја уписаних у I годину у генерацији успешних студената у %

Назив студијског програма и поље	*Број успешних студената	**Број уписаних у I годину студија у генерацији успешних студената	***% успешних студената
Мастер академске студије педагогије	13	49	26%

Табела 8.3. Број студената који су уписали текућу школску годину у односу на остварене ЕСПБ бодове (60), (37-60) (мање од 37) за све студијске програме по годинама студија

Школска година	Година студија	Остварени ЕСПБ		
		до 47	48-59	60
2018/19.	прва	38		13
	друга	42		
	трећа	15		

Прилог 8.1. Правилник о упису студената на студијске програме Универзитета у Београду

Београд, 13.03.2019. год.
06-01 Број: 06-1025/6-19

На основу члана 97. став 1. Закона о високом образовању („Службени гласник РС“, број 88/17 и 73/18) и члана 43. тачка 29. Статута Универзитета у Београду („Гласник Универзитета у Београду“, број 201/18 и 207/19), Сенат Универзитета у Београду, на седници одржаној 13. марта 2019. године, доноси

П Р А В И Л Н И К О УПИСУ СТУДЕНАТА НА СТУДИЈСКЕ ПРОГРАМЕ УНИВЕРЗИТЕТА У БЕОГРАДУ

І ПРЕДМЕТ УРЕЂИВАЊА

Члан 1.

Овим правилником уређују се услови и начин уписа на студијске програме који се организују на Универзитету у Београду (у даљем тексту: Универзитет), а који се односе на поступак пријављивања и уписа на студијски програм, ближа мерила за утврђивање редоследа на ранг листи, садржај и начин полагања пријемног испита, односно испита за проверу склоности и способности, ближе услове и начин уписа без полагања пријемног испита односно испита за проверу склоности и способности и уписа лица којем је престао статус студента, начин остваривања права на жалбу, као и друга питања у вези са уписом.

Члан 2.

Наставно-научно веће факултета, односно Веће за студије при Универзитету ближе уређује мерила за утврђивање редоследа за упис кандидата и начин бодовања.

ІІ ПРАВО НА УПИС

Члан 3.

Право уписа на студијски програм има лице које испуњава услове утврђене Законом о високом образовању (у даљем тексту Закон), Статутом Универзитета, студијским програмом, овим правилником и општим актима факултета.

Лице из става 1. овог члана је остварило право на упис на студијски програм, ако се пријавило на конкурс и уколико се налази на ранг листи до броја који је конкурсом предвиђен за упис у складу са овим правилником.

У остваривању права уписа на студијски програм кандидати имају једнака права која не могу бити ограничавана по основу пола, расе, брачног стања, боје коже, језика, вероисповести, политичког убеђења, националног, социјалног или етничког порекла, инвалидности или по другом сличном основу, положају или околности.

Упис лица која су претходно образовање или део образовања завршила у иностранству

Члан 4.

Лице које је завршило претходно образовање или део образовања у иностранству може да се упише на студијски програм ако се призна стечена страна школска односно високошколска исправа, уколико испуни услове прописане Законом и општим актом Универзитета.

Лице из става 1. овог члана може да конкурише на студијски програм и уз одговарајућу потврду да је започет поступак признавања стечене стране школске односно високошколске исправе у складу са Законом и општим актом Универзитета.

Школске, односно високошколске исправе из Републике Српске не подлежу поступку признавања, осим када се ради о завршеном програму међународне матуре.

Упис страних држављана

Члан 5.

Страни држављанин може да се упише на студијски програм под истим условима као и домаћи држављанин, ако се призна стечена страна школска односно високошколска исправа у складу са Законом и општим актом Универзитета.

Страни држављанин може да се упише на студијски програм ако пружи доказ о познавању српског језика у складу са Статутом Универзитета односно о познавању језика на којем се изводи настава у складу са акредитацијом и ако је здравствено осигуран.

Страни држављанин плаћа школарину у току целог школовања, осим ако међународним споразумом није другачије одређено.

Члан 6.

Лице из члана 4. и 5. овог правилника може условно да се упише на студијски програм у случају када поступак за признавање стране школске, односно високошколске исправе није завршен пре рока за подношење пријаве за упис и то уз потврду да је поступак признавања започет.

Уколико захтев за признавање буде одбијен или ако признавање стране школске односно високошколске исправе не даје право на упис студијског програма на који се лице пријавило, сматраће се да лице није уписано.

Лицу из става 2. овог члана вратиће се уплаћени износ школарине умањен за трошкове уписа.

III УСЛОВИ ЗА УПИС НА СТУДИЈСКЕ ПРОГРАМЕ СТУДИЈА ПРВОГ СТЕПЕНА

Услови за упис на студијске програме основних и интегрисаних академских и основних струковних студија

Члан 7.

У прву годину основних и интегрисаних студија може се уписати лице које има средње образовање у четворогодишњем трајању, утврђено студијским програмом, односно општим актом Универзитета.

Високошколска установа, у складу са Законом, уписује кандидате уз признавање опште, односно стручне матуре за упис на академске, односно струковне студије.

До почетка примене прописа који уређују општу, стручну и уметничку матуру, упис на основне студије врши се у складу са прописима који су важили до ступања на снагу Закона.

Редослед кандидата за упис у прву годину утврђује се на основу општег успеха постигнутог у средњем образовању и резултата постигнутих на пријемном испиту односно испиту за проверу склоности и способности према мерилима утврђеним овим правилником, општим актом факултета из члана 2. овог правилника и конкурсом за упис на студијске програме.

За савладавање специфичних захтева студијског програма факултет може утврдити да су кандидати за упис дужни да приликом пријаве на конкурс пруже доказе о здравственим способностима.

Пријемни испит и испит за проверу склоности и способности

Члан 8.

Кандидат за упис полаже пријемни испит или испит за проверу склоности и способности.

Испит за проверу склоности и способности полажу сви кандидати који се пријаве за упис на студијски програм где је полагање тог испита предвиђено, у складу са општим актом факултета.

Пријемни испит обухвата програмске садржаје који се изучавају у средњој школи у четворогодишњем трајању.

Пријемни испит, односно испит за проверу склоности и способности се полаже у складу са општим актом факултета.

Лице са инвалидитетом можелагати пријемни испит на начин прилагођен његовим потребама у складу са објективним могућностима факултета.

Лице из става 5. овог члана приликом пријаве на конкурс подноси писани предлог о начину полагања пријемног испита.

Факултет је дужан да обезбеди тајност садржаја пријемног испита до самог почетка пријемног испита.

Упис без пријемног испита

Члан 9.

На прву годину основних академских и интегрисаних академских студија може се без пријемног испита уписати:

1. лице које има стечено високо образовање на академским студијама првог степена, односно високо образовање стечено по одредбама закона које су важиле пре доношења Закона о високом образовању („Службени гласник РС”, бр. 76/05, 100/07 – аутентично тумачење, 97/08, 44/10, 93/12, 89/13, 99/14, 45/15 – аутентично тумачење, 68/15 и 87/16);

2. студент друге високошколске установе који је остварио најмање 60 ЕСПБ бодова на студијском програму академских студија на другој високошколској установи, под условима које прописује факултет, односно Универзитет;

3. студент факултета у саставу Универзитета који је уписан на један студијски програм, може уписати други студијски програм у оквиру истог факултета, под условима утврђеним студијским програмом, односно на начин и по поступку утврђеним општим актима факултета;

4. студент коме је престао статус студента у складу са чланом 101. став 7. тач. 2. и 3. Статута Универзитета, који је остварио најмање 60 ЕСПБ бодова на студијском програму.

Лице из става 1. овог члана може се уписати само као самофинансирајући студент и не убраја се у одобрени број студената за одређени студијски програм.

Студент другог универзитета, односно друге самосталне високошколске установе, не може се уписати на Универзитет, односно на високошколску јединицу у његовом саставу, уколико му је до окончања студијског програма на високошколској установи на којој је уписан остало 60 или мање ЕСПБ бодова.

Лице из става 1. овог члана може поднети захтев за упис факултету, односно Универзитету у роковима одређеним конкурсом за упис студената који расписује Универзитет.

О поднетом захтеву одлучује декан, односно ректор.

Наставно-научно веће факултета, односно Веће за студије при Универзитету одлучују о признавању положених испита.

Декан, односно ректор доноси решење о упису на студијски програм које садржи и следеће податке:

- број признатих ЕСПБ бодова
- дужину трајања студија
- статус самофинансирајућег студента.

Број признатих ЕСПБ бодова не мора бити исти као и број остварених ЕСПБ бодова на студијском програму.

Дужина трајања студија лица из става 1. овог члана је двоструки број школских година преосталих за реализацију овако уписаног студијског програма, уз могућност продужења рока за завршетак студија на лични захтев, у складу са чланом 101. став 4. Статута Универзитета.

Начин бодовања

Члан 10.

Кандидат за упис на студијски програм може остварити највише 100 бодова и то по основу општег успеха у средњој школи и по основу резултата постигнутог на пријемном испиту, односно испиту за проверу склоности и способности.

Под општим успехом у средњој школи подразумева се збир просечних оцена у сваком разреду средње школе помножен са два. По овом основу кандидат може стећи најмање 16, а највише 40 бодова. Општи успех у средњој школи рачуна се заокруживањем на две децимале.

На пријемном испиту кандидат може стећи од 0 до 60 бодова.

Кандидатима који су у трећем или четвртном разреду средње школе освојили једну од прве три награде на републичком или међународном такмичењу из календара такмичења Министарства просвете, науке и технолошког развоја (у даљем тексту Министарство), из предмета који се полаже на пријемном испиту може се признати максималан број бодова из тог предмета.

Кандидат се може уписати на студијски програм у статусу студента који се финансира из буџета уколико се налази на ранг листи до броја одобреног за упис кандидата на терет буџета и ако оствари најмање 51 бод.

Кандидат се може уписати на студијски програм у статусу студента који се сам финансира уколико се налази на ранг листи до броја утврђеног за упис самофинансирајућих студената и ако оствари најмање 30 бодова.

*Начин бодовања и уписа кандидата са међународно признатом матуrom
(International Baccalaureate Diploma Programme)*

Члан 11.

Кандидати који су завршили програм међународне матуре и који имају решење о нострификацији дипломе остварују право уписа у првом уписном року.

Кандидати који су завршили програм међународне матуре и који немају решење о нострификацији дипломе могу се пријавити са потврдом Министарства да су поднели средњошколска документа на нострификацију, у другом уписном року.

Кандидати који су завршили програм међународне матуре, а држављани су Републике Србије могу да конкуришу за посебна буџетска места одређена Одлуком Владе за држављане Републике Србије који су стекли страну средњошколску исправу, односно завршили средњу школу у иностранству.

Успех кандидата који су завршили међународну матуру утврђује се тако што се просечна оцена из прва два разреда средње школе множи са два, што износи минималних 8, а максималних 20 бодова, а успех на међународној матури вреднује се са максималних 20 бодова. Сведочанство о међународној матури издаје се ученику само ако је остварио збирну оцену најмање 24, док максимална збирна оцена износи 45. Сходно принципу вредновања сведочанстава средњих школа у Србији, збирна оцена 24 вреднује се са 8 бодова, а збирна оцена 45 вреднује се са 20 бодова. Формула за израчунавање је следећа:

$$\bullet \text{ Број бодова} = 8 + (\text{збирна оцена} - 24) \times \frac{12}{21}.$$

Услови за упис на студијске програме специјалистичких струковних студија

Члан 12.

У прву годину специјалистичких струковних студија може се уписати лице које је завршило одговарајуће основне струковне или основне академске студије утврђене студијским програмом, остваривши најмање 180 ЕСПБ бодова.

Редослед кандидата за упис у прву годину специјалистичких струковних студија утврђује се на основу опште просечне оцене остварене на основним студијама и резултата постигнутих на пријемном испиту, ако се такав испит организује, односно испиту за проверу склоности и способности, а према мерилима утврђеним општим актом факултета из члана 2. овог правилника и конкурсом за упис на студијске програме.

IV УСЛОВИ ЗА УПИС НА СТУДИЈСКЕ ПРОГРАМЕ СТУДИЈА ДРУГОГ СТЕПЕНА

Услови за упис на студијске програме мастер академских студија

Члан 13.

У прву годину мастер академских студија може се уписати лице које је завршило основне академске студије, остваривши:

1. најмање 180 ЕСПБ бодова – ако мастер академске студије имају 120 ЕСПБ бодова;

2. најмање 240 ЕСПБ бодова – ако мастер академске студије имају 60 ЕСПБ бодова;

У прву годину мастер академских студија може се уписати и лице које је завршило интегрисане студије, односно мастер академске студије, остваривши најмање 300 ЕСПБ бодова.

Студијским програмом мастер академских студија утврђује се који су програми основних академских студија одговарајући за наставак студија на одређеном студијском програму.

Редослед кандидата за упис на прву годину мастер академских студија утврђује се на основу опште просечне оцене, дужине студирања на претходним студијама, резултата пријемног испита (тест, есеј, мотивационо писмо, интервју и др.), уколико се пријемни испит организује, а према мерилима утврђеним општим актом факултета из члана 2. овог правилника.

Лице које има стечено високо образовање по прописима који су важили до дана ступања на снагу Закона о високом образовању („Службени гласник РС”, бр. 76/05, 100/07 – аутентично тумачење, 97/08, 44/10, 93/12, 89/13, 99/14, 45/15 – аутентично тумачење, 68/15 и 87/16) имају право на упис на студије из става 1. овог члана под условима и на начин прописан овим правилником и општим актом факултета и то:

1. лице које има стечено високо образовање у трајању од најмање осам семестара има право да упише мастер академске студије у обиму од најмање 60 ЕСПБ бодова

2. лице које има завршено високо образовање у трајању мањем од осам семестара има право да упише мастер академске студије у обиму од најмање 120 ЕСПБ бодова.

За лице које је завршило основне академске или интегрисане студије вреднује се просечна оцена и дужина студирања на тим студијама и други услови прописани општим актом факултета.

За лице које је завршило мастер академске студије општа просечна оцена студирања (ОПО) израчунава се на основу просечних оцена студирања на основним академским студијама (ОцОС) и мастер академским студијама (ОцМС), пондерисаних дужином трајања студијског програма на основним академским и мастер академским студијама израженом у ЕСПБ бодовима (ОСбод и МСбод):

$$\text{Општа просечна оцена (ОПО)} = \frac{\text{ОцОС} \times \text{ОСбод} + \text{ОцМС} \times \text{МСбод}}{\text{ОСбод} + \text{МСбод}}$$

За кандидате из става 5. овог члана, вреднује се просечна оцена са основних студија која укључује дипломски рад, уколико исти постоји.

Услови за упис на специјалистичке академске студије

Члан 14.

У прву годину специјалистичких академских студија може се уписати лице које има завршене основне академске и мастер академске студије или интегрисане академске студије, у укупном обиму од најмање 300 ЕСПБ бодова.

Редослед кандидата за упис у прву годину специјалистичких академских студија утврђује се на основу опште просечне оцене остварене на основним и мастер

академским студијама, односно интегрисаним студијама, дужине студирања на претходним студијама и резултата пријемног испита, односно испита за проверу склоности и способности, ако се такви испити организују, а према мерилима утврђеним општим актом факултета из члана 2. овог правилника.

Општа просечна оцена студирања (ОПО) израчунава се на основу просечних оцена студирања на основним академским студијама (ОцОС) и мастер академским студијама (ОцМС), пондерисаних дужином трајања студијског програма на основним академским и мастер академским студијама израженом у ЕСПБ бодовима (ОСбод и МСбод):

$$\text{Општа просечна оцена (ОПО)} = \frac{\text{ОцОС} \times \text{ОСбод} + \text{ОцМС} \times \text{МСбод}}{\text{ОСбод} + \text{МСбод}}$$

За кандидате који су завршили интегрисане студије вреднује се просечна оцена остварена на тим студијама, дужина студирања, остварени научни резултати и други услови прописани општим актом факултета.

За кандидате који су стекли високо образовање према прописима који су важили до ступања на снагу Закона о високом образовању („Службени гласник РС”, бр. 76/05, 100/07 – аутентично тумачење, 97/08, 44/10, 93/12, 89/13, 99/14, 45/15 – аутентично тумачење, 68/15 и 87/16) узима се просечна оцена са основних студија која укључује дипломски рад, уколико исти постоји.

Услови за упис на мастер струковне студије

Члан 15.

У прву годину мастер струковних студија може се уписати лице који има завршене основне или специјалистичке струковне студије или основне академске студије, остваривши најмање 180 ЕСПБ бодова.

Редослед кандидата за упис у прву годину мастер струковних студија утврђује се на основу опште просечне оцене остварене на основним или специјалистичким студијама, резултата пријемног испита, уколико се исти организује као и других мерила за упис и за утврђивање редоследа кандидата за упис у прву годину мастер струковних студија прописаних општим актом факултета односно Универзитета.

V УСЛОВИ ЗА УПИС НА СТУДИЈСКЕ ПРОГРАМЕ СТУДИЈА ТРЕЋЕГ СТЕПЕНА

Услови за упис на докторске академске студије

Члан 16.

У прву годину докторских студија може се уписати лице које има:

- 1) завршене основне академске и мастер академске студије, односно интегрисане студије са најмање 300 ЕСПБ бодова, односно завршене најмање четворогодишње студије по прописима који су важили до ступања на снагу Закона о високом образовању („Сл. гласник РС”, бр. 76/05, 100/07 – аутентично тумачење, 97/08, 44/10, 93/12, 89/13, 99/14, 45/15 – аутентично тумачење, 68/15 и

87/16) и општом просечном оценом од најмање 8 на основним академским и мастер академским студијама, односно интегрисаним студијама или

2) завршене основне академске и мастер академске студије, односно интегрисане студије, са најмање 300 ЕСПБ бодова са просечном оценом мањом од 8 и остварене научне радове објављене у часописима са листе ресорног министарства пре уписа на докторске студије, у складу са општим актима факултета, односно Универзитета.

На студијске програме докторских студија може се уписати и лице које има академски степен магистра наука, у складу са општим актом који доноси Сенат.

Редослед кандидата за упис на докторске студије утврђује се на основу опште просечне оцене и дужине студирања на основним и мастер студијама, остварених научних резултата и других услова прописаних општим актом факултета.

Општа просечна оцена студирања (ОПО) израчунава се на основу просечних оцена студирања на основним академским студијама (ОцОС) и мастер академским студијама (ОцМС), пондерисаних дужином трајања студијског програма на основним академским и мастер академским студијама израженом у ЕСПБ бодовима (ОСбод и МСбод):

$$\text{Општа просечна оцена (ОПО)} = \frac{\text{ОцОС} \times \text{ОСбод} + \text{ОцМС} \times \text{МСбод}}{\text{ОСбод} + \text{МСбод}}$$

За кандидате који су завршили интегрисане студије узима се просечна оцена остварена на тим студијама, дужина студирања, остварени научни резултати и други услови прописани општим актом факултета.

За кандидате који су стекли високо образовање према прописима који су важили до ступања на снагу Закона о високом образовању („Службени гласник РС”, бр. 76/05, 100/07 – аутентично тумачење, 97/08, 44/10, 93/12, 89/13, 99/14, 45/15 – аутентично тумачење, 68/15 и 87/16), вреднује се просечна оцена са основних студија која укључује дипломски рад, уколико исти постоји.

Разговор са кандидатом могући је саставни део уписног поступка и вреднује се приликом уписа на начин прописан општим актом факултета, односно Универзитета.

Факултет, односно Универзитет може увести додатне критеријуме за одређивање редоследа кандидата.

Посебни случајеви уписа на докторске студије

Члан 17.

На студијски програм докторских академских студија може се уписати и лице које је започело докторске студије у истој или сродној научној области на другој високошколској установи, под условима утврђеним студијским програмом, на начин и по поступку утврђеним општим актима Универзитета и факултета.

Лице из става 1. овог члана мора испуњавати услове за упис на студијски програм и може му бити признато највише 90 ЕСПБ бодова.

VI КОНКУРС ЗА УПИС НА СТУДИЈЕ И СПРОВОЂЕЊЕ УПИСА

Члан 18.

Упис у прву годину студијског програма врши се на основу конкурса.

Сенат Универзитета расписује обједињени конкурс за упис на акредитоване студијске програме Универзитета које реализују факултети и Универзитет.

Универзитет јавно објављује конкурс за упис у прву годину студијског програма на начин утврђен одлуком о расписивању конкурса.

Одлуку о расписивању конкурса за упис на студијски програм доноси Сенат најкасније до 25. априла за наредну школску годину на предлог наставно научног већа факултета и Већа за студије при Универзитету за студије које непосредно реализује Универзитет.

Ако студијски програм почиње од пролећног семестра, одлука из става 4. овог члана доноси се најкасније седам дана пре објављивања конкурса за упис на студијски програм.

Конкурс се објављује најкасније пет месеци пре почетка школске године.

Конкурс садржи:

1. број студената за сваки студијски програм;
2. услове и рокове за упис;
3. мерила за утврђивање редоследа кандидата;
4. поступак спровођења конкурса;
5. начин и рокове за подношење жалбе на утврђени редослед;
6. висину школарине коју плаћају самофинансирајући студенти.

Број студената

Члан 19.

На предлог наставно-научних већа факултета, односно Већа за студије при Универзитету, Сенат утврђује број студената који се уписује на студијске програме који се организују на Универзитету, односно на високошколским јединицама у његовом саставу, најкасније до 28. фебруара за наредну школску годину.

На предлог наставно-научних већа факултета, односно Већа за студије при Универзитету, Сенат даје мишљење Влади о броју буџетских студената за упис у прву годину студијских програма који се организују на Универзитету, односно на високошколским јединицама у његовом саставу, најкасније до 28. фебруара за наредну школску годину.

Факултети, односно Веће за студије при Универзитету достављају предлоге броја студената који се уписују на студијске програме најкасније до краја јануара месеца текуће године за упис у наредну школску годину. Предлог садржи: назив студијског програма, језик на ком се изводи настава, број који се предлаже за упис студената који се финансирају из буџета, број самофинансирајућих студената и број студената који ће се уписивати по међународним уговорима које је закључио Универзитет. Укупан број студената предложен за упис не може бити већи од броја студената одобреног акредитацијом тог студијског програма.

На предлог факултета, односно Већа за студије при Универзитету, Универзитет може потписати уговор са иностраним партнером за упис и школовање утврђеног броја кандидата, на одређеном студијском програму. Ови кандидати уписују се под условима који важе за тај студијски програм и рангирају се у оквиру утврђене квоте а у оквиру укупног броја самофинансирајућих кандидата.

Влада утврђује додатни број студената чије се студије финансирају из буџета за реализацију афирмативних мера. Број студената уписаних на буџет по афирмативној акцији одузима се од броја самофинансирајућих студената, или од укупних буџетских студената, у случају када су сви студенти уписани на терет буџета.

Члан 20.

Сенат именује Универзитетску комисију за спровођење уписа која координира рад комисија факултета, даје ближа упутства за спровођење поступка уписа, даје саопштења за јавност у вези са уписом и обавља друге послове које јој повери Сенат Универзитета.

Универзитетску комисију чине по један представник сваке од четири групације факултета, које именује Сенат Универзитета, проректор за наставу, студент проректор и један представник из стручне службе Ректората из сектора за студије и науку.

Председник Универзитетске комисије је проректор за наставу.

Секретара комисије именује ректор из реда запослених у стручној служби.

Универзитетска комисија доставља Сенату Универзитета јединствен извештај о упису на Универзитет, који обухвата информацију о броју уписаних студената, проблемима који су настали током уписа, предлаже мера за побољшање квалитета уписа и другим релевантним подацима.

Факултет образује комисију факултета за спровођење уписа, а надлежности комисије утврђују се актом факултета. Комисија факултета одлучује у првостепеном поступку о жалбама кандидата.

Декан факултета се стара о законитости спровођења поступка уписа и одлучује у другостепеном поступку о жалбама кандидата.

Веће за студије при Универзитету именује комисију за спровођење уписа за студије при Универзитету за сваки студијски програм и утврђује надлежност комисије.

Проректор за науку координира рад комисија из става 8. овог члана.

Обавеза комисија факултета, односно Комисије из става 8. овог члана је да у року од недељу дана након завршеног уписног рока доставе кратак Извештај о упису са освртом на анализу жалби кандидата као и решења по тим жалбама.

Документа за пријављивање кандидата

Члан 21.

Кандидати приликом пријаве на конкурс подносе фотокопије следећих докумената уз оригинална документа на увид:

- за студијске програме основних и интегрисаних студија

1. сведочанство за све разреде претходног средњошколског образовања;
2. диплому о положеном завршном односно матурском испиту;
3. дипломе са републичког или међународног такмичења за кандидате који су као ученици трећег и четвртог разреда средње школе освојили једну од прве три награде из предмета који се полаже на пријемном испиту.

- за студијске програме специјалистичких струковних студија

1. диплому и додатак дипломи, односно уверење о завршеном студијском програму основних (струковних или академских) студија.

- за студијске програме студија другог степена

1. диплому и додатак дипломи, односно уверење о завршеном студијском програму првог степена студија.
- за студијске програме студија трећег степена
 1. диплому и додатак дипломи, односно уверење о завршеном студијском програму првог и другог степена студија, односно диплому магистра наука;
 2. доказе који се односе на остварене научне радове (фотокопије објављених радова, односно потврду часописа са DOI бројем);
 3. доказ о знању једног светског језика.

По потреби факултет може тражити од кандидата и друга документа.

Члан 22.

Диплома и додатак дипломи поднети приликом пријаве за конкурс сматраће се исправним високошколским исправама ако су издате од стране акредитоване високошколске установе за акредитовани студијски програм.

Кандидат који је завршио студије по прописима који су важили до доношења Закона о високом образовању („Службени гласник РС”, бр. 76/05, 100/07 – аутентично тумачење, 97/08, 44/10, 93/12, 89/13, 99/14, 45/15 – аутентично тумачење, 68/15 и 87/16) уз диплому, уместо додатка дипломи обавезно доставља уверење о положеним испитима.

Кандидат коме није издата диплома, приликом уписа подноси уверење о дипломирању са уверењем о положеним испитима, с тим да, најкасније у року од годину дана, достави факултету, односно Универзитету диплому и додатак дипломи о завршеном претходном степену високог образовања.

Диплома о завршеном првом степену високог образовања на академским студијама коју је кандидат стекао уз признавање дела студијског програма струковних студија првог степена, сматра се ваљаном за упис на други и трећи степен студија само уколико обим признатих испита са студијског програма струковних студија не прелази 30 % укупног обима студијског програма академских студија на ком је диплома стечена (72/240 ЕСПБ бодова, односно 54/180 ЕСПБ бодова у складу са Правилником о стандардима и поступку за акредитацију студијских програма).

Универзитет, односно факултет који реализује студијски програм на који се кандидат уписује дужан је да провери поднете високошколске исправе и уколико утврди да исправа није издата у складу са важећим прописима, кандидат нема право на упис.

Уколико се накнадно утврди да исправа о завршеном претходном степену студија има недостатке, спроводи се поступак поништавања уписа, у складу са Законом.

Члан 23.

Кандидати приликом пријаве на конкурс подносе доказ о уплати накнаде за трошкове у вези са спровођењем конкурса.

Кандидати који су претходно образовање стекли у иностранству прилажу и фотокопију решења о признатим школским односно високошколским исправама или потврду да је поступак започет.

Кандидат учешћем на конкурс потврђује да прихвата правила конкурса.

Кандидат даје изјаву којом овлашћује факултет и Универзитет да лични подаци које је дао могу да буду унети у електронску базу података, те да се ти подаци могу користити за потребе генерисања потребних статистичких података, достављања

тражених података Министарству без података о личности, као и да неће бити доступни неовлашћеним лицима.

Члан 24.

Кандидат на пријемни испит односно испит за проверу склоности и способности, уколико се исти спроводи, доноси документ за идентификацију – важећу личну карту или пасош. Пре приступања испиту комисија факултета, односно комисија студијског програма при Универзитету утврђује идентитет кандидата. Кандидат чији идентитет није утврђен не може полагати испит.

Општим актом факултета, односно Универзитета ближе се уређује начин спровођења пријемног испита.

О спровођењу пријемног испита, односно испита за проверу склоности и способности, води се записник.

Утврђивање ранг листе за све степене студија

Члан 25.

Факултети објављују листе пријављених кандидата за сваки студијски програм, на огласној табли и интернет страници на које кандидати могу уложити примедбе у случају техничких грешака у року који одреди факултет. По истеку тог рока, подаци који подразумевају успех на претходним нивоима образовања сматрају се коначним.

Након пријемног испита, односно испита за проверу склоности и способности, уколико се исти спроводи, факултети објављују прелиминарну ранг листу за сваки појединачни студијски програм, на огласној табли и интернет страници факултета у року који је утврђен конкурсом.

Жалба кандидата

Члан 26 .

Кандидат може поднети жалбу на регуларност поступка утврђеног конкурсом, регуларност претходне провере способности, регуларност пријемног испита или на своје место на ранг листи у року од 36 сати од објављивања прелиминарне ранг листе на факултету.

Жалба се подноси надлежној комисији факултета, односно комисији Универзитета за упис на студије при Универзитету, која доноси решење по жалби у року од 24 сата од пријема жалбе.

Кандидат незадовољан решењем из става 2. овог члана, има право да у другостепеном поступку уложи жалбу декану факултета, односно ректору Универзитета у року од 24 часа од истека рока за доношење решења из става 2. овог члана.

Декан, односно ректор доноси коначну одлуку у року од 24 часа од пријема жалбе и одлуку доставља кандидату и комисији факултета, односно Универзитета.

Члан 27 .

Након одлучивања о жалби факултет, односно Универзитет утврђује и објављује коначну ранг листу свих кандидата са укупним бројем бодова стеченим по свим критеријумима за сваки студијски програм и доставља је Универзитету.

Универзитет објављује коначне ранг листе за сваки студијски програм на интернет страници Универзитета.

По објављивању коначне ранг листе за студијски програм на сајту Универзитета обавља се упис кандидата.

Документа за упис кандидата

Члан 28.

Кандидат који је остварио право на упис, подноси оверене фотокопије докумената из члана 21. овог правилника, као и оригинална документа на увид. Поред тога подноси:

1. образац ШВ-20 (*образац се попуњава и електронски, а штампана верзија се потписана предаје на факултету*);
2. две фотографије формата 4,5x3,5 цм;
3. доказ о уплати накнаде на име трошкова уписа;
4. доказ о уплати школарине за самофинансирајуће студенте;
5. извод из матичне књиге рођених (факултет односно Универзитет прибавља по службеној дужности извод из матичне књиге рођених, осим за стране држављане који су у обавези да овај документ доставе);
6. по потреби и друге доказе.

Факултет односно Универзитет приликом уписа издаје кандидату индекс, којим се доказује статус студента.

Ако кандидат који је остварио право на упис не изврши упис у року утврђеном у конкурс уместо њега ће се уписати следећи кандидат према утврђеном редоследу.

Члан 29.

Факултет је дужан да путем web сервиса доставе листе пријављених кандидата, коначне ранг листе, као и листе уписаних студената по студијским програмима у складу са утврђеном динамиком. На основу овако достављених података Универзитет утврђује број непопуњених места за упис.

Факултети су дужни да доставе податке и о уписаним студентима без пријемног испита.

VII ПРЕЛАЗНЕ И ЗАВРШНЕ ОДРЕДБЕ

Члан 30.

Упис студената по афирмативним мерама обавља се на основу Стручног упутства Министарства до доношења општег акта који доноси Сенат.

Члан 31.

Факултет, односно Универзитет је дужан да уреди питање из члана 2. овог правилника најкасније до 10. априла 2019. године и достави надлежној служби Универзитета.

Члан 32.

Овај правилник ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у „Гласнику Универзитета у Београду“.

Даном ступања на снагу овог правилника престаје да важи Правилник о упису студената на студијске програме Универзитета у Београду („Гласник Универзитета у Београду“, бр. 168/12).

ПРЕДСЕДНИЦА СЕНАТА
Р е к т о р к а

Проф. др Иванка Поповић

Прилог 8.2. Правилник о оцењивању

1

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
05/4-02 бр. 73/2
18.01.2013. године

На основу овлашћења председника Наставно-научног већа, број 68/2, од 17.01.2013. године, Одељење заједничких служби је утврдило Пречишћени текст Правилника о оцењивању и испитима Филозофског факултета у Београду.

ОДЕЉЕЊЕ ЗАЈЕДНИЧКИХ СЛУЖБИ
СЕКРЕТАР ФАКУЛТЕТА

Слободан Иванежа, с.р.

ПРАВИЛНИК О ОЦЕЊИВАЊУ И ИСПИТИМА (Пречишћен текст)

I **Основне одредбе**

Члан 1.

Правилником о оцењивању и испитима (у даљем тексту: Правилник) Универзитета у Београду - Филозофског факултета (у даљем тексту: Факултет) уређују се структура и вредновање предиспитних обавеза, структура и вредновање испита, организација и поступак полагања испита, начин утврђивања завршне оцено и заштита права студента као и друга питања од значаја за полагање испита и оцењивање на испиту.

Члан 2.

Оквирни распоред полагања испита за све испитне рокове у школској години објављује се на почетку те школске године.

Члан 3.

Успешност студента у савлађивању појединог предмета континуирано се прати током наставе и изражава се у поенима.

Оцењивање се врши додељивањем поена за сваки утврђени облик активности и провере знања у току наставе и на испиту.

Члан 4.

Програмом предмета утврђује се сразмера поена стечених у предиспитним обавезама и на испиту, при чему предиспитне обавезе учествују са најмање 30, а највише 70 поена.

Испуњавањем предиспитних обавеза и полагањем испита студент може остварити највише 100 поена.

Члан 5.

Наставник је обавезан да на почетку наставе упозна студенте са циљевима и садржајем предмета, обавезном литературом, организацијом наставе по недељама односно данима, са обавезама студената, предвиђеним облицима предиспитних активности, начином праћења њиховог рада и оцењивања, структуром и садржајем испита, расподелом укупног броја поена и начином формирања коначне оцено.

Члан 6.

Студент је обавезан да редовно похађа наставу и уредно извршава обавезе утврђене студијским програмом и програмом предмета.

Студент је обавезан да поступа у складу са упутствима за реализацију студијског програма и програма предмета које утврди наставник.

II

Структура и вредновање предиспитних обавеза

Члан 7.

Предиспитне обавезе су облици активности студента током реализације наставе утврђене програмом предмета.

Програмом предмета се могу утврдити предиспитне обавезе које ће омогућити да студент на квалитетан и ефикасан начин оствари циљеве предмета и које ће обезбедити квалитетно оцењивање успеха студента у њиховој реализацији.

Члан 8.

Редовно похађање наставе је предуслов остваривања предиспитних обавеза.

Наставник на одговарајући начин прати редовност похађања наставе студента.

Члан 9.

Студент може да, из било ког разлога, пропусти 15% од укупног фонда часова предавања и вежби током једног семестра.

У случају да студент изостане од 15% до 30% од укупног фонда часова предавања и вежби, наставник може да предвиди одређени облик предиспитне активности којом ће студент надокнадити тај изостанак.

У случају да студент изостане више од 30% од укупног фонда часова предавања и вежби у семестру, губи право да настави похађање наставе и да полаже испит у текућој школској години.

Члан 10 .

Програмом предмета се могу утврдити следећи облици предиспитних обавеза:

- 1.семинарски рад;
- 2.колоквијум, тест, писмени рад, есеј;
- 3.реализација и извештај о:
 - а) истраживачким активностима,
 - б) практичним активностима и
 - в) обављеном теренском раду;
- 4.стручна пракса;
- 5.припрема и излагање на часу;
- 6.учешће у дискусији;
- 7.учешће у групном раду;
- 8.учешће у тимском раду (заједничка реализација различитих активности);

- 9.учешће у експериментима и истраживањима (института или факултета);
- 10.превођење стручне литературе;
- 11.претраживање стручне литературе и израда библиографија и
- 12.други облици предиспитних обавеза.

Члан 11.

Студент је дужан да реализује предиспитне обавезе на време и на начин који је утврђен програмом предмета.

Програмом предмета може се утврдити које су предиспитне обавезе услов за приступање испиту.

Студент је обавезан да са успехом реализује предиспитне обавезе које су услов за приступање испиту.

Студент је са успехом реализовао предиспитну обавезу која је услов за приступање испиту када пређе праг знања који је 50% од максималног броја поена предвиђеног за одређену предиспитну обавезу, изражен у целим бројевима поена.

Студент има право да још једанпут приступи извођењу предиспитних обавеза које су услов за приступање испиту, уколико није постигао задовољавајући успех.

Члан 12.

Наставник је дужан да на почетку наставе обавести студенте о:

- предвиђеним предиспитним обавезама,
- које су предиспитне обавезе услов за приступање испиту,
- начину реализације предиспитних обавеза,
- планираним роковима за реализацију поједине предиспитне обавезе, у оквиру програма рада по недељама односно данима,
- начину оцењивања предиспитних обавеза и
- планираним роковима за објављивање поена које су студенти добили за реализацију предиспитних обавеза.

Члан 13.

Програмом предмета се за сваку предиспитну обавезу утврђује максимални број поена које студент може да оствари успешном реализацијом дате предиспитне обавезе.

Редовно похађање наставе није предиспитна обавеза која се вреднује поенима.

Члан 14.

Наставник је обавезан да оцени сваку предиспитну обавезу појединачно, додељивањем одређеног броја поена.

Наставник оцењује успех реализације предиспитне обавезе тако што додељује одговарајући број поена, од 0 до максималног броја поена предвиђеног за дату предиспитну обавезу.

Члан 15.

На захтев студента, наставник даје усмено образложење броја поена на предиспитној обавези.

Члан 16.

Наставник је дужан да води документацију о предиспитним обавезама студента (студентски радови и списак студената са бројем поена) и да је чува до краја текуће школске године.

Наставник је дужан да на крају реализације наставе обавести студенте о укупном броју поена оствареном реализацијом предиспитних активности.

Члан 17.

Током реализације предиспитних обавеза, студенту је забрањено да преписује одговоре других студената, договара се са колегама или их омета у раду, користи мобилне телефоне и друга техничка средства којима може да обезбеди туђу помоћ (осим у случају студента са посебним потребама).

У случају да студент прекрши забрану утврђену ставом 1. овог члана, наставник има право да удаљи студента са реализације те конкретне предиспитне обавезе.

Студент који је удаљен са конкретне предиспитне обавезе или испита губи право да полаже испит у периоду до два наредна семестра не рачунајући семестар у којем је дошло до прекршаја забране из става 1. овог члана.

Одлуку о губљењу права студента наведених у ставу 3. овог члана доноси продекан за наставу.

Против одлуке продекана за наставу студент има право на приговор. Приговор се подноси декану Факултета у року од 15 дана од дана пријема одлуке. Декан разматра приговор и доноси одлуку у року од 10 дана од дана предаје приговора.

Одлука декана по приговору је коначна.

Члан 18.

Током реализације предиспитних обавеза, студенту је забрањено да представља туђи рад као свој или ангажује друге особе да обаве предиспитне активности уместо њих.

У случају да студент прекрши забрану утврђену ставом 1. овог члана, наставник има право да удаљи студента са наставе. Одлука наставника о удаљењу студента са наставе коначна је.

Студент који је прекршио забрану наведену у ставу 1. овог члана губи право да даље прати наставу на том предмету и да полаже испит у периоду до два семестра, не рачунајући семестар у којем је дошло до прекршаја забране из става 1. овог члана.

Одлуку о губљењу права студента наведених у ставу 3. овог члана доноси продекан за наставу.

Против одлуке продекана за наставу студент има право на приговор. Приговор се подноси декану Факултета у року од 15 дана од дана пријема одлуке. Декан разматра приговор и доноси одлуку у року од 10 дана од дана предаје приговора.

Одлука декана по приговору је коначна.

III

Структура и вредновање испита

а) Структура испита

Члан 19.

На испиту се утврђује степен у којем је студент остварио одређене циљеве предмета у току и на крају реализације наставе одговарајућег предмета.

Наставник је дужан да утврди структуру и садржај испита на начин који омогућавају квалитетно процењивање степена у којем је студент остварио циљеве предмета.

Члан 20.

Програмом предмета се утврђује структура и садржај испита.

Испит је јединствен. Испити могу бити теоријски и практични, а полажу се, у складу са студијским програмом, писмено, усмено, писмено и усмено, практично и писмено или практично и усмено.

У случају да се испит полаже комбинацијом више начина полагања, програмом предмета се утврђују услови под којима студент може да приступи различитим деловима испита.

Програмом предмета се утврђују услови под којима колоквијум замењује део испита.

Члан 21.

Студент полаже испит непосредно по окончању наставе из тог предмета у роковима утврђеним Статутом.

Сматра се да је студент полагао испит уколико је приступио полагању испита.

Члан 22.

Пријава за полагање испита подноси се писаним путем на одговарајућем обрасцу или електронским путем након завршетка претходног испитног рока, најмање десет радних дана пре почетка испитног рока.

Студентска служба Факултета, најкасније пет радних дана по завршетку пријављивања формира прелиминарне спискове пријављених студената на којима је наведена исправност њихових пријава.

Евентуалне корекције (одјављивање, накнадна пријава, и сл.) врше се у року од два дана по објављивању прелиминарних спискова.

Коначни спискови пријављених студената објављују се на огласној табли и/или интернет страници, са тачним датумом, временом и местом одржавања испита.

Члан 23.

Испити су јавни.

Јавност полагања испита обезбеђује се објављивањем времена и места одржавања испита и могућношћу присуства других лица на усменом испиту.

За студенте са хендикепом који нису у могућности да полажу испит усмено, односно писмено, Универзитет, односно факултет ће обезбедити одговарајући начин полагања.

Усмени део испита се мора завршити до краја испитног рока.

Испити се полажу у просторијама факултета, односно у објектима који су наведени у дозволи за рад.

Члан 24.

Програмом предмета се утврђује максимални број поена које студент може да оствари полагањем испита.

Студент је са успехом положио испит када пређе праг знања који је 50% од максималног броја поена предвиђеног за испит, изражен у целим бројевима поена.

Члан 25.

Када је студијским програмом предвиђено практично полагање испита, испит се може полагати и у просторијама у којима се обавља практична настава и професионална пракса.

Члан 26.

За студенте са хендикепом који нису у могућности да полажу испит усмено, односно писмено, Факултет ће обезбедити одговарајући начин полагања.

Уколико просторија за полагање испита није доступна студентима са хендикепом Факултет дужан је да, на захтев студента са хендикепом, обезбеди другу примерену просторију. Захтев се подноси најкасније три дана од објављивања списка пријављених студената, а обавештење о просторији за полагање испита ће бити објављено најкасније три дана пре одржавања испита.

Члан 27.

За време полагања испита студент је дужан да се понаша у складу са утврђеним правилима понашања која забрањују:

- излазак из просторије и враћање у просторију где се испит одржава, устајање са

места и кретање по просторији;

- било какву комуникацију, осим ако се дежурном поставља питање ради разјашњења нејасноћа у формулацији задатка;
- било које друге активности и понашање које ремете ток испита.

б) Усмени испит

Члан 28.

Усмени испит се полаже усменим одговором на питања из области утврђених програмом предмета.

Члан 29.

Наставник је обавезан да у току реализације наставе студенте упозна са обимом и врстом испитних питања и критеријумима оцењивања као и да и студентима пружи потребна упутства за припрему и полагање усменог испита.

Члан 30.

У случају да пре приступања усменом испиту студент има другу испитну обавезу наставник је дужан да обавести студента о датуму његовог одржавања најкасније два (2) дана пре почетка усменог испита.

Члан 31.

Студент има право на припрему усмених одговора (израду концепта) до 15 минута за сва питања.

Члан 32.

Наставник оцењује успех студента на усменом испиту тако што даје одговарајући број поена, од 0 до максималног броја поена предвиђеног за усмени испит.

Члан 33.

На захтев студента наставник даје усмено образложење броја поена на усменом испиту.

Члан 34.

Студенту је забрањено да напушта просторију у којој се одржава усмени испит након добијања својих питања, да се договара са колегама, да омета колеге, да користи мобилне телефоне или друга техничка средства којима може да обезбеди туђу помоћ (осим за студенте са посебним потребама) и да користи литературу и белешке које наставник није одобрио.

У случају да се прекрши забрана утврђена ставом 1. овог члана, наставник одузима коришћена техничка средства, литературу и белешке које није одобрио, о чему сачињава записник и удаљава студента са испита.

Након испуњења услова, наведених у ставу 1. и 2. овог члана, наставник у року од 3 дана подноси продекану за наставу обавештење у писаној форми. Обавештење садржи: име и презиме студента који је прекршио забрану, број индекса, време и место одржавања испита, опис начина на који је прекршена забрана из става 1. овог члана, доказе који се прилажу, односно чије се извођење предлаже. Уз обавештење наставник прилаже и записник о одузетим средствима коришћеним на испиту.

По пријему обавештења, наведеног у ставу 3. овог члана, продекан за наставу, за случај потребе утврђивања чињеничног стања, може узети изјаву од студента. Уколико утврђено чињенично стање доказује да је студент прекршио забрану из става 1. овог члана, продекан за наставу, у року од 10 дана од дана пријема обавештења, доноси одлуку о одузимању права студенту на полагање испита у периоду до два наредна семестра не рачунајући семестар у којем је дошло до прекршаја забране из става 1. овог члана..

Против одлуке продекана за наставу студент има право на приговор. Приговор се подноси декану Факултета у року од 15 дана од дана пријема одлуке. Декан разматра приговор и доноси одлуку у року од 10 дана од дана предаје приговора.

Ако је приговор неблаговремен или изјављен од неовлашћеног лица декан ће донети одлуку о његовом одбацивању. Декан може одбити приговор ако утврди да је одлука правилна у погледу утврђених чињеница и у погледу примене овог правилника.

Ако декан утврди да су у првостепеној одлуци погрешно оцењени докази, да је из утврђених чињеница изведен погрешан закључак у погледу чињеничног стања, он ће својом одлуком поништити првостепену одлуку.

Одлука декана по приговору је коначна.

в) Писмени испит

Члан 35.

Писмени испит се полаже тестом знања. Питања на тесту знања могу бити отвореног типа, затвореног типа и есејског карактера.

Члан 36.

Студенту је забрањено да представља туђе делове рада или рад у целости као свој завршни, дипломски, мастер, магистарски или докторски рад.

У случају да се прекрши забрана утврђена ставом 1. овог члана, наставник у року од 3 дана подноси продекану за наставу обавештење у писаној форми. Обавештење садржи: име и презиме студента који је прекршио забрану, број индекса и записник којим се доказује прекршај забране из става 1. овог члана.

По пријему обавештења, наведеног у ставу 3. овог члана, продекан за наставу, за случај потребе утврђивања чињеничног стања, може узети

изјаву од студента. Уколико утврђено чињенично стање доказује да је студент прекршио забрану из става 1. овог члана, продекан за наставу, у року од 10 дана од дана пријема обавештења, доноси одлуку о одузимању права студенту на полагање испита у периоду до два наредна семестра не рачунајући семестар у којем је дошло до прекршаја забране из става 1. овог члана.

Против одлуке продекана за наставу студент има право на приговор. Приговор се подноси декану Факултета у року од 15 дана од дана пријема одлуке. Декан разматра приговор и доноси одлуку у року од 10 дана од дана предаје приговора.

Ако је приговор неблагоприятан или изјављен од неовлашћеног лица декан ће донети одлуку о његовом одбацивању. Декан може одбити приговор ако утврди да је одлука правилна у погледу утврђених чињеница и у погледу примене овог правилника.

Ако декан утврди да су у првостепеној одлуци погрешно оцењени докази, да је из утврђених чињеница изведен погрешан закључак у погледу чињеничног стања, он ће својом одлуком поништити првостепену одлуку.

Одлука декана по приговору је коначна.

Члан 37.

Наставник је обавезан да током реализације наставе студенте упозна са типом испитних питања и кључем за оцењивање.

Члан 38.

Наставник оцењује успех студента на писменом испиту тако што даје одговарајући број поена, од 0 до максималног броја поена предвиђеног за писмени испит.

Члан 39.

На захтев студента, наставник је дужан да омогући студенту увид у урађени тест и пружи усмено образложење начина вредновања теста знања и броја поена добијених на писменом испиту, а пре усменог дела испита ако се испит полаже писмено и усмено.

Члан 40.

Уколико се испит полаже као писмени и усмени, положени писмени испит вреди исти број поена у испитном року у којем се полаже и следећим испитним роковима текуће школске године.

Члан 41.

Током трајања писменог испита студенту је забрањено да преписује, да се договара са колегама, да користи мобилне телефоне и друга техничка средства којима може да обезбеди туђу помоћ (осим за студенте са посебним потребама), да излази из просторије, да омета рад других студената, да приступи полагању након почетка испита, да изнесе тест знања и да користи литературу и белешке које наставник није одобрио.

У случају да се прекрши забрана утврђена ставом 1. овог члана, наставник одузима коришћена техничка средства, литературу и белешке које није одобрио, о чему сачињава записник, и удаљава студента са испита.

Након испуњења услова, наведених у ставу 1. и 2. овог члана, наставник у року од 3 дана подноси продекану за наставу обавештење у писаној форми. Обавештење садржи: име и презиме студента који је прекршио забрану, број индекса, време и место одржавања испита, опис начина на који је прекршена забрана из става 1. овог члана, доказе који се прилажу, односно чије се извођење предлаже. Уз обавештење наставник прилаже и записник о одузетим средствима коришћеним на испиту.

По пријему обавештења, наведеног у ставу 3. овог члана, продекан за наставу, за случај потребе утврђивања чињеничног стања, може узети изјаву од студента. Уколико утврђено чињенично стање доказује да је студент прекршио забрану из става 1. овог члана, продекан за наставу, у року од 10 дана од дана пријема обавештења, доноси одлуку о одузимању права студенту на полагање испита у периоду до два наредна семестра не рачунајући семестар у којем је дошло до прекршаја забране из става 1. овог члана.

Против одлуке продекана за наставу студент има право на приговор. Приговор се подноси декану Факултета у року од 15 дана од дана пријема одлуке. Декан разматра приговор и доноси одлуку у року од 10 дана од дана предаје приговора.

Ако је приговор неблагоприятан или изјављен од неовлашћеног лица декан ће донети одлуку о његовом одбацивању. Декан може одбити приговор ако утврди да је одлука правилна у погледу утврђених чињеница и у погледу примене овог правилника.

Ако декан утврди да су у првостепеној одлуци погрешно оцењени докази, да је из утврђених чињеница изведен погрешан закључак у погледу чињеничног стања, он ће својом одлуком поништити првостепену одлуку.

Одлука декана по приговору је коначна.

г) Практични део испита

Члан 42.

Практични део испита се полаже обављањем практичних задатака или вежби или самосталним радом, на факултету или у институцијама у којима се обавља практична настава и професионална пракса.

Члан 43.

Програмом предмета се утврђује број, циљ и садржај, као и време реализације практичних задатака.

Практични део испита може да се реализује током наставе.

Члан 44.

Положени практични део испита вреди исти број поена у испитном року у којем се полаже и следећим испитним роковима текуће школске године.

Члан 45.

Наставник оцењује квалитет реализације и продукта практичног дела испита тако што додељује одговарајући број поена, од 0 до максималног броја поена предвиђеног за практични део испита.

Члан 46.

На захтев студента наставник даје усмено образложење броја поена добијених на практичном делу испита.

Члан 47.

Током трајања практичног дела испита студенту је забрањено да користи продукте туђег рада као сопствене и да ангажује друге особе да реализују практични део испита уместо њега.

У случају да се прекрши забрана утврђена ставом 1. овог члана, наставник одузима продукт туђег рада, о чему сачињава записник, и удаљава студента са практичног дела испита.

Након испуњења услова, наведених у ставу 1. и 2. овог члана, наставник у року од 3 дана подноси продекану за наставу обавештење у писаној форми. Обавештење садржи: име и презиме студента који је прекршио забрану, број индекса, време и место одржавања практичног дела испита, опис начина на који је прекршена забрана из става 1. овог члана, доказе који се прилажу, односно чије се извођење предлаже. Уз обавештење наставник прилаже и записник о одузетим продуктима туђег рада.

По пријему обавештења, наведеног у ставу 3. овог члана, продекан за наставу, за случај потребе утврђивања чињеничног стања, може узети изјаву од студента. Уколико утврђено чињенично стање доказује да је студент прекршио забрану из става 1. овог члана, продекан за наставу, у року од 10 дана од дана пријема обавештења, доноси одлуку о одузимању права студенту на полагање практичног дела испита у периоду до два наредна семестра не рачунајући семестар у којем је дошло до прекршаја забране из става 1. овог члана.

Против одлуке продекана за наставу студент има право на приговор. Приговор се подноси декану Факултета у року од 15 дана од дана пријема одлуке. Декан разматра приговор и доноси одлуку у року од 10 дана од дана предаје приговора.

Ако је приговор неблагоприятан или изјављен од неовлашћеног лица декан ће донети одлуку о његовом одбацивању. Декан може одбити приговор ако утврди да је одлука правилна у погледу утврђених чињеница и у погледу примене овог правилника.

Ако декан утврди да су у првостепеној одлуци погрешно оцењени докази, да је из утврђених чињеница изведен погрешан закључак у погледу чињеничног стања, он ће својом одлуком поништити првостепену одлуку.

Одлука декана по приговору је коначна.

Члан 48.

У случају да студент за кога је утврђено да је прекршио неку од забрана прописаних одредбама овог правилника, поново прекрши било коју од забрана прописаних одредбама овог правилника, наставник или одељење у року од 3 дана подноси продекану за наставу обавештење у писаној форми.

По пријему обавештења, наведеног у ставу 1. овог члана, продекан за наставу, за случај потребе утврђивања чињеничног стања, може узети изјаву од студента. Уколико утврђено чињенично стање доказује да је студент поново прекршио неку од забрана прописаних одредбама овог правилника, продекан за наставу, у року од 10 дана од дана пријема обавештења, доноси одлуку о одузимању права студенту на полагање испита у периоду до четири наредна семестра не рачунајући семестар у којем је дошло до поновног прекршаја забране.

Против одлуке продекана за наставу студент има право на приговор. Приговор се подноси декану Факултета у року од 15 дана од дана пријема одлуке. Декан разматра приговор и доноси одлуку у року од 10 дана од дана предаје приговора.

Ако је приговор неблагоприятан или изјављен од неовлашћеног лица декан ће донети одлуку о његовом одбацивању. Декан може одбити приговор ако утврди да је одлука правилна у погледу утврђених чињеница и у погледу примене овог правилника.

Ако декан утврди да су у првостепеној одлуци погрешно оцењени докази, да је из утврђених чињеница изведен погрешан закључак у погледу чињеничног стања, он ће својом одлуком поништити првостепену одлуку.

Одлука декана по приговору је коначна.

IV

Коначна оцена

Члан 49.

Студент може да добије коначну оцену уколико је успешно обавио све предиспитне обавезе које су услов за приступање испиту и положио испит, односно прешао праг знања приликом реализације свих ових обавеза.

Члан 50.

Коначна оцена је јединствена и изражава се оценом од 5 (није положио) до 10 (одличан-изузетан), целим бројевима. Оцена 5 (није положио) не уписује се у индекс.

Члан 51.

Укупан број поена утврђује се сабирањем поена које је студент остварио извршавањем предиспитних обавеза и полагањем испита при чему је максималан број поена 100.

Уколико је студент прешао праг знања приликом реализације предиспитних обавеза које су услов за приступање испиту и прешао праг знања приликом полагања испита коначна оцена се утврђује према следећој скали:

до 50 поена – оцена 5 (није положио)
 од 51 до 60 поена – оцена 6 (довољан)
 од 61 до 70 поена – оцена 7 (добар)
 од 71 до 80 поена – оцена 8 (врло добар)
 од 81 до 90 поена – оцена 9 (одличан)
 од 91 до 100 поена – оцена 10 (одличан-изузетан).

Члан 52.

Коначна оцена и укупан број поена уписују се у записник о полагању испита и у индекс, које по положеном испиту својим потписом оверава наставник, а оцена 5 (није положио) не уписује се у индекс.

Испитне пријаве и записник о полагању испита наставник доставља секретару одељења, најкасније у року од три дана од дана полагања усменог испита,

Испитне пријаве и записник о полагању испита секретар одељења одмах доставља студентској служби, ради обраде података, уноса у матичну књигу студената и вођења статистике о положеним испитима.

V

Заштита права студента

Члан 53.

Студент има право да поднесе приговор на коначну оцену ако сматра да испит није обављен у складу са Законом, Статутом или овим правилником.

Студент подноси приговор декану у року од 36 часова од саопштавања коначне оцено.

Декан разматра приговор и доноси одлуку по приговору студента у року од 24 часа од пријема приговора.

Уколико се приговор студента усвоји, студент поново полаже испит у року од три дана од дана пријема одлуке из става 3. овог члана.

Члан 54.

После другог неуспеха у полагању испита из истог предмета студент може упутити захтев декану да трећи пут испит полаже пред комисијом.

Уколико утврди да за то постоје оправдани разлози, декан образује комисију пред којом студент полаже испит.

Студент је обавезан да у случају из става 2. овог члана уплати посебну накнаду трошкова, утврђену Одлуком о трошковима студија.

Члан 55.

Студент који је положио испит има право да захтева да поновно полаже испит уколико жели вишу коначну оцену.

Захтев за поновним полагањем испита студент подноси одговарајућем одељењу најкасније десет дана пре почетка пријављивања испита у октобарском испитном року текуће школске године.

Одељење доноси одлуку о поновном полагању испита у првом наредном испитном року а најкасније у октобарском испитном року текуће школске године.

Студент поновно полаже испит пред комисијом коју одреди декан, на предлог одељења, уз уплату посебне накнаде трошкова, утврђену Одлуком о трошковима студија.

VI

Завршне одредбе

Члан 56.

Овај правилник ће се примењивати од школске 2007/2008. године на студенте који студирају по правилима студија утврђеним Законом о високом образовању.

На студенте који су се уписали закључно са шк. 2005/06. годином примењиваће се правила студија утврђена Законом о универзитету (Сл.гл.РС 21/02) и Статутом Факултета (Пречишћен текст од 19.1.06.).

Одредбе члана 34, 40. и 46. овог правилника примењиваће се на све студенте Факултета.

Прилог 8.3. Правилник изменама и допунама Правилника о оцењивању

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
05/4-02 бр. 1460-V/II
28.09. 2017. године

На основу члана 269. став 2. Статута Филозофског факултета, а у вези са чланом 89. Закона о високом образовању, Наставно научно веће је на својој XIII редовној седници одржаној 28.9.2017. године донео

ПРАВИЛНИК О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ПРАВИЛНИКА О ОЦЕЊИВАЊУ И ИСПИТИМА

Члан 1.

Члан 2. Пречишћеног текста Правилника о оцењивању и испитима (у даљем тексту: Правилник) Универзитета у Београду - Филозофског факултета (у даљем тексту: Факултет), број 05/4-02 бр. 73/2 од 18.01.2013. године, мења се и гласи:

«Оквирни распоред полагања испита за све испитне рокове у школској години објављује се пре почетка наставе у тој школској години.»

Члан 2.

У члану 3. Правилника, став 2. мења се и гласи:

«Оцењивање се врши додељивањем поена за сваки утврђени облик предиспитних активности у току наставе, као и на испиту.»

Члан 3.

У члану 6. Правилника реч «уредно» замењује се речју «редовно».

Члан 4.

Члан 9. Правилника мења се и гласи:

«Студент може да, из било ког разлога, пропусти 15% од укупног фонда часова предавања и 15% од укупног фонда часова вежби током једног семестра.

У случају да студент изостане од 15% до 30% од укупног фонда часова предавања или од 15% до 30% од укупног фонда часова вежби, наставник може да предвиди одређени облик предиспитне активности којом ће студент надокнадити тај изостанак.

У случају да студент изостане више од 30% од укупног фонда часова предавања или вежби у семестру, губи право да настави похађање наставе и да полаже испит у текућој школској години.»

Члан 5.

Члан 11. Правилника мења се и гласи:

«Студент је дужан да реализује предиспитне обавезе на време и на начин који је утврђен програмом предмета.

Програмом предмета се утврђује које су предиспитне обавезе услов за приступање испиту.

Студент је обавезан да са успехом реализује предиспитне обавезе које су услов за приступање испиту.

Програмом предмета се утврђује на који начин се могу поново испунити предиспитне обавезе које су услов за приступање испиту уколико студент није постигао прописани праг знања.

Програмом предмета се одређује структура и начин оцењивања предиспитних обавеза.

Студент је са успехом реализовао предиспитну обавезу која је услов за приступање испиту када пређе праг знања који је 50% од максималног броја поена предвиђеног за одређену предиспитну обавезу, изражен у целим бројевима поена.»

Члан 6.

У члану 16. Правилника, у ставу 1, додаје се реченица која гласи:

«Наставник је обавезан да предиспитне обавезе које су услов за излазак на испит, са оствареним бројем поена, унесе у електронску базу података до краја семестра у којем је испуњена обавеза.»

Члан 7.

Чланови 17, 18, 27, 34, 36. и 41. Правилника бришу се.

Члан 8.

У члану 20. Правилника, после става 4. додаје се нови став 5. који гласи:

«Сви облици провере знања морају бити у складу са програмом предмета, садржајем и циљевима, као и са наведеном литературом. Наставник је дужан да у току наставе студенте упозна са обимом и врстом испитних питања и осталих обавеза које се оцењују, као и да пружи потребна упутства за припрему и полагање испита и испуњавање предиспитних обавеза.»

Члан 9.

У члану 22. Правилника, став 4. мења се и гласи:

«Коначни спискови пријављених студената објављују се у електронском записнику и електронском индексу студента.»

Члан 10.

Чланови 29. и 37. Правилника бришу се.

Члан 11.

После члана 46. Правилника додаје се поднаслов :

д) Академска честитост

Члан 12.

Члан 47. Правилника мења се и гласи:

«Током реализације предиспитних обавеза и испита студент је дужан да поштује принципе Академске честитости. Академска честитост је предуслов остваривања сврхе и циљева студирања, а почива на уверењу да су интелектуално поштење и одговорност основа успешног академског постигнућа.

Кршење Академске честитости, у смислу одредаба овог правилника, је понашање студента које се карактерише као плагирање, фалсификовање, превара и омогућавање преваре.

Плагирање је представљање туђег рада као свог. Плагиијати су радови у којима се целокупни радови или њихови делови, идеје, схеме, слике, табеле, графици и резултати истраживања других особа представљају као продукт властитог рада, односно, радови у којима је пропуштено да се на методолошки адекватан начин поменути елементима припише аутентично ауторско порекло. Приказивање радова креираних од стране других особа по наруџби као својих, такође се сматра плагиијатом.

Фалсификовање је измишљање података, идеја, резултата истраживања, извора сазнања, или приписивање њиховог ауторства погрешном аутору.

Превара је коришћење или покушај коришћења извора сазнања или било какве помоћи у спровођењу предиспитних обавеза и испита мимо процедуре спровођења предиспитне обавезе или испита коју је одредио надлежни наставник. У смислу ове одредбе, превара је преписивање одговора других студената, комуницирање са другим студентима током спровођења предиспитне обавезе или испита, као и коришћење литературе, бележака и скрипти, мобилних телефона, рачунара и других техничких уређаја, у случају када то процедуром спровођења предиспитне обавезе или испита није дозвољено.

Омогућавање преваре је изношење тестова знања ван просторије у којој се одржава испит, као и давање на увид властитих предиспитних и испитних радова другим студентима током испуњавања предиспитне обавезе или испита, у случају када то процедуром спровођења предиспитне обавезе или испита није дозвољено.

У случају да се начини прекршај утврђен ставом 2. овог члана, наставник, уколико постоје услови за то, одузима материјалне доказе кршења забране, о чему сачињава записник и удаљава студента са даљег реализовања предиспитне обавезе или испита.

Након испуњења услова, наведених у ставу 2. и 7. овог члана, наставник подноси продекану за наставу обавештење у писаној форми, у року од 3 дана од кршења забране. Обавештење садржи: име и презиме студента који је прекршио забрану, број индекса, време и место реализовања предиспитне обавезе или испита, опис начина на који је прекршена забрана из става 2. овог члана, доказе који се прилажу, односно чије се извођење предлаже. Уз обавештење наставник прилаже и евентуални записник о одузетим материјалним доказима кршења забране, као и саме материјалне доказе.

По пријему обавештења наведеног у ставу 8. овог члана, продекан за наставу, за случај потребе утврђивања чињеничног стања, може узети изјаву од студента. Уколико утврђено чињенично стање доказује да је студент прекршио забрану из става 2. овог члана, продекан за наставу, у року од 10 дана од дана пријема обавештења, уколико је кршење забране везано за реализацију предиспитних обавеза доноси одлуку о одузимању права студенту на даље праћење наставе на том предмету у току текућег семестра и на полагање испита у периоду до два семестра, не рачунајући семестар у којем је дошло до прекршаја забране из става 2. овог члана, а уколико се ради о кршењу забране везане за реализацију испита доноси одлуку о одузимању права студента на полагање испита у периоду до два семестра, не рачунајући семестар у којем је дошло до прекршаја забране из става 2. овог члана.

Против одлуке продекана за наставу студент има право на приговор. Приговор се подноси декану Факултета у року од 15 дана од дана пријема одлуке. Декан разматра приговор и доноси одлуку у року од 10 дана од дана предаје приговора.

Ако је приговор неблаговремен или изјављен од неовлашћеног лица декан ће донети одлуку о његовом одбацивању. Декан може одбити приговор ако утврди да је одлука правилна у погледу утврђених чињеница и у погледу примене одредаба овог правилника.

Ако декан утврди да су у првостепеној одлуци погрешно оцењени докази, да је из утврђених чињеница изведен погрешан закључак у погледу чињеничног стања, он ће својом одлуком поништити првостепену одлуку.

Одлука декана по приговору је коначна.»

Члан 13.

После члана 47. додаје се нови члан 47 а који гласи:

«За време реализовања предиспитних обавеза и испита, поред поштовања принципа академске честитости, студент је дужан да се понаша у складу са утврђеним правилима понашања која забрањују:

- ометање рада других студената;
- приступање полагању након почетка писменог испита;
- напуштање просторије и враћање у просторију у којој се писмени испит одржава;
- напуштање просторије и враћање у просторију у којој се одржава усмени испит након добијања својих питања;
- устајање са места и кретање по просторији (осим у случају практичног испита);
- било које друге активности и понашање које ремете ток испита.

У случају да се прекрши неко од правила понашања утврђених ставом 1. овог члана, наставник удаљава студента са даљег реализовања предиспитне обавезе или испита.»

Члан 14.

После члана 47 а Правилника додаје се поднаслов:

ђ) Понављање прекршаја

Члан 15.

У члану 48. Правилника став 1. мења се и гласи:

«У случају да студент за кога је утврђено да је начинио неки од прекршаја описаних одредбама овог правилника, поново начини било који од прекршаја описаних одредбама овог правилника, наставник или одељење у року од 3 дана подноси продекану за наставу обавештење у писаној форми.»

Члан 16.

Члан 49. постаје члан 50, а члан 50. постаје члан 49.

У члану 50. после речи «да добије коначну» додаје се реч «позитивну».

Члан 17.

У члану 51. Правилника, у ставу 2, бришу се речи «које су услов за приступање испиту» и додаје се нови став 3. који гласи:

«Студент је положио испит уколико је збир поена које је прикупио реализујући предиспитне обавезе и полагајући испит најмање 51 поен исказано у целим бројевима.»

У ставу 2. бришу се речи «до 50 поена – оцена 5 (није положио)».

Члан 18.

У члану 52. Правилника, у ставу 1, после речи «уписују се у» додаје се реч «електронски».

У члану 52. Правилника, став 2. мења се и гласи:

Наставник доставља потписан записник о полагању испита секретару одељења, најкасније седам дана од дана полагања испита. Секретар одељења записнике о полагању испита трајно чува.

У члану 52. Правилника став 3. брише се.

Члан 19.

Члан 54. Правилника мења се и гласи:

«После трећег неуспеха у полагању испита из истог предмета студент, у року од 36 часова од саопштавања коначне оцене, може упутити захтев одељењу да четврти пут испит полаже пред комисијом.

Одељење образује комисију пред којом студент у првом наредном редовном испитном року полаже испит.

Предметни наставник је члан испитне комисије и обавезан је да осталим члановима комисије достави програм предмета (силабус), списак обавезне литературе и испитна питања, најкасније 8 дана пре испита.

Студент је обавезан да у случају из става 2. овог члана уплати посебну накнаду трошкова, утврђену Одлуком о трошковима студија.»

Члан 20.

Члан 55. Правилника мења се и гласи:

«Студент који је положио испит има право да поништи испит и захтева да поновно полаже испит, уколико жели вишу коначну оцену.

Захтев за поновним полагањем испита студент подноси матичном одељењу у року од 36 часова од завршетка испитног рока.

Продекан за наставу доноси одлуку о поновном полагању испита у првом наредном редовном испитном року.

Студент је обавезан да у случају из става 3. овог члана уплати посебну накнаду трошкова, утврђену Одлуком о трошковима студија.»

Члан 21.

Овај правилник ступа на снагу осмог дана од дана објављивања на интернет страници Факултета.

- Објављено на интернет страници Факултета 11.10.2017. године.
- Правилник ступа на снагу 19.10.2017. године.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА
ФИЛОЗОФСКОГ ФАКУЛТЕТА

Проф. др Данијел Синани.

9. Показатељи и прилози за стандард 9:

Табела 9.1. Број и врста библиотечких јединица у високошколској установи – Библиотека Одељења за педагогију и андрагогију

Р. б.	Библиотечке јединице	Број
1.	Књиге на српском језику	58674
2.	Књиге на страним језицима	14000
3.	Књиге на језицима националних мањина	2653
	УКУПНО	75324 наслова
1.	Монографије на српском језику	15611
2.	Монографије на страним језицима	12096
3.	Монографије на језицима националних мањина	2653
	УКУПНО	30360 наслова
1.	Часописи на српском језику	133
2.	Часописи на страним језицима	159
3.	Часописи на језицима националних мањина	26
	УКУПНО	318 наслова
1.	Уџбеници на српском језику	285
2.	Уџбеници на страним језицима	676
3.	Уџбеници на језицима националних мањина	118
	УКУПНО	1079 наслова
СВЕГА		/

(Подаци у табели добијени су из електронске базе Cobiss)

Табела 9.2. Попис информатичких ресурса

Редни број	Назив опреме	Број
1.	Радне станице у рачунарским учионицама	56
2.	Рачунари у кабинетима наставника и сарадника	18
3.	Рачунари у службама	29
4.	Рачунари у салама за предавања	45
5.	Рачунари у рачунарском центру	8
6.	Сервери	5
7.	LCD пројектори	45
8.	Платно за приказивање	45
9.	Паметна табла са пројектором	1
10.	Остало (штампачи, скенери, монитори и др.)	447
Број рачунара у кабинетима наставника и сарадника дат је на нивоу Групе за педагогију. За све остале наведене ставке приказан је број ресурса на нивоу Филозофског факултета, узимајући у обзир да су сви ресурси на располагању и члановима Групе за педагогију.		

Прилог 9.1. Општи акт о уџбеницима

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ

ПРАВИЛНИК
О ИЗДАВАЧКОЈ ДЕЛАТНОСТИ

Београд
2008. године

На основу члана 236. став 2. Статута Филозофског факултета Универзитета у Београду, Наставно-научно веће на својој XVIII редовној седници одржаној 09.10. 2008. године, донело је

П Р А В И Л Н И К О ИЗДАВАЧКОЈ ДЕЛАТНОСТИ

Основне одредбе

Члан 1.

Овим правилником се уређује издавачка делатност на Универзитету у Београду – Филозофском факултету (у даљем тексту: Факултет), утврђују надлежности и органи којима се поверава издавачка делатност, финансирање издавачке делатности, одређују услови и поступак издавања публикација, чување и дистрибуција публикација, као и друга питања од значаја за издавачку делатност.

Члан 2.

Факултет уређује и издаје следеће врсте публикација:

Линија А

- часописе;
- Зборник Филозофског факултета;
- посебна издања.

Линија Б

- монографије;
- уџбенике.

Линија В

- водич кроз Факултет (буклет);
- информатор за студенте;
- билтен Факултета;
- пропагандни материјал.

Организација издавачке делатности

Члан 3.

Издавачку делатност на Факултету остварује Центар за издавачку делатност (у даљем тексту: Центар) као посебна организациона јединица у оквиру Факултета.

Центар обавља издавачку делатност на основу програма рада и годишњег издавачког плана.

Стандарди и поступак за обезбеђивање квалитета публикација регулишу се посебним правилником који утврђује стандарде за одређене врсте публикација.

Ради стандардизације публикација Центар доноси графичке, ликовне и друге стандарде и техничка упутства који су прилози овог правилника.

Факултет може издавати публикације и по посебном поступку утврђеном у Анексу 1 овог правилника.

Члан 4.

Ауторска права су регулисана посебним актом који је прилог овог правилника, у складу са Законом.

Члан 5.

Центар организује издавање публикација предвиђених чланом 2. овог правилника, и то:

1. организује стручну помоћ наставницима, сарадницима и истраживачима Факултета у припреми њихових текстова за штампу и издавању прихваћених рукописа;
2. одговоран је за примену стандарда и техничких упутстава;
3. организује припрему за штампу, у сарадњи са аутором;
4. организује дистрибуцију и продају публикација у скриптарници Факултета и посредством књижарске мреже;
5. организује представљање публикација Факултета у сарадњи са Центром за међународну сарадњу и односе са јавношћу;
6. сарађује са медијима у вези са пословима издавачке делатности;
7. реализује и друге послове у вези са издавачком делатношћу.

Члан 6.

Публикације из члана 2. овог правилника Центар издаје самостално или у сарадњи са другим издавачима, у својству извршног издавача или суиздавача.

Када Центар издаје публикације у сарадњи са другим издавачима, међусобни односи издавача се уређују посебним уговором који, у складу са одредбама овог правилника, закључује декан Факултета, на предлог координатора Центра.

Декан закључује издавачки уговор са аутором. У издавачком уговору се прецизно одређују услови издавања публикације, а посебно питања која се односе на услове штампања, одређивање и начин исплате ауторског хонорара, као и остала питања од значаја за издавање конкретне публикације.

Члан 7.

Програм рада Центра доноси Савет Факултета, на предлог Редакције, за период од 3 године, најкасније у року од три месеца од избора Редакције.

Члан 8.

Годишњи издавачки план Центра доноси Редакција, на предлог наставно-научних, наставних и научних јединица Факултета, уредника часописа, декана, наставника и сарадника, најкасније до краја јануара текуће године, уз претходно одобрење Савета.

Органи Центра

Члан 9.

Делатност Центра реализује:

- редакција Центра;
- координатор Центра;

- секретар Центра.

Члан 10.

Редакција је одговорна за реализацију послова издавачке делатности Центра, у оквирима програма рада и издавачког плана. Редакција је у целини одговорна за квалитет, ликовно уређење и промоцију публикација из члана 2. овог правилника.

Редакцију чине три члана које именује Савет Факултета из реда наставника и сарадника, на предлог декана, на период од 4 године, са могућношћу поновног избора.

Сваки члан Редакције је одговоран за једну од издавачких линија из члана 2. овог правилника.

Чланови редакције који су одговорни за линије А и Б сарађују са представницима одељења, центара и института задуженим за издавачку делатност ових организационих јединица.

Редакција бира рецензенте из реда стручњака одговарајуће научне области, уз консултације са представницима одељења, центара и института задуженим за издавачку делатност ових организационих јединица.

Редакција ради на седницама које се сазивају по потреби. Редакција се обавезно сазива на захтев координатора, декана или председника Савета.

Редакција за свој рад одговара Савету коме једанпут годишње подноси извештај о раду и извршењу издавачког плана.

Члан 11.

Координатор Центра је одговоран за све аспекте рада Центра.

Координатора Центра именује Савет Факултета из реда наставника и сарадника, на предлог декана, на период од 5 година, са могућношћу поновног избора.

Координатор Центра је по свом положају главни и одговорни уредник публикација, осим ако Редакција у конкретном случају или у погледу одређених научних и стручних публикација не повери функцију главног и одговорног уредника неком од чланова Редакције.

Координатор Центра обавља следеће послове:

1. представља Центар;
2. руководи радом Центра, организује редовно обављање делатности Центра и врши координацију рада у Центру;
3. припрема уговоре за ангажовање рецензента, на предлог Редакције;
4. припрема ауторске уговоре о хонорарима са сарадницима Центра;
5. организује и контролише обављање стручних послова у Центру и предузима мере за унапређивање тих послова;
6. стара се о припремама седница Центра;
7. обавља друге послове из области издавачке делатности.

Члан 12.

Центар има секретара. Секретара Центра бира декан на предлог координатора Центра, на период од 4 године, са могућношћу поновног избора.

Секретар је одговоран за све административне и стручне послове из области издавачке делатности а посебно за:

1. обавештавање наставника, сарадника и истраживача о могућим изворима средстава за издавање публикација;
2. прикупљање рукописа и проверавање да ли задовољавају техничке стандарде;
3. слање рукописа на рецензију, коректуру и лектуру;

4. попуњавање формулара за конкурс и слање материјала надлежном министарству или институцији која финансира публикацију;
5. благовремено обавештавање о исходима конкурса;
6. предавање рукописа на превод и коначну лектуру изворног говорника;
7. предавање рукописа извршној издавачкој кући;
8. вођење евиденције о свим финансијским аспектима издавачке делатности;
9. прикупљање целокупне документације у вези са штампањем, благовремено прослеђивање документације надлежном министарству и/или институцији која је финансирала или делимично помогла издавање публикације;
10. благовремено достављање публикација које издаје Факултет скриптарници Факултета књижарској мрежи;
11. праћење продаје и усмеравање комуникације са извршним издавачем или дистрибутером везане за продају;
12. достављање одговарајућег броја примерака публикација надлежном министарству и/или институцији која је финансирала или делимично помогла издавање публикације, аутору, одељенским библиотекама и депоу књига;
13. реализацију размене публикација у земљи и иностранству;
14. вођење евиденција и статистике из области издавачке делатности;
15. прикупљање података неопходних за праћење стандарда за обезбеђивање квалитета из области издавачке делатности;
16. обављање и других послова из области издавачке делатности по налогу координатора, Редакције и секретара Факултета.

Члан 13.

Графичког уредника по потреби уговорно ангажује декан на предлог координатора.

Графички уредник предлаже графичка решења издања и одговоран је за:

- консултације са техничким уредником извршног издавача о свим аспектима припреме и штампе,
- контролу квалитета припреме и штампе.

Поступак конкурсисања за средства и издавање публикација

1. Издавање монографија

Члан 14.

Секретар Центра благовремено обавештава наставнике, сараднике и истраживаче о времену и условима конкурсисања за средства за издавање монографија и доставља упутство о техничким стандардима за рукопис.

Члан 15.

По пријему рукописа у предвиђеном формату Секретар Центра га предаје рецензентима.

Рукописе који добију позитивне рецензије секретар доставља на лектуру и коректуру. По завршеној лектури и коректури текст монографије се не може мењати.

Члан 16.

Секретар Центра шаље на конкурс неопходне податке, текст и рецензије.

Ако се на конкурс одобре средства неопходна за издавање, секретар обавештава аутора и предаје текст техничком уреднику извршног издавача.

Члан 17.

Секретар Центра прати ток штампања заједно са графичким уредником и техничким уредником извршног издавача, а по изласку књиге из штампе прикупља техничку и финансијску документацију, сачињава извештај и доставља га институцији која је одобрила средства на конкурс.

2. Издавање часописа

Члан 18.

Часописи које издаје Факултет морају да испуне следеће стандарде:

1. часопис има уредника и редакцију, које на предлог организационе јединице бира Наставно-научно веће;
2. часопис излази редовно;
3. часопис може да има електронску верзију на сајту Факултета;
4. сви чланци имају рецензије;
5. сви чланци имају резимеа на једном од светских језика, односно на српском језику ако су објављени на страном језику, који су постављени на сајту Факултета.

Члан 19.

Факултет издаје Зборник Филозофског факултета два пута годишње.

Зборник Филозофског факултета има два тома, један за научну област историјских наука (Зборник А) и други за остале научне области које се изучавају на Факултету (Зборник Б).

Зборници имају посебне редакције и уреднике које бира Наставно-научно веће. Редакције имају по једног представника сваког одељења и одговарајући међународни део редакције.

3. Издавање уџбеника

Члан 20.

Уџбеници које издаје Факултет морају да садрже следеће додатне елементе:

1. списак референци;
2. индекс аутора;
3. индекс појмова;
4. списак препоручене литературе;
5. појмовник;
6. резиме поглавља;
7. илустрације.

Финансирање издавачке делатности

Члан 21.

Средства за издавачку делатност се стичу продајом штампаних публикација Центра, обезбеђивањем средстава од суиздавача, конкурисањем за наменска средстава

надлежних државних органа, фондација, фондова и других правних или физичких лица, давањем услуга, као и издавањем средстава Факултета за ову намену.

Факултет води посебну евиденцију средстава за издавачку делатност.

Дистрибуција и чување публикација

Члан 22.

Факултет, извршни издавач, односно суиздавач организује дистрибуцију публикација.

Дистрибуција публикација се регулише посебним уговором о комисионој продаји којим се утврђују међусобна права и обавезе Факултета, извршног издавача, односно суиздавача и књижара.

Дистрибуцију часописа организује уредник часописа који евиденцију о дистрибуцији доставља секретару Центра.

Публикације се могу размењивати и поклањати.

Члан 23.

Факултет трајно чува по десет примерака издатих публикација у депоу књига.

Завршне одредбе

Члан 24.

Овај Правилник ступа на снагу осмог дана од дана објављивања на огласној табли Факултета.

**ПРЕДСЕДНИК
НАСТАВНО-НАУЧНОГ ВЕЋА**

Проф. др Александар Костић, с.р.

Прилог 9.2. Списак уџбеника и монографија чији су аутори наставници запослени на високошколској установи (са редним бројевима) за мастер академске студије педагогије

1. Антонијевић, Р. (2019). *Облици и својства педагошког знања*. Београд: Институт за педагогију и андрагогију Филозофског факултета.
2. Спасеновић, В. (2019). *Образовна политика – глобални и локални процеси*. Београд: Институт за педагогију и андрагогију Филозофског факултета.
3. Илић Рајковић, А. (2019). *Оснивање и делатност Педагошког друштва Србије*. Београд: Педагошко друштво Србије и Институт за педагогију и андрагогију Филозофског факултета.
4. Тадић, А. (2019). *На дистанци од манипулације: еманципаторска компонента васпитног рада наставника*. Београд: Институт за педагогију и андрагогију Филозофског факултета.
5. Бодрошки Спарисус, Б. (2017). *Универзитетско образовање пред сталним изазовима*. Београд: Институт за педагогију и андрагогију Филозофског факултета.
6. Шаљић, З. (2017). *Превенција антисоцијалног понашања ученика – Шта и како радити у школи?* Београд: Институт за педагогију и андрагогију Филозофског факултета.
7. Вујисић Живковић, Н. (2017). *Скидање чађи – слика основних школа у Кнежевини Србији 1857 – 1880. године у извештајима школских наставника*. Београд: Институт за педагогију и андрагогију Филозофског факултета.
8. Радуловић, Л. (2016). *Слике о наставнику – између модерне и постмодерне*. Београд: Институт за педагогију и андрагогију Филозофског факултета.
9. Крњаја, Ж. (2016). *Где станује квалитет, књига 3*. Београд: Институт за педагогију и андрагогију Филозофског факултета.
10. Враћешевић, Ј. (2015). *Од учесника до истраживача – деца у партиципативним истраживањима*. Београд: Институт за педагогију и андрагогију Филозофског факултета.
11. Тадић, А. (2015). *Наставнички модели и стратегије разредне дисциплине*. Београд: Учитељски факултет.

12. Матовић, Н. (2014). *Комбиновање квантитативног и квалитативног приступа у педагошком истраживању*. Београд: Институт за педагогију и андрагогију Филозофског факултета.
13. Вујисић Живковић, Н. (2014). *На перу и на седлу*. Београд: Институт за педагогију и андрагогију Филозофског факултета.
14. Антонијевић, Р. (2014). *Утемељење система знања у педагогији*. Београд: Институт за педагогију и андрагогију Филозофског факултета.
15. Спасеновић, В. (2013). *Школски системи из компаративне перспективе*. Београд: Институт за педагогију и андрагогију Филозофског факултета.
16. Антонијевић, Р. (2013). *Опита педагогија*. Београд: Институт за педагогију и андрагогију Филозофског факултета.
17. Хебиб, Е. (2013). *Како развијати школу – развојни и реформски процеси у области школског образовања*. Београд: Институт за педагогију и андрагогију Филозофског факултета.
18. Крњаја, Ж. и Павловић Бренеселовић, Д. (2013). *Где станује квалитет, књига 1*. Београд: Институт за педагогију и андрагогију Филозофског факултета.
19. Враћешевећ, Ј. (2012). *Развојне компетенције и партиципација деце : од стварног ка могућем*. Београд: Учитељски факултет.
20. Антонијевић, Р. (2012). *Основе процеса васпитања*. Београд: Филозофски факултет.
21. Вујисић Живковић, Н. (2012). *Војислав Бакић и развој педагошке науке у Србији*. Београд: Филозофски факултет.
22. Радуловић, Л. (2011). *Образовање наставника за рефлексивну праксу*. Београд: Филозофски факултет.
23. Бодрошки Спарисос, Б. (2010). *Поступци родитеља у васпитању деце и њихов међугенерацисјски трансфер*. Београд: Филозофски факултет.
24. Илић Рајковић, А. (2010). *Уибеници и национално васпитање у Србији 1878-1918*. Београд: Филозофски факултет.
25. Крњаја, Ж. (2009). *Контекст у учењу и подучавању*. Београд: Задужбина Андрејевић.
26. Хебиб, Е. (2009). *Школа као систем*. Београд: Институт за педагогију и андрагогију Филозофског факултета.
27. Спасеновић, В. (2008). *Вршњачки односи и школски успех*. Београд: Институт за педагошка истраживања.

28. Мишкељин, Л. (2008). *Дечји вртић као извор курикулума*. Београд: Задужбина Андрејевић.
29. Матовић, Н. (2007). *Мерење у педагошким истраживањима*. Београд: Институт за педагогију и андрагогију Филозофског факултета.
30. Вујисић Живковић, Н. (2005). *Педагошко образовање учитеља - развијање васпитног концепта*. Београд: Задужбина Андрејевић.
31. Враћешевић, Ј. (2001). *Промена слике о себи: аутопортрет адолесценције*. Београд: Задужбина Андрејевић.
32. Хебиб, Е. (1995). *Улога педагога у вредновању рада наставника*. Београд: Институт за педагогију и андрагогију Филозофског факултета.
33. Радуловић, Л. (1994). *Сеоска школа као посредник културе*. Београд: Институт за педагогију и андрагогију Филозофског факултета.
34. Матовић, Н. (1994). *Сарадња средње школе и породице*. Београд: Институт за педагогију и андрагогију Филозофског факултета.

Прилог 9.3. Однос броја уџбеника и монографија чији су аутори наставници запослени на установи са бројем наставника за мастер академске студије педагогије

Број уџбеника и монографија (заједно)	Број запослених наставника на Групи за педагогију	Однос броја уџбеника и монографија (заједно) са бројем запослених наставника
34	19	1,79

10. Показатељи и прилози за стандард 10

Табела 10.1. Број ненаставних радника стално запослених у високошколској установи у оквиру одговарајућих организационих јединица

Редни број	Назив организационе јединице	Укупан број
1.	Секретар Факултета	1
2.	Служба за правне, кадровске и административне послове	10
3.	Служба за студентске послове	5
4.	Библиотека	21
5.	Служба за финансијско-материјалне послове	6
6.	Служба за техничке послове	25
7.	Секретари одељења	10
8.	Рачунарски центар	6
9.	Остало ненаставно особље	6
Укупно		90

Прилог 10.1. Анализа резултата анкета студената и наставног особља о процени квалитета рада органа управљања и рада стручних служби

Filozofski fakultet u Beogradu
Komisiji za evaluaciju rada Fakulteta

Godišnji statistički izveštaj o
studentskoj evaluaciji rada Fakulteta za školsku
2016/2017.

Izveštaj izradio:
Oliver Tošković

Sadržaj:

Broj studenata- procenjivača.....	3
Prosečne ocene uprave fakulteta na dimenzijama procene.....	3
Razlike između studijskih grupa.....	5
Razlike između studenata koji studiraju na budžetu i samofinansirajućih.....	8
Analiza instrumenta.....	9
Komentari studenata.....	14
Prilog 1: prosečne ocene na pojedinačnim stavkama / ceo fakultet.....	16

Broj studenata- procenjivača

Ukupan broj studenata koji su učestvovali u evaluaciji rada uprave fakulteta školske 2016/2017 godine iznosi 170. Broj studenata po odeljenjima varira i kreće se od 2 (Sociologija) do 38 (Arheologija).

Prosečne ocene uprave fakulteta na dimenzijama procene

Upitnik za evaluaciju uprave Fakulteta od strane studenata je koncipiran tako da se sastoji od 16 delova (organizacija nastave, izborni predmeti, literatura, neadekvatnost literature, ispitni rokovi, znanje, uključivanje studenata, odnos prema studentima, biblioteke, sekretari odeljenja, studentske službe, uslovi rada, studentske organizacije, racunarski centar, internet strana, uprava fakulteta). Prosečne procene će biti izložene za upitnik u celini, posebno po svakoj od dimenzija za ceo Fakultet i posebno po odeljenjima.

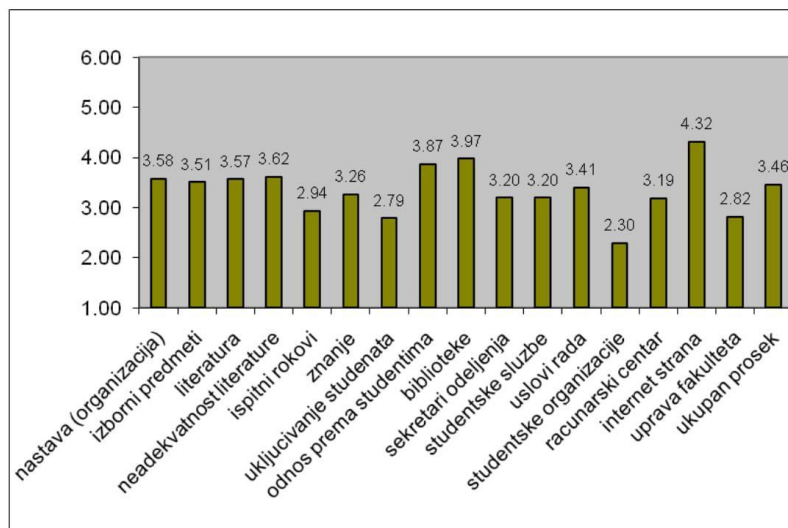
Prosečna ocena fakulteta od strane studenata, ekstrahovana iz 16 dimenzija procene rada Filozofskog fakulteta školske 2016/2017 iznosi 3.46 (SD=0.66).

Prosečna ocena rada Fakulteta varira po pojedinim aspektima. Zanimljivo je da su studenti najzadovoljniji internet stranicom fakulteta ($M=4.32$, $SD=0.84$), dok su najslabije ocenjene studentske organizacije ($M=2.3$, $SD=1.33$).

TABELA 1. Prosečne ocene na pojedinačnim dimenzijama upitnika za evaluaciju rada Fakulteta (fakultet u celini)

	N	prosek	SD
nastava (organizacija)	170	3.58	0.73
izborni predmeti	157	3.51	1.11
literatura	170	3.57	0.65
neadekvatnost literature	168	3.62	1.07
ispitni rokovi	170	2.94	1.38
znanje	169	3.26	1.04
uključivanje studenata	169	2.79	1.21
odnos prema studentima	170	3.87	0.85
biblioteke	169	3.97	0.87
sekretari odeljenja	166	3.20	1.32
studentske službe	163	3.20	1.22
uslovi rada	170	3.41	0.93
studentske organizacije	150	2.30	1.33
racunarski centar	163	3.19	1.35
internet strana	170	4.32	0.84
uprava fakulteta	143	2.82	1.32
ukupan prosek	170	3.46	0.66

GRAFIKON 1. Prosečne ocene na pojedinačnim dimenzijama upitnika za evaluaciju rada uprave (fakultet u celini)



Iako upitnik predviđa 16 dimenzija rada fakulteta, faktorskom analizom, metodom glavnih komponenti uz varimax rotaciju, iz 57 pitanja upitnika izdvojene su samo dve dimenzije koje objašnjavaju ukupno 48.57% varijanse odgovora. Dakle, iako su pri konstrukciji upitnika predviđena pitanja za 16 različitih aspekata fakulteta, studenti pri ocenjivanju sve te različite aspekte doživljavaju kao dve, a ne kao 16 odvojenih celina. Ta dva aspekta smo nazvali zadovoljstvo nastavom i sadržajima (prva dimenzija) i zadovoljstvo resursima i uslovima rada (druga dimenzija).

Ove dve krupne dimenzije procene rada fakulteta studenti procenjuju tako što nešto višu ocenu daju uslovima rada ($M=3.77$, $SD=0.60$) a nižu nastavi i sadržajima ($M=3.15$, $SD=0.78$).

Razlike između studijskih grupa

Ne postoje statistički značajne razlike u ukupnoj proceni rada Fakulteta, odnosno u totalu studenti svih odeljenja slično vrednuju fakultet. Međutim, postoje statistički značajne razlike u proceni kvaliteta rada Fakulteta između studijskih grupa na nekoliko ispitivanih dimenzijama, koje su boldirane u tabeli (tabela 2).

Studenti različitih odeljenja se razlikuju u tome kako vrednuju odnos prema studentima (najvišu ocenu daju studenti psihologije a najnižu klasičnih nauka), rad bibliotekara (najvišu ocenu daju studenti istorije a najnižu psihologije), rad studentskih službi (najvišu ocenu daju studenti klasičnih nauka a najnižu sociologije), računarskog centra (najvišu ocenu daju studenti istorije a najnižu psihologije), internet stranu (najvišu ocenu daju studenti pedagogije a najnižu arheologije) i rad uprave (najvišu ocenu daju studenti etnologije a najnižu arheologije).

TABELA 2. značajnost razlika u procenama između studijskih grupa

	df1	df2	F	Sig.
Zadovoljstvo nastavom	9	160	1.44	0.18
Zadovoljstvo uslovima	9	160	1.06	0.39
nastava (organizacija)	9	160	1.45	0.17
izborni predmeti	9	147	1.09	0.37
literatura	9	160	0.62	0.78
neadekvatnost literature	9	158	1.90	0.06
ispitni rokovi	9	160	1.33	0.23
znanje	9	159	1.06	0.39
uključivanje studenata	9	159	1.66	0.10
odnos prema studentima	9	160	2.35	0.02
biblioteke	9	159	2.10	0.03
sekretari odeljenja	9	156	1.01	0.44
studentske službe	9	153	2.01	0.04
uslovi rada	9	160	1.10	0.36
studentske organizacije	9	140	1.32	0.23
računarski centar	9	153	2.52	0.01
internet strana	9	160	1.92	0.05
uprava fakulteta	9	133	2.81	0.00
ukupan prosek	9	160	0.99	0.45

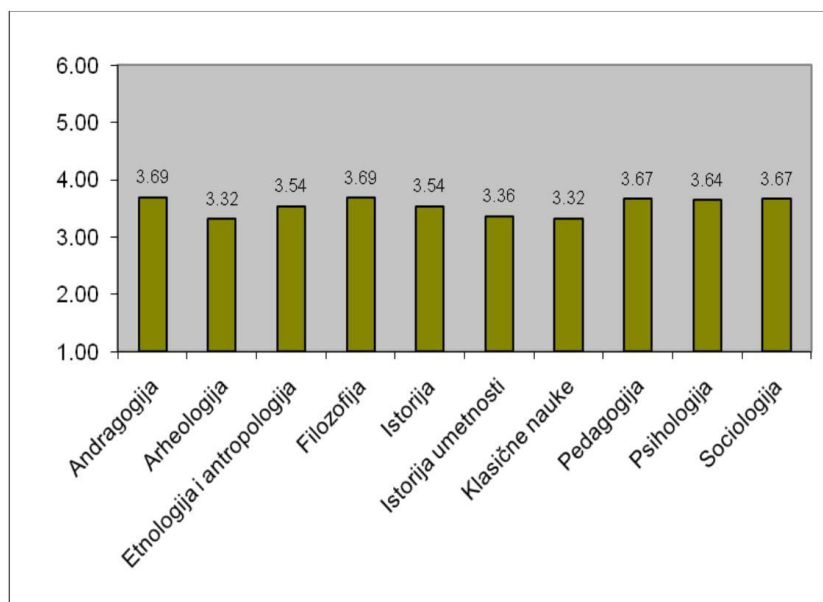
Kada su pitanju razlike na dve krupne dimenzije, zadovoljstvo nastavom i zadovoljstvo uslovima, zanimljivo je da je zadovoljstvo uslovima rada više kod studenata svih odeljenja, u odnosu na zadovoljstvo nastavom. Takođe, najveća razlika u zadovoljstvu na ova dva aspekta rada fakulteta se javlja kod studenata Istorije.

Najvišu ocenu zadovoljstva uslovima daju studenti Istorije ($M=4.03$, $SD=0.44$), a najnižu studenti Klasičnih nauka. ($M=3.61$, $SD=0.64$). Najvišu ocenu zadovoljstva nastavom daju

studenti Andragogije ($M=3.51$, $SD=1.12$), a najnižu studenti Istorije umetnosti ($M=2.99$, $SD=0.80$).

Za ostale dimenzije i studijske grupe, proseci i standardne devijacije su dati u tabeli 3.

GRAFIKON 2. Prosečne ocene na upitniku u celini po studijskim grupama



GRAFIKON 3. Prosečne ocene na dve krupne dimenzije upitnika po studijskim grupama

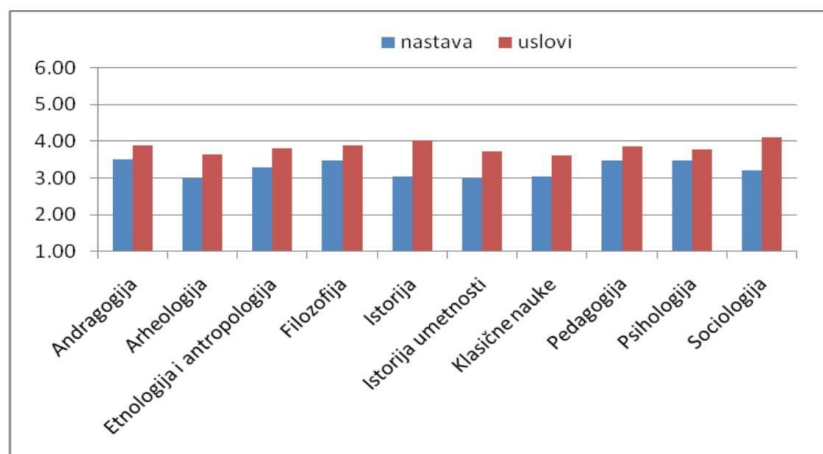


TABELA 3: Prosečne ocene (AS) i standardne devijacije (SD) na pojedinačnim dimenzijama i ukupno, po studijskim grupama

Broj procena	Andragogija		Arheologija		Etnologija i antropologija		Filozofija		Istorija		Istorija umetnosti		Klasicne nauke		Pedagogija		Psihologija		Sociologija	
	AS	SD	AS	SD	AS	SD	AS	SD	AS	SD	AS	SD	AS	SD	AS	SD	AS	SD	AS	SD
nastava	3.76	1.00	3.37	0.73	3.52	0.89	3.92	0.68	3.66	0.63	3.47	0.68	3.43	0.78	3.87	0.50	3.96	0.43	3.82	0.73
izborni predmeti	3.89	1.03	3.36	1.11	3.57	1.15	3.67	0.79	3.46	1.18	3.42	1.33	3.43	1.17	3.92	0.68	3.79	0.74	1.75	1.06
literatura	3.58	1.09	3.51	0.64	3.41	0.82	3.62	0.40	3.77	0.44	3.49	0.77	3.70	0.58	3.56	0.63	3.34	0.35	3.42	0.35
neadekvatno st literature	3.08	1.40	3.54	0.94	3.28	1.20	3.36	1.10	3.73	0.87	3.69	1.04	4.25	0.78	3.33	1.48	3.28	1.12	4.00	0.00
ispitni rokovi	3.79	1.21	2.78	1.29	3.22	1.37	3.00	1.50	3.09	1.31	2.72	1.25	2.52	1.52	2.92	1.66	3.72	1.48	3.00	0.00
znanje	3.53	1.27	2.95	1.06	3.19	1.03	3.50	0.56	3.33	0.95	3.41	1.13	3.04	1.07	3.58	0.76	3.44	1.09	4.17	0.71
ukljucivanje studenata	3.26	1.52	2.61	1.03	3.06	1.09	3.38	1.07	2.64	1.03	2.46	1.32	2.48	1.34	3.40	1.19	3.20	1.13	3.50	0.71
odnos prema studentima	4.15	1.00	3.58	1.01	4.39	0.82	4.05	0.66	3.96	0.66	3.78	0.74	3.56	0.84	4.27	0.51	4.39	0.31	3.88	1.59
biblioteka	3.75	1.28	4.11	0.80	4.03	1.19	4.20	0.54	4.44	0.62	3.97	0.76	3.57	0.93	3.88	0.93	3.48	0.63	4.15	0.02
sekretar	3.67	1.71	3.26	1.18	3.19	1.79	3.68	1.33	3.25	1.32	2.83	1.26	2.79	1.42	3.33	0.65	3.50	1.35	4.00	0.00
studentske sluzbe	3.64	1.57	3.34	1.02	3.17	1.30	2.75	1.27	2.68	1.27	2.85	1.24	3.84	1.16	3.17	0.83	3.33	1.22	2.50	0.71
uslovi rada	3.69	1.21	3.18	0.90	3.41	0.96	3.55	0.84	3.35	0.97	3.44	0.91	3.26	0.97	3.49	0.80	4.05	0.73	4.08	0.12
studentske organizacije	2.83	1.70	2.20	1.20	2.73	1.20	3.05	1.47	2.08	1.37	1.78	1.11	2.22	1.40	2.63	1.57	2.62	1.01	2.25	0.35
racunarski centar	3.75	1.60	2.56	1.24	3.46	0.91	3.36	1.27	3.80	1.26	3.55	1.25	2.95	1.45	3.38	1.35	2.43	1.00	3.67	-
internet	4.71	0.58	4.05	0.81	4.06	1.51	4.09	0.97	4.16	0.86	4.28	0.92	4.56	0.61	4.75	0.34	4.72	0.26	4.25	0.35
strana	3.27	1.68	2.23	1.06	3.60	1.34	3.70	0.82	2.53	1.35	2.40	1.50	2.95	1.28	3.50	0.71	3.44	1.01	3.50	0.71
uprava	3.69	1.06	3.32	0.61	3.54	0.73	3.69	0.50	3.54	0.58	3.36	0.64	3.32	0.73	3.67	0.53	3.64	0.37	3.67	0.35
prosek																				

Razlike između studenata koji studiraju na budžetu i samofinansirajućih

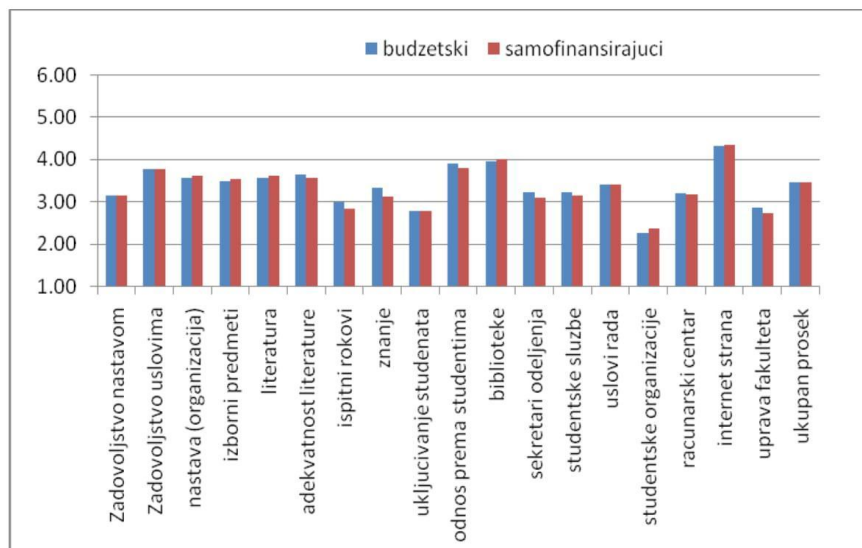
Ne postoje statistički značajne razlike u proceni kvaliteta rada fakulteta između studenata koji studiraju na budžetu i samofinansirajućih, ni na jednoj od ispitivanih dimenzija (tabela 6).

TABELA 6. značajnost razlika u procenama između studenata koji studiraju na budžetu i samofinansirajućih

	df1	df2	F	Sig.
Zadovoljstvo nastavom	1	168	0.00	1.00
Zadovoljstvo uslovima	1	168	0.01	0.93
nastava (organizacija)	1	168	0.20	0.66
izborni predmeti	1	155	0.07	0.79
literatura	1	168	0.22	0.64
adekvatnost literature	1	166	0.21	0.65
ispitni rokovi	1	168	0.53	0.47
znanje	1	167	1.21	0.27
ukljucivanje studenata	1	167	0.00	0.97
odnos prema studentima	1	168	0.65	0.42
biblioteke	1	167	0.20	0.65
sekretari odeljenja	1	164	0.33	0.57
studentske sluzbe	1	161	0.17	0.68
uslovi rada	1	168	0.01	0.93
studentske organizacije	1	148	0.16	0.69
racunarski centar	1	161	0.00	0.97
internet strana	1	168	0.03	0.87
uprava fakulteta	1	141	0.36	0.55
ukupan prosek	1	168	0.00	0.94

Budžetski studenti su podjednako zadovoljniji svim aspektima kao i samofinansirajući.

GRAFIKON 3. Prosečne ocene svim dimenzijama upitnika po statusu studenata



Analiza instrumenta

Instrument koji se koristi u evaluaciji rada uprave fakulteta od strane studenata sastoji se od 57 tvrdnji, grupisanih u 16 delova (organizacija nastave, izborni predmeti, literatura, adekvatnost literature, ispitni rokovi, znanje, uključivanje studenata, odnos prema studentima, biblioteke, sekretari odeljenja, studentske službe, uslovi rada, studentske organizacije, racunarski centar, internet strana, uprava fakulteta). Metrijske karakteristike su određivane najpre za instrument u celini, a zatim i za svaki deo instrumenta posebno. Dimenzija koja se odnosi na upravu se sastojala iz jednog pitanja, pa za taj deo nije bilo moguće odrediti metrijske karakteristike.

Pouzdanost je određivana Krombahovim Alfa koeficijentom, koji može imati vrednosti od 0 do 1; što je ovaj koeficijent bliži 1 pouzdanost je veća, odnosno procenat moguće greške merenja je manji.

Uopšteno govoreći, instrument pokazuje relativno zadovoljavajuće merne karakteristike. Njegova unutrašnja pouzdanost iznosi preko 0.9 (Kronbahov Alfa koeficijent=0.968). Međutim, na pojedinačnim dimenzijama pouzdanost varira, što je i očekivano jer i broj pitanja na dimenzijama jako varira. Ipak, na većini dimenzija, pouzdanost je relativno visoka i iznosi preko 0.7. Najvišu pouzdanost pokazuju delovi koji se odnose na nastavu (Kronbahov Alfa koeficijent=0.89) i ispitne rokove (Kronbahov Alfa koeficijent=0.88). Najnižu pouzdanost pokazuju delovi koji se odnose na sekretare odeljenja (Kronbahov Alfa koeficijent=0.52) i na internet stranu (Kronbahov Alfa koeficijent=0.57). Niska pouzdanost verovatno potiče od malog broja pitanja na ovim dimenzijama. Ove delove upitnika bi u narednim verzijama trebalo revidirati.

TABELA 8. pouzdanost pojedinačnih delova/dimenzija upitnika

	Kronbahov Alfa koeficijent
nastava (organizacija)	0.89
izborni predmeti	0.66
literatura	0.79
adekvatnost literature	0.62
ispitni rokovi	0.88
znanje	0.84
uključivanje studenata	0.78
odnos prema studentima	0.73
biblioteke	0.81
sekretari odeljenja	0.52
studentske službe	0.65
uslovi rada	0.85
studentske organizacije	0.87
racunarski centar	0.74
internet strana	0.57

Faktorska analiza na upitniku u celini pokazuje da se može izdvojiti jedan faktor koji objašnjava 39.31% varijanse u procenama, odnosno odgovori na svim stavkama su povezani, što daje osnovu za računanje ukupnog skora. Analiza sugerše i dva moguća faktora koji su pominjani ranije (nastava i uslovi) ali ostavlja mogućnost i jednog ukupnog skora.

GRAFIKON 4. katelov skater dijagram, tj prikaz pouzdanosti dobijenih faktora na upitniku (vidi se da se jasno izdvaja jedan faktor od ostalih)

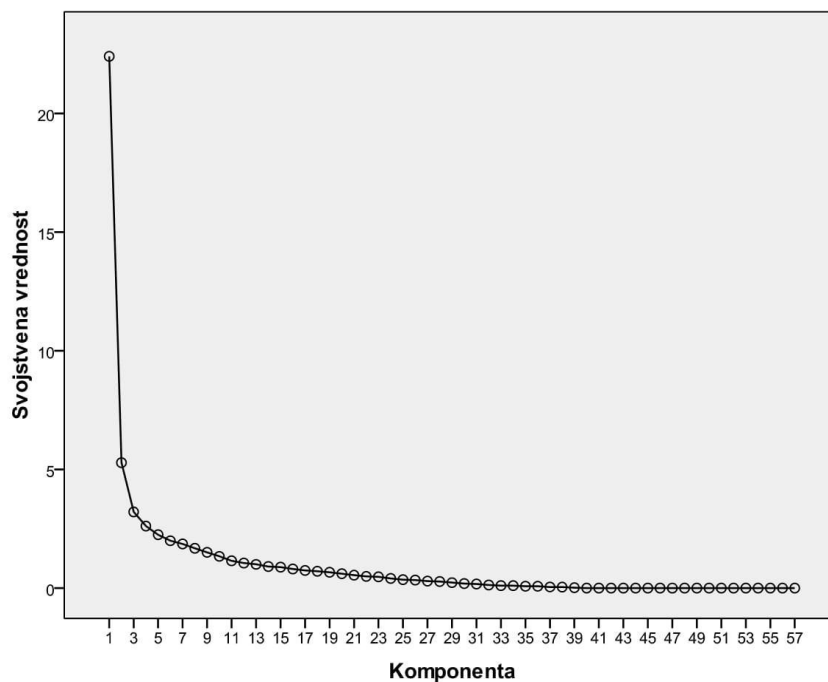


TABELA 9: Matrica komponenata (prikazuje strukturu faktora, tj pokazuje koliko svaka od stavki korelira sa zajedničkim faktorom)

STAVKE	Komponenta (faktor)
1. Smatram da je u dosadašnjem toku studija bodovna vrednost (ESP bodovi) predmeta koje sam slušao/la odgovarala opterećenju studenata.	.176
2. U dosadašnjem toku studija bilo mi je jasno kako se stiču poeni (kolokvijumi, eseji, seminarski radovi itd.) na osnovu kojih se formira završna ocena iz pojedinih predmeta.	.637
4. Zadovoljan/na sam načinom realizacije nastave na obaveznim predmetima.	.700
5. Smatram da sam u dosadašnjem toku studija ovladao/la znanjima i veštinama koje su bile predviđene za pojedine predmete.	.614
6. Smatram da su <i>znanja</i> koja stičem na Fakultetu prilagođena zahtevima mog budućeg rada u ovoj struci.	.757
7. Smatram da su <i>veštine</i> koje stičem na Fakultetu prilagođene zahtevima mog budućeg rada u ovoj struci.	.747
8. Na osnovu informacija koje posedujem, studijski program po kome studiram usaglašen je sa programima evropskih univerziteta.	.664
9. Zadovoljan/na sam strukturom modula (grupe povezanih predmeta) u studijskom programu po kojem studiram.	.808
10. Zadovoljan/na sam načinom na koji mogu da biram izborne predmete.	.691
11. Zadovoljan/na sam načinom realizacije nastave na izbornim predmetima	.738
12. Mogućnost izbora predmeta sa drugih studijskih grupa omogućava mi da steknem šira znanja.	.477
13. Većina nastavnika i saradnika uspostavlja profesionalan i korektan odnos prema studentima.	.610
14. Do sada se na studijama nisam osetio/la diskriminisanim od strane nastavnog osoblja u odnosu na ostale studente.	.426
15. Pre početka semestra upoznat/a sa planom izvođenja nastave (silabus, literatura) na pojedinim predmetima.	.427
16. Informacije namenjene studentima pratim na sajtu fakulteta.	.019
17. Smatram da se sajt fakulteta redovno ažurira.	.462
18. Mislim da je novi raspored časova (po smenama) dobro organizovan.	.592
19. Zadovoljan/na rasporedom ispitnih rokova u toku godine.	.750
20. Mislim da je raspored ispita u okviru rokova prilagođen studentima.	.703
21. Prema mom dosadašnjem iskustvu, nastavni plan se dosledno ostvaruje.	.558
22. Prema mom dosadašnjem iskustvu, nastava se odvija redovno i prema rasporedu časova.	.624
23. Tokom dosadašnjih studija, nastavnici su mi omogućili da aktivno učestvujem u nastavi (diskusije, prezentacije i slično).	.751
24. Tokom studija imao/la sam prilike da se uključim u naučno istraživačke projekte na fakultetu.	.670
25. Na oglasnoj tabli odeljenja na vreme se objavljuju informacije u vezi sa održavanjem nastave i ispitima.	.662
26. Smatram da su na Fakultetu obezbeđeni uslovi za studiranje studenata sa posebnim potrebama.	.628
27. Nastavnici su većinom spremni da na zahtev studenata obrazlože ocene.	.711
28. Zvanični predstavnici studenata prenose nam informacije o prolaznosti na pojedinim predmetima i na studijskim programima.	.440
29. Zadovoljan/na sam komunikacijom sa predstavnicima Studentskog parlamenta fakulteta.	.596
30. Do sada sam na studijama bez teškoća nabavljao/la udžbenike i drugu obaveznu literaturu.	.639
31. Studenti su na vreme upoznati sa spiskom obavezne literature.	.675

TABELA 9 (nastavak): Matrica komponenata (prikazuje strukturu faktora, tj pokazuje koliko svaka od stavki korelira sa zajedničkim faktorom)

STAVKE	Komponenta (faktor)
32. Većina udžbenika iz kojih sam do sada učio/la jasno je i razumljivo pisana.	.801
33. Većina udžbenika iz kojih sam do sada učio/la prilagođena je nivou znanja studenata.	.806
34. Većina udžbenika i obavezne literature iz kojih sam do sada učio/la su zastareli.	-.106
35. Većina udžbenika i obavezne literature iz kojih sam do sada učio/la bili su previše obimni.	.114
36. Smatram da je biblioteka na odeljenju na kome studiram dobro opremljena.	.637
37. Upoznat/a sam sa načinom korišćenja bibliotečkog fonda.	.572
38. Upoznat/a sam sa načinom korišćenja računarskog centra na fakultetu.	.417
39. Zadovoljan/na sam mogućnostima pristupa internetu i elektronskim bazama podataka na fakultetu.	.514
40. U biblioteci mogu da pronađem literaturu potrebnu za ispite.	.714
41. Koristim mogućnost pristupa naučnim i stručnim časopisima u elektronskoj formi koji obezbeđuju Fakultet i Univerzitet.	.459
42. Učionice u kojima se izvodi nastava dovoljno su prostrane.	.771
43. Uslovi za rad u učionicama (buka, osvetljenje, higijena) su zadovoljavajući.	.754
44. Učionice u kojima se izvodi nastava zadovoljavajuće su opremljene (projektori, grafoskopi i druga tehnička oprema).	.814
45. Ostale fakultetske prostorije (hodnici, toaleti) se dobro održavaju	.595
46. Uslovi korišćenja biblioteke (pristup knjigama, prostor) prilagođeni su potrebama studenata.	.701
47. Uslovi rada na Fakultetu su sve bolji.	.841
48. Smatram da su studenti adekvatno uključeni u ocenjivanje <i>kvaliteta rada Fakulteta</i> .	.647
49. Smatram da su studenti adekvatno uključeni u ocenjivanje <i>pedagoškog rada nastavnika</i> .	.724
50. Smatram da su studenti preko svojih predstavnika adekvatno uključeni u <i>postupak donošenja studijskih programa</i> .	.740
51. Zadovoljan/na sam radnim vremenom studentske službe Fakulteta.	.646
52. Zadovoljan/na sam odnosom zaposlenih u studentskoj službi na šalteru Odeljenja na kome studiram prema studentima.	.527
53. Zadovoljan/na sam odnosom zaposlenih u studentskoj službi na šalteru za studentski standard prema studentima.	.518
54. Zadovoljan/na sam radnim vremenom sekretara Odeljenja na kome studiram.	.646
55. Zadovoljan/na sam odnosom sekretara Odeljenja prema studentima.	.605
56. Zadovoljan/na sam radnim vremenom biblioteke Odeljenja na kome studiram.	.539
57. Zadovoljan/na sam odnosom bibliotekara na Odeljenju prema studentima.	.421
58. Smatram da uprava Fakulteta dobro obavlja svoj posao.	.715

Metod izdvajanja faktora: Analiza glavnih komponenata
Izdvojena je jedna komponenta (faktor)

Zatim je za svaku od pretpostavljenih dimenzija, odnosno varijabli od kojih se pošlo pri kreiranju upitnika, rađena faktorska analiza, kako bi se utvrdila struktura pojedinačnih

dimenzija. Na svim delovima je kao metod izdvajanja faktora korišćena Analiza glavnih komponenata. Neke od unapred pretpostavljenih dimenzija su faktorisanjem razložene, tako da je na kraju dobijeno 15 dimenzija. Kao poseban deo upitnika izdvojeno je pitanje koje se odnosi na rad uprave Fakulteta, što u zbiru daje 16 ranije navedenih dimenzija.

Komentari studenata

Niko od studenata koj isu popunili upitnik nije naveo dodatne komentare.

Prilog 1: prosečne ocene na pojedinačnim stavkama / ceo fakultet

TABELA 10. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na nastavu

	N	Prosek	SD
Bodovna vrednost (ESPB) predmeta koje sam slusao/la odgovarala opterecenju studenata	164	2.90	1.279
Jasno mi je kako se sticu poeni na osnovu kojih se formira završna ocena	169	4.16	1.048
Zadovoljan/na sam nacinom realizacije nastave na obaveznim predmetima	170	3.24	1.194
Mislim da je studijski program po kome studiram usaglasen sa programima evropskih univerziteta	107	2.77	1.248
Zadovoljan/na sam strukturom modula u studijskom programu po kojem studiram	147	3.28	1.187
Pre pocetka semestra upoznat/a sam sa planom izvodjenja nastave na pojedinim predmetima	169	3.75	1.243
Mislim da je raspored casova (po smenama) dobro organizovan	125	3.16	1.240
Prema mom dosadasnjem iskustvu studijski program odnosno nastavni plan se dosledno ostvaruje	160	3.65	1.106
Prema mom dosadasnjem iskustvu nastava se odvija redovno i prema rasporedu casova	169	4.30	.814
Tokom dosadasnjih studija nastavnici su mi omogucili da aktivno ucestvujem u nastavi	170	4.21	.972
Na oglasnoj tabli Odeljenja na vreme se objavljuju informacije u vezi sa odrzavanjem nastave i ispitima	126	3.37	1.474
Nastavnici su spremni da na zahtev studenata obrazloze ocene	157	3.49	1.175

TABELA 11. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na izborne predmete

	N	Prosek	SD
Zadovoljan/na sam nacinom na koji mogu da biram izborne predmete	149	3.07	1.480
Zadovoljan/na sam nacinom realizacije nastave na izbornim predmetima	137	3.60	1.197
Mogucnost izbora predmeta sa drugih studijskih grupa omogucava mi da steknem sira znanja	145	3.83	1.406

TABELA 12. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na literaturu

	N	Prosek	SD
Do sada sam na studijama bez teskoca nabavljao/la udzbenike i drugu obaveznu literaturu	168	3.67	1.260
Studenti su na vreme upoznati sa spiskom obavezne literature	168	4.12	1.071
Vecina udzbenika i obavezne literature iz kojih sam do sada ucio/la jasno je i razumljivo pisana	168	3.00	1.100
Vecina udzbenika i obavezne literature iz kojih sam do sada ucio/la prilagodjena je nivou znanja studenata	162	3.37	1.119

TABELA 13. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na adekvatnost literature

	N	Prosek	SD
Vecina udzbenika i obavezne literature iz kojih sam do sada ucio/la su zastareli	159	3.75	1.200
Vecina udzbenika i obavezne literature iz kojih sam do sada ucio/la bili su previse obimni	166	3.48	1.239

TABELA 14. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na ispitne rokove

	N	Prosek	SD
Zadovoljan/na sam rasporedom ispitnih rokova u toku godine	169	3.08	1.452
Mislim da je raspored ispita u okviru rokova prilagodjen studentima	168	2.78	1.470

TABELA 15. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na znanje

	N	Prosek	SD
U dosadasnjem toku studija ovladao/la sam znanjima i veštinama koje su bile predvidjene za pojedine predmete	164	3.67	1.016
Znanja koja sticem na Fakultetu prilagodjena su zahtevima mog buduceg rada u struci	163	3.23	1.235
Vestine koje sticem na Fakultetu prilagodjene su zahtevima mog buduceg rada struci	162	2.85	1.301

TABELA 16. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na uključivanje studenata

	N	Prosek	SD
Tokom studija imao/la sam prilike da se ukljucim u naucno istraživacke projekte na Fakultetu	153	2.78	1.611
Smatram da su studenti adekvatno ukljuceni u ocenjivanje kvaliteta rada Fakulteta	153	2.99	1.485
Smatram da su studenti adekvatno ukljuceni u ocenjivanje pedagogskog rada nastavnika	156	2.96	1.500
Smatram da su studenti preko svojih predstavnika adekvatno ukljuceni u postupak donosenja studijskih programa	130	2.08	1.304

TABELA 17. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na odnos prema studentima

	N	Prosek	SD
Vecina nastavnika i saradnika uspostavlja profesionalan i korektan odnos prema studentima	170	3.85	.961
Do sada se na studijama nisam osetio/la diskriminisanim od strane nastavnog osoblja u odnosu na ostale studente	166	3.91	1.379
Tokom dosadasnjih studija nastavnici su mi omogucili da aktivno ucestvujem u nastavi	170	4.21	.972
Nastavnici su spremni da na zahtev studenata obrazloze ocene	157	3.49	1.175

TABELA 18. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na biblioteke

	N	Prosek	SD
Smatram da je odeljenjska biblioteka dobro opremljena	162	3.93	1.164
Upoznat/a sam sa načinom korišćenja bibliotečkog fonda	161	4.51	.936
U biblioteci mogu da pronadjem literaturu potrebnu za ispite	159	4.00	1.125
Uslovi korišćenja biblioteke prilagođeni su potrebama studenata	161	3.64	1.238
Zadovoljan/na sam radnim vremenom biblioteke Odeljenja na kome studiram.	163	4.00	1.301
Zadovoljan/na sam odnosom bibliotekara na Odeljenju prema studentima.	160	4.17	1.183

TABELA 19. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na sekretare odeljenja

	N	Prosek	SD
Zadovoljan/na sam radnim vremenom sekretara Odeljenja	159	2.99	1.547
Zadovoljan/na sam odnosom sekretara Odeljenja prema studentima	154	3.82	1.462

TABELA 20. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na studentske službe

	N	Prosek	SD
Zadovoljan/na sam radnim vremenom studentske službe Fakulteta	151	2.86	1.424
Zadovoljan/na sam odnosom zaposlenih u studentskoj službi	160	3.49	1.383
	120	3.59	1.312

TABELA 21. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na uslove rada

	N	Prosek	SD
Smatram da su na Fakultetu obezbeđeni uslovi za studiranje studenata sa posebnim potrebama	108	3.32	1.259
Ucionice u kojima se izvodi nastava dovoljno su prostrane	169	3.46	1.295
Uslovi za rad u ucionicama su zadovoljavajući	170	3.41	1.317
Ucionice u kojima se izvodi nastava zadovoljavajuće su opremljene	167	3.75	1.179
Ostale fakultetske prostorije se dobro održavaju	170	3.30	1.314
Uslovi rada na Fakultetu su sve bolji	125	2.97	1.198

TABELA 22. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na studentske organizacije

	N	Prosek	SD
Predstavnici studenata prenose nam informacije o prolaznosti na predmetima i na studijskim programima	129	2.33	1.459
Zadovoljan/na sam komunikacijom sa Studentskim parlamentom	117	2.31	1.534
Smatram da su studenti preko svojih predstavnika adekvatno uključeni u postupak donošenja studijskih programa	130	2.08	1.304

TABELA 23. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na računarski centar

	N	Prosek	SD
Upoznat/a sam sa nacinom korišćenja racunarskog centra na Fakultetu	150	3.55	1.561
Zadovoljan/na sam mogucnostima pristupa internetu i elektronskim bazama podataka na Fakultetu	138	3.16	1.539
Koristim mogucnost pristupa naucnim i strucnim casopisima u elektronskoj formi koje obezbeđuju Fakultet i Univerzitet	145	2.99	1.614

TABELA 24. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na internet stranicu Fakulteta

	N	Prosek	SD
Informacije namenjene studentima pratim na internet stranici Fakulteta	169	4.50	.894
Smatram da se internet stranica Fakulteta redovno azurira	165	4.17	1.028

TABELA 25. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na upravu Fakulteta

	N	Prosek	SD
Smatram da uprava Fakulteta dobro obavlja svoj posao	143	2.82	1.320

Filozofski fakultet u Beogradu
Komisiji za evaluaciju rada Fakulteta

Godišnji statistički izveštaj o
nastavničkoj evaluaciji rada Fakulteta za školsku
2016/2017.

Izveštaj izradio:
Oliver Tošković

Sadržaj:

Broj nastavnika- procenjivača.....	3
Prosečne ocene rada Fakulteta na dimenzijama procene.....	3
Razlike između studijskih grupa.....	5
Analiza instrumenta.....	8
Komentari nastavnika.....	11
Prilog 1: prosečne ocene na pojedinačnim stavkama / ceo fakultet.....	12

Broj nastavnika- procenjivača

Ukupan broj nastavnika koji su učestvovali u evaluaciji rada uprave fakulteta, letnjeg semestra, školske 2016/2017 godine iznosi 41. Broj nastavnika po odeljenjima varira i kreće se od 1 (andragogija i kabinet za strane jezike) do 9 (istorija).

Prosečne ocene rada Fakulteta na dimenzijama procene

Upitnik za evaluaciju uprave fakulteta od strane nastavnika je koncipiran tako da se sastoji od 6 delova (uprava, razne službe, sekretar odeljenja, bibliotekar, uslovi rada na fakultetu i odnos sa kolegama i opterećenost obavezama). Prosečne procene će biti izložene za ceo upitnik, posebno po svakoj od dimenzija za fakultet u celini i posebno po odeljenjima.

Prosečna ocena od strane nastavnika, ekstrahovana iz 6 dimenzija procene rada Filozofskog fakulteta u školskoj 2016/2017 iznosi 3.75 (SD=1.04).

Prosečna ocena rada Fakulteta u školskoj 2016/2017 varira po pojedinim aspektima i najviša je za rad bibliotekara odeljenja (M = 4.95, SD=0.25) i sekretara odeljenja (M = 4.87, SD=0.43), a najniža za rad uprave fakulteta (M = 3.4, SD=0.85).

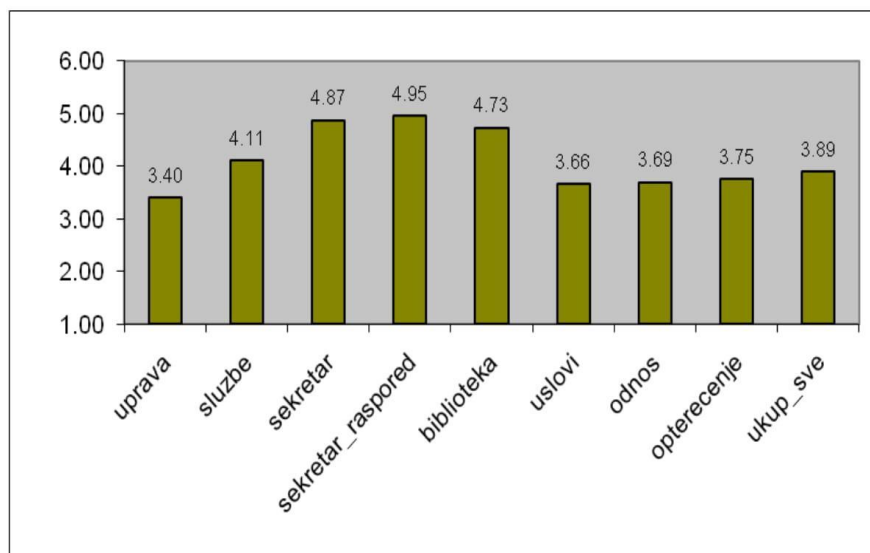
TABELA 1. Prosečne ocene na pojedinačnim dimenzijama upitnika za evaluaciju rada Fakulteta (fakultet u celini)

	N ^a	Prosek	SD ^b
uprava ukupno	41	3.40	0.85
službe ukupno	41	4.11	0.68
sekretari ukupno	40	4.87	0.43
bibliotekari ukupno	40	4.95	0.25
uslovi rada ukupno	35	4.73	0.69
odnos prema kolegama ukupno	41	3.66	0.67
opterećenje ukupno	40	3.69	1.16
ukupna ocena fakulteta	40	3.75	1.04

^a N – broj procenjivača

^b SD – standardna devijacija; broj koji govori o veličini individualnih razlika, odnosno neslaganju u procenama (ukoliko bi svi procenjivači davali istu ocenu SD bi bilo 0)

GRAFIKON 1. Prosečne ocene na pojedinačnim dimenzijama upitnika za evaluaciju rada uprave (fakultet u celini)



Razlike između studijskih grupa

Ne postoje statistički značajne razlike u ukupnoj proceni rada Fakulteta, ali postoje statistički značajne razlike samo na jednom aspektu i to na odnosu prema kolegama (tabela 2).

Najvišu ocenu odnosu sa kolegama daju nastavnici sa Odeljenja za andragogiju $M=5$ ($SD=0.0$), a najnižu nastavnici Odeljenja za arheologiju $M=2$ ($SD=0.76$). Treba napomenuti da je sa Odeljenja za andragogiju samo jedan nastavnik popunio upitnik zbog čega je devijacija jednaka nuli, a što čini ovu ocenu nepouzdanom.

TABELA 2. značajnost razlika u procenama između studijskih grupa

	χ^2	df	Sig.
uprava ukupno	11.71	9	0.23
sluzbe ukupno	12.95	9	0.16
sekretari ukupno	15.96	9	0.07
bibliotekari ukupno	10.78	9	0.29
bibliotekari raspored	10.85	7	0.15
uslovi rada ukupno	5.77	9	0.76
odnos prema kolegama ukupno	20.80	8	0.01
opterećenje ukupno	4.48	9	0.88
ukupna ocena fakulteta	13.88	9	0.13

GRAFIKON 2. Prosečne ukupne ocene po odeljenjima za evaluaciju odnosa prema kolegama

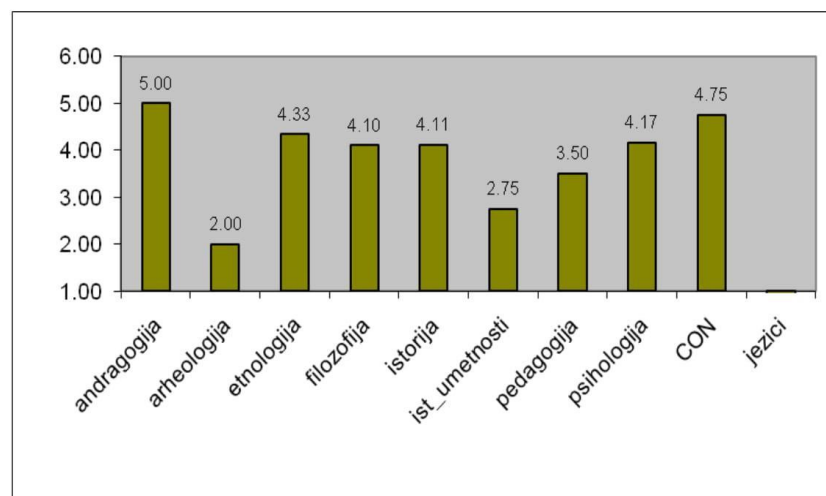


TABELA 3: Prosečne ocene na pojedinačnim dimenzijama i ukupno, po studijskim grupama

	Broj procena	uprava	službe	sekretar	sekretar_raspored	biblioteka	uslovi	odnos	opterećenje	UKUPNO
Andragogija	Prosek 1 SD	3.33 .	4.25 .	5.00 .	5.00 .	.	4.10 .	5.00 .	4.50 .	4.10 .
Arheologija	Prosek 7 SD	3.37 0.66	3.74 0.71	4.93 0.19	4.79 0.57	4.50 0.71	3.57 0.45	2.00 0.76	3.93 0.79	3.70 0.28
Etnologija i antropologija	Prosek 6 SD	3.74 0.95	4.33 0.47	5.00 0.00	5.00 0.00	5.00 0.00	3.91 0.93	4.33 0.82	3.92 1.20	4.19 0.59
Filozofija	Prosek 5 SD	4.13 0.98	4.61 0.68	5.00 0.00	5.00 0.00	5.00 0.00	3.72 0.84	4.10 0.55	4.13 0.85	4.30 0.57
Istorija	Prosek 9 SD	3.12 0.73	4.16 0.63	4.97 0.08	5.00 0.00	4.88 0.35	3.69 0.68	4.11 0.74	3.50 1.20	3.85 0.47
Istorija umetnosti	Prosek 2 SD	2.71 0.65	2.84 0.58	4.75 0.35	4.75 0.35	3.25 2.47	3.50 0.71	2.75 1.77	3.75 1.77	3.30 0.42
Pedagogija	Prosek 5 SD	2.74 0.98	3.86 0.44	4.25 1.06	5.00 0.00	4.50 0.50	3.09 0.61	3.50 1.12	3.10 1.43	3.41 0.59
Psihologija	Prosek 3 SD	3.49 0.24	4.48 0.44	5.00 0.00	5.00 0.00	5.00 0.00	3.60 0.35	4.17 0.29	3.67 0.58	4.02 0.13
CON	Prosek 2 SD	3.71 0.88	4.29 1.01	5.00 .	5.00 .	.	3.90 0.92	4.75 0.35	4.50 0.71	4.05 0.91
Jezici	Prosek 1 SD	4.40 .	4.50 .	4.67 .	5.00 .	5.00 .	4.50 .	.	3.50 .	4.47 .
Total	Prosek 41 SD	3.40 0.85	4.11 0.68	4.87 0.43	4.95 0.25	4.73 0.69	3.66 0.67	3.69 1.16	3.75 1.04	3.89 0.54

Analiza instrumenta

Instrument koji se koristi u evaluaciji rada uprave fakulteta od strane nastavnika sastoji se od 38 tvrdnji, grupisanih u 6 delova (uprava, fakultetske službe, sekretari odeljenja, bibliotekari, uslovi rada na fakultetu i odnos sa kolegama i opterećenost obavezama).

Procena pouzdanosti i faktorske strukture instrumenta rađena je za svaki deo instrumenta posebno, kao i za instrument u celini. Pouzdanost je određivana Krombahovim Alfa koeficijentom, koji može imati vrednosti od 0 do 1; što je ovaj koeficijent bliži 1 pouzdanost je veća, odnosno procenat moguće greške merenja je manji.

Uopšteno govoreći, instrument pokazuje zadovoljavajuće merne karakteristike. Njegova unutrašnja pouzdanost iznosi preko 0.9 (Kronbahov Alfa koeficijent=0.96).

Takođe, na većini dimenzija, pouzdanost je relativno visoka i iznosi preko 0.80. Najvišu pouzdanost pokazuje deo koji se odnosi na evaluaciju uprave (Kronbahov Alfa koeficijent=0.90). Najnižu pouzdanost pokazuje deo koji se odnosi na zadovoljstvo uslovima rada (Kronbahov Alfa koeficijent=0.80). Niska pouzdanost verovatno potiče od različitog zadovoljstva pojedinačnim aspektima uslovima rada.

TABELA 4. pouzdanost pojedinačnih delova/dimenzija upitnika

	Kronbahov Alfa koeficijent
uprava	0.90
sluzbe	0.81
sekretar	0.86
biblioteka	0.89
uslovi	0.80
odnos	0.86
opterećenost	0.82

Faktorsku analizu na upitniku u celini nije bilo moguće uraditi zbog malog broja ispitanika. Međutim pošto su sve stavke uzete zajedno pokazale visoku pouzdanost ipak je računat ukupni skor na upitniku.

Faktorska analiza na svim delovima (dimenzijama) upitnika, takođe izdvaja po jedan faktor koji u većini slučajeva objašnjava preko 37% varijanse. Na svim delovima je kao metod izdvajanja faktora korišćena Analiza glavnih komponenata.

Detaljnije, na dimenziji koja se odnosi na rad uprave, izdvojeni faktor objašnjava 49.59% varijanse, na dimenziji rada fakultetskih službi 44.45% varijanse. Na dimenziji rada sekretara odeljenja doijena su dva faktora, uopšteni rad sekretara koji objašnjava 60.54% varijanse i rad sekretara na rasporedu ispita i nastave koji objašnjava 31.84% varijanse, zbog čega su određivana i dva posebna skora za rad sekretara (aspekt sastavljanja rasporeda nastavnici doživljavaju drugačije od ostalih poslova sekretara i pitanje je koliko ga vezuju za sekretare).

Na dimenziji rada bibliotekara izdvojeni faktor objašnjava 90.02% varijanse, na dimenziji uslova rada 38.37% varijanse, na dimenziji odnosa sa kolegama 49.47% varijanse i na dimenziji opterećenosti obavezama 34.43% varijanse.

Ovakav rezultat daje osnovu za računanje 8 navedenih dimenzija, odnosno za računanje posebnih ocena za rad uprave, službi, sekretara, sekretara vezano za raspored, bibliotekara, uslova rada, odnosa sa kolegama i opterećenja.

Komentari nastavnika

Od ukupnog broja nastavnika koji su učestvovali u ocjenjivanju rada Fakulteta (N=41), ni jedan od nastavnika nije naveo dodatne komentare.

Prilog 1: prosečne ocene na pojedinačnim stavkama / ceo fakultet

TABELA 5. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na rad uprave

	N	Prosek	SD
Obezbeđivanje uslova za realizaciju nastave	41	4.12	0.81
Obezbeđivanje uslova za naučno-istraživački rad	40	3.38	1.29
Obezbeđivanje finansijskih sredstava za zarade zaposlenih	41	4.32	0.91
Obezbeđivanje finansijskih sredstava za poboljšanje uslova rada	38	3.21	1.17
Organizacija i realizacija međunarodne saradnje	40	3.53	1.30
Reforma nastave	39	3.28	1.28
Reforma upravljanja Fakultetom	35	2.60	1.35
Informisanje zaposlenih o radu Fakulteta	40	3.18	1.20
Stvaranje slike o Fakultetu u javnosti	38	2.11	1.25
Ukupan rad Dekana fakulteta	32	2.56	1.52
Ukupan rad prodekana za nastavu	34	3.88	1.20
Ukupan rad prodekana za finansije	36	4.22	0.99

TABELA 6. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na rad sekretara

	N	Prosek	SD
Podrška u organizaciji nastave	40	4.88	0.40
Pružanje informacija zaposlenima o Odeljenju i Fakultetu	39	4.82	0.56
Dostupnost nastavnicima i saradnicima	40	4.90	0.50
Efikasnost u radu	39	4.87	0.41

TABELA 7. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na rad fakultetskih službi

	N	Prosek	SD
Rad Saveta fakulteta	29	3.00	1.34
Rad Dekanskog kolegijuma	26	3.35	1.32
Rad upravnika Odeljenja	40	4.28	1.06
Rad Opšte službe fakulteta (kadrovski poslovi, postupci izbora nastavnika i saradnika, organizacija NNV)	41	3.98	1.13
Rad zaposlenih u Računarsko-dokumentacionom centru	41	4.49	0.95
Rad računovodstva	40	4.58	0.59
Rad sindikata	41	4.27	0.87
Rad zaposlenih na održavanju zgrade (higijena, popravke, obezbeđenje)	29	3.00	1.34

TABELA 8. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na rad sekretara vezano za raspored

	N	Prosek	SD
Pravljenje rasporeda časova	39	4.97	0.16
Pravljenje rasporeda ispita	40	4.93	0.35

TABELA 9. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na rad bibliotekara

	N	Prosek	SD
Ocena rada bibliotekara 1 na Odeljenju	27	4.63	0.79
Ocena rada bibliotekara 2 na Odeljenju	34	4.76	0.74

TABELA 10. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na uslove rada

	N	Prosek	SD
Higijensko-sanitarni	41	3.76	0.94
Veličina učionica	41	3.85	1.06
Opremljenost učionica	41	3.76	1.14
Klimatski uslovi u prostoru za rad	41	2.29	1.25
Zvučna izolacija	41	2.78	1.19
Raspored korišćenja sala	40	3.85	1.10
Radno vreme (rad po smenama)	35	4.17	0.95
Priprema i umnožavanje materijala potrebnog za nastavu i ispite	38	4.50	0.95
Snabdevenošću bibliotečkog fonda na Vašem Odeljenju	39	3.72	1.05
Mogućnostima pristupa elektronskim bazama koje je obezbedio Fakultet	37	4.22	0.92

TABELA 11. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje predstavljaju odnos sa kolegama

	N	Prosek	SD
Odnosima sa kolegama na Odeljenju	40	3.75	1.30
Odnosima sa kolegama sa drugih Odeljenja	31	3.45	1.18

TABELA 12. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na opterećenost obavezama

	N	Prosek	SD
Opterećenošću nastavnim obavezama	39	3.85	1.09
Opterećenošću vannastavnim obavezama	36	3.69	1.09

13. Показатељи и прилози за стандард 13:

Прилог 13.1. Документација која потврђује учешће студената у самовредновању и провери квалитета



**УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
СТУДЕНТСКИ ПАРЛАМЕНТ**

Чика Љубина 18-20, Београд,
Сутерен, кабинет СО5
тел: 011/3206-128, mail: spff@f.bg.ac.rs

ОБАВЕШТЕЊЕ

Поштовани,

Обавештавамо Вас да је гласањем на седници Студентског парламента у делегате (студентске представнике) Комисије за обезбеђивање квалитета и самовредновање изабране Лидија Алексовски (lidijaaleksovski@gmail.com) и Мирјана Грујић (ggrujicm@gmail.com).

Председник парламента
Лазар Бјелица

Београд, 20.11.2019.

Пречишћен текст Правилника о раду Студентског парламента Филозофског факултета Универзитета у Београду обухвата:

1. Правилник Студентског парламента Филозофског факултета од 17.02.2010. године;
2. Измене и допуне Правилника Студентског парламента Филозофског факултета од 18.11.2010. године.
3. Измене и допуне Правилника Студентског парламента Филозофског факултета од 7.9.2011. године.
4. Измене и допуне Правилника Студентског парламента Филозофског факултета од 12.12.2011. године.

П Р А В И Л Н И К

О РАДУ СТУДЕНТСКОГ ПАРЛАМЕНТА ФИЛОЗОФСКОГ ФАКУЛТЕТА

- ПРЕЧИШЋЕН ТЕКСТ -

I Опште одредбе

Члан 1.

Правилником о раду Студентског парламента Универзитета у Београду – Филозофског факултета (у даљем тексту ФФ) уређују се циљеви организовања Парламента и начин његовог остваривања, рад органа Парламента, њихов састав и начин избора, организација рада Парламента, основна питања унутрашњих односа у Парламенту, врста и начин доношења парламентарних аката и остала питања неопходна за функционисање Парламента.

Члан 2.

Студентски Парламент ФФ је орган Универзитета у Београду – Филозофског факултета.

Студентски Парламент ФФ је орган који делује самостално.

Студентски Парламент ФФ је орган преко којег студенти ФФ остварују своја права и штите своје интересе на Факултету.

Студентски Парламент ФФ ради у складу са Законом, посебним законима и Статутом Филозофског факултета.

Члан 3.

Назив Парламента је: Студентски парламент Универзитета у Београду – Филозофског факултета (у даљем тексту Студентски парламент или Парламент).

Члан 4.

Парламент делује на подручју Републике Србије, пре свега на ФФ, а успоставља и развија сарадњу са сродним организацијама у земљи и иностранству у складу са Законом.

Члан 5.

Парламент користи штампил Парламента на којем пише „Филозофски факултет Студентски парламент“, а по потреби користи и печат Филозофског факултета.

II Циљеви организовања Студентског парламента**Члан 6.**

Студентски парламент Универзитета у Београду – Филозофског факултета је репрезентативно тело свих студената Универзитета у Београду – Филозофског факултета, преко којег студенти ФФ остварују своја права и штите своје интересе на Факултету. Парламент пре свега разматра питања у вези са обезбеђењем и оценом квалитета наставе, менаџментом и администрацијом која се односи на студенте, реформом студијског програма, анализом ефикасности студирања, унапређивањем мобилности студената, подстицањем научноистраживачког рада студената, заштитом права студената, унапређењем студентског стандарда, као и друга питања у складу са Законом, Статутом ФФ и овим правилником.

Члан 7.

Непосредно, Парламент остварује своје циљеве акцијама и пројектима које спроводи самостално или у сарадњи са другим парламентима, невладиним организацијама или државним институцијама.

Посредно, Парламент остварује своје циљеве путем предлога стручним органима Факултета преко својих представника у истим.

Члан 8.

У обављању својих делатности Парламент ће поштовати демократске институције и правне принципе Републике Србије.

III Унутрашња организација Парламента и рад Парламента**Члан 9.**

Унутрашња организација Парламента се утврђује према потребама обављања делатности Парламента и дефинише је Правилник о раду Студентског парламента Универзитета у Београду – Филозофског факултета (у даљем тексту Правилник).

Састав Парламента**Члан 10.**

Студентски парламент има 23 члана/чланице, и то:

- по три члана/ице са студијског програма историје и психологије;
- по два члана/ице са студијског програма филозофије, социологије, педагогије, андрагогије, историје уметности, археологије, етнологије–антропологије и класичних наука.
- једног члана/ицу са интердисциплинарног смера антропологије.

Мандат чланова Парламента је годину дана уз могућност поновног избора.

Чланство и рад у Парламенту су волонтерски.

Избори не могу бити одржани уколико нема пријављених кандидата за 17 места у Парламенту.

Студент продекан је дужан да анимира студенте да се укључе у рад Парламента и одговоран је за спровођење и успех избора.

Члан 11.

Представници студената Факултета бирају се у Парламент тајним и непосредним гласањем. Право гласа на изборима за Парламент имају сви студенти Филозофског факултета у складу са Законом, Статутом Факултета и Правилником о раду Студентског парламента Универзитета у Београду – Филозофског факултета.

О бирачким списковима брине управа Филозофског факултета.

Избор чланова Парламента Факултета одражава се у априлу, на редовним изборима, упоредо са избором представника за Студентски парламент Универзитета у Београду.

Мандат чланова изабраних на редовним изборима тече од 1. октобра, у складу са Законом и Статутом Факултета.

Члан 12.

Члану Парламента престаје мандат пре времена на које је изабран:

1. даном престанка статуса студента на студијском програму који се остварује на Факултету;
2. подношењем оставке;
3. ако је правоснажном судском одлуком осуђен на безусловну казну затвора од најмање 6 месеци.

Дан престанка мандата констатује Парламент на првој наредној седници после пријема обавештења о разлозима престанка мандата члана Студентског парламента ФФ.

Члан 13.

Кад члану Студентског парламента Факултета престане мандат пре истека времена за које је изабран, расписују се допунски изори уколико је престанком мандата члана Парламента онемогућен рад због недостатка кворума.

Изборна комисија

Члан 14.

Изборе за Студентски парламент Филозофског факултета расписује Студентски парламент. Уколико то не учини у предвиђеном временском року, изборе ће расписати студент продекан.

Члан 15.

Изборна комисија ради у сталном саставу и састаје се у складу са Правилником о раду Студентског парламента Универзитета у Београду – Филозофског факултета.

Изборну комисију у сталном саставу чине председник и два члана. Председника и чланове комисије именује Парламент. Ако Парламент то не учини у предвиђеном року, именовање ових чланова Изборне комисије обавља студент продекан.

Члан 16.

Уколико дође до проблема у функционисању Студентског парламента и немогућности расписивања избора по предвиђеном поступку, продекан за наставу може расписати изборе за Студентски парламент и именовати чланове изборне комисије.

Члан 17.

Изборна комисија :

1. стара се о законитости спровођења избора чланова Студентског парламента Факултета;
2. доноси поступак о спровођењу избора
3. одређује бирачко место, бирачки одбор и именује њихове чланове;
4. даје упутства бирачком одбору у погледу спровођења поступка избора чланова Студентског парламента Факултета;
5. утврђује обрасце и организује техничке припреме за спровођење избора за чланове Студентског парламента Факултета;
6. утврђује да ли су изборне листе сачињене и поднете у складу са овим правилником;
7. доноси решење о проглашењу збирне изборне листе;
8. утврђује облик и изглед гласачких листића, број гласачких листића за бирачко место и записнички их предаје бирачком одбору;
9. утврђује и објављује укупне резултате избора чланова Студентског парламента Факултета;
10. обавља и друге послове одређене овим правилником.

Члан 18.

У случају позитивног извештаја Изборне комисије констатује се избор новог састава Парламента. У супротном, избори се понављају. Нови састав Парламента ступа на дужност на Конститутивној седници, у складу са Статутом Факултета.

Конститутивна седница**Члан 19.**

Конститутивна седница новог сазива Парламента одржава се 1. октобра. Уколико 1. октобар буде неки од дана викенда или другог празника, конститутивна седница ће се одржати првог наредног радног дана.

Конститутивну седницу новог сазива Парламента сазива председник Парламента из претходног сазива. Уколико он то не учини, седницу ће сазвати студент продекан.

Првој конститутивној седници Студентског парламента Факултета до избора председника и потпредседника Студентског парламента Факултета председава председник Парламента из претходног сазива. Уколико он то не учини конститутивном седницом до избора председника председаваће радно председништво од три члана који имају најбољи просек оцена у току студирања. Факултет је дужан да обезбеди листу са просецима свих чланова Парламента.

Члан 20.

Рокови за вршење изборних радњи за први сазив Студентског парламента Факултета утврђени су одлуком о расписивању избора у складу са Законом и Статутом Факултета.

Седнице Парламента**Члан 21.**

Седнице Парламента одржавају се по потреби и могу бити редовне и ванредне.

Редовне седнице Парламента одржавају се на основу плана рада усвојеног на седници Парламента.

Члан 22.

Ванредна седница Парламента сазива се по потреби, када је то у интересу Парламента и студената Факултета.

Ванредне седнице имају исти статус као и редовне седнице, с тим што се оне могу сазвати у року од 24 часа.

Члан 23.

Парламент може одлучивати и на електронској седници путем електронске поште. Уколико се ради о највише две тачке дневног реда и ако одлука захтева хитност, а није могуће сазвати редовну или ванредну седницу изјашњавање о тачкама се врши преко интернета.

Члан 24.

Седнице Парламента сазива председник Парламента самоиницијативно или на захтев 1/3 чланова Парламента.

Орган Парламента који сазива седницу доставља материјал и позив за седницу.

Позив се упућује у електронском облику (електронском поштом или електронским порукама (SMS)) или објављивањем на огласној табли Факултета, са назнаком времена и места одржавања седнице Парламента и предлогом дневног реда. Позив се доставља свим члановима Парламента. Уз позив за седницу Парламента достављају се и одговарајући материјали (извештаји, анализе, предлози програма, пројеката, одлука и др.)

Сазивање редовне седнице Парламента са предложеним дневним редом објављује се на огласним таблама Факултета најмање 7 (три) дана пре њеног одржавања, а за ванредне седнице 24 часа пре њеног одржавања.

Члан 25.

Парламент може заседати и водити расправу и у случају да кворума нема, али тада не може доносити одлуке.

Парламент одлучује већином гласова присутних чланова. У случају истог броја гласова "за" и "против" гласање се одлаже за следећу седницу.

Предлоге на седницама Парламента износе чланови Парламента.

Поред чланова Парламента, предлоге на седницама Парламента могу износити и други студенти уколико су предлози у складу са дневним редом и уколико добију реч.

Члан 26.

Парламент по правилу одлучује јавним гласањем.

Тајно гласање врши се путем гласачких листића које саставља Изборна комисија састављена од стране Парламента за ту прилику.

Јавност рада**Члан 27.**

Рад Студентског парламента је јаван.

Јавност рада Парламент обезбеђује путем сопственог информационог система, средстава јавног информисања и посебних публикација и билтена Парламента.

Органи Парламента могу одлучити да се одређена питања, изузетно, разматрају у тајности. Податке и информације о раду и активностима Парламента могу давати чланови Парламента и они су одговорни за њихову тачност и истинитост. Парламент може одредити да извесне исправе и подаци, чије би саопштење због њихове природе и значаја било супротно интересима Парламента и студената, представљају пословну тајну.

Надлежност Парламента**Члан 28.**

Студентски парламент:

1. доноси општа акта о своме раду;
2. разматра питања и спроводи активности у вези са:
 - обезбеђењем и оценом квалитета наставе;
 - реформом студијског програма;
 - анализом ефикасности студирања;
 - утврђивањем броја ЕСПБ бодова;
 - унапређењем мобилности студената;
 - подстицањем научноистраживачког рада студената;
 - заштитом права студената;
 - унапређењем студентског статуса;
 - унапређењем студентског стандарда:
 - учествује у решавању проблема, покреће иницијативу и подноси предлоге за решавање питања у вези са студентским стандардом (домови, копирице, библиотеке, интернет, стипендије, кредити и др.)
 - врши друге послове у оквиру делокруга свог рада;
 - менаџментом и администрацијом која се односи на студенте;
3. одлучује о статусним променама, промени облика и престанку рада Парламента;
4. доноси годишњи план и програм активности Студентског парламента Факултета;
5. усваја предлоге, акције и пројекте које спроводи непосредно или посредно, самостално или у сарадњи са другим парламентима, невладиним организацијама и државним институцијама;
6. предлаже Савету кандидата за студента продекана, по поступку утврђеним овим правилником;

7. бира и разрешава председника и потпредседника Студентског парламента;
8. бира и разрешава секретара Студентског парламента;
9. оснива специјалне комисије Студентског парламента ФФ које се баве појединим пословима из надлежности Студентског парламента, а које се распуштају након завршеног посла;
10. бира и опозива координаторе и чланове специјалних комисија Студентског парламента ФФ, које по потреби формира Парламент;
11. бира и опозива делегате у органима Универзитета;
12. бира и опозива делегате студената у Савету Факултета;
13. бира и опозива делегате студената у Наставно-научном већу Факултета;
14. бира и опозива делегате студената у већима одељења Факултета;
15. бира и опозива делегате студената у комисијама Факултета;
16. доноси и спроводи планове о активностима Парламента;
17. организује и спроводи програме ваннаставних активности студената;
18. учествује у поступку самовредновања Факултета, у складу с општим актом који доноси Наставно-научно веће;
19. остварује студентску међуфакултетску и међународну сарадњу;
20. обавља и друге послове у складу са Законом, Статутом Факултета и општим актима Факултета и Универзитета.

Члан 29.

Остала питања о раду Парламента која нису регулисана овим правилником, ближе се уређују Пословником.

Избор представника студената у органе Факултета и Универзитета

Члан 30.

Студентски парламент Факултета бира представнике из редова студената у органе Факултета: Савет, Наставно-научно веће, већа одељења, поједине сталне комисије и друге комисије које Факултет по потреби ствара, као и у органе Универзитета. Број и неопходни услови избора утврђени су Статутом Факултета.

Члан 31.

Сви чланови Парламента имају право да предложи кандидата за место делегата у органима Факултета. Кандидат може, а не мора, бити члан Парламента. Избор делегата врши се јавним гласањем чланова Парламента, у складу са Статутом.

Мандат делегата у органима Факултета и Универзитета траје до конституисања новог сазива Парламента.

Члан 32.

Делегат у органима Факултета је дужан да редовно присуствује седницама органа у који је изабран, штити интересе студената и Парламента, спроводи одлуке Парламента. Након седница органа Факултета, један од делегата кога именује Парламент дужан је да у року од 3 дана поднесе у електронској форми извештај председнику Парламента, који ће на следећој седници о извештајима обавестити сам Парламент.

Подносилац извештаја је уједно и шеф студентских делегата у конкретном органу Факултета.

Шеф студентских делегата се брине о редовном присуствовању делегата на седницама органа Факултета, о спровођењу одлука Парламента на седницама органа Факултета и заштити интереса студената и Парламента.

Члан 33.

Делегату у органима Факултета коме је престао статус студента на Факултету, престаје мандат даном престанка статуса, а ванредни избор се спроводи на следећој седници Парламента, у складу с одредбама Статута Факултета и овог правилника.

Уколико делегат у органима Факултета поднесе оставку, Парламент је дужан да на следећој седници Парламента организује ванредни избор делегата. Оставка се подноси председнику Парламента или директно Парламенту на седници.

О опозиву делегата у органима Факултета одлучује Парламент већином гласова, на предлог председника Парламента или 1/3 чланова Парламента.

Избор кандидата Парламента за студента продекана

Члан 34.

Студента продекана бира и разрешава Савет Факултета, на предлог Студентског парламента Факултета.

Поступак за избор студента продекана покреће Парламент. Студент продекан бира се на предлог било ког члана Парламента. У случају да је предложен један или више кандидата, спроводе се избори јавним гласањем на седници на којој су кандидати предложени. Кандидат може, а не мора, бити члан Парламента. Кандидата који добије већину гласова верификованих чланова Парламент предлаже Савету Факултета на првој следећој седници Савета.

Право кандидовања за место студента продекана имају студенти који испуњавају следеће услове:

1. да је студент Филозофског факултета;
 2. да је студент минимум четврте године (од године уписа) и да је остварио минимум 140 ЕСПБ;
 3. да није подлегао дисциплинској одговорности;
 4. да има просек оцена најмање 8 (осам);
- Мандат студента продекана траје годину дана.

Члан 35.

Студент продекан:

1. обавештава студенте о раду:
 - свих тела Универзитета чији је члан;
 - другим питањима од интереса за студенте;
2. координира рад студентских организација на Факултету;
3. подноси извештај Парламенту и Савету Факултета на крају мандата;
4. обавља и друге послове који се односе на студентска питања.

За свој рад студент продекан одговара Студентском парламенту и Савету Факултета.

Председник Парламента може пренети поједина овлашћења за заступање Парламента на друго лице. Обим и садржину овлашћења одређује председник Парламента.

Пуномоћник потписује Парламент уз назнаку да делује као пуномоћник односно прокуриста.

Члан 40.

Председник Парламента:

1. заступа и представља Парламент;
2. сазива седнице, припрема и руководи седницом, стара се о одржању реда (изриче опомене и удаљава са седнице члана Парламента који се недолично понаша (вређа друге чланове Парламента, не дозвољава нормално одвијање седнице, прекида седницу)) и потписује записник, акте и одлуке донете на седници Парламента;
3. организује и води рад и пословање Парламента;
4. стара се о законитости рада и одговара за законитост рада Парламента;
5. предлаже план и програм рада Парламента и предузима мере за њихово спровођење;
6. стара се о увођењу и унапређењу система квалитета рада и делатности Парламента;
7. подноси Парламенту на крају мандата извештај о раду;
8. врши друге послове у складу са Законом, Статутом Факултета и другим општим актима Парламента.

Члан 41.

Председнику мандат може да истекне и пре истека времена на које је одабран у случајевима:

- престанка статуса студента;
- подношења оставке Парламенту;
- усвајања предлога за разрешење од стране Парламента.

Када је председник Парламента привремено спречен да врши своју дужност, дужност председника врши потпредседник Парламента.

Председник може бити разрешен и пре истека мандата на који је изабран ако се утврди његова одговорност за:

- неостваривање планова рада, пословања и развоја Парламента;
- неизвршавање законских обавеза Парламента;
- злоупотребу овлашћења.

Парламент покреће поступак разрешења дужности председника на образложен предлог 1/3 чланова Парламента. За изгласавање је неопходна већина гласова верификованих чланова Парламента. Такође, потребно је да изгласавање неповерења буде конструктивно, тј. да се одмах предложи и изгласа нови председник Парламента.

Одлука Парламента о разрешењу је коначна.

Председник по разрешењу остаје члан Парламента ако је то у складу са Законом, Статутом Факултета и овим правилником.

Председник Парламента може пренети поједина овлашћења за заступање Парламента на друго лице. Обим и садржину овлашћења одређује председник Парламента.

Пуномоћник потписује Парламент уз назнаку да делује као пуномоћник односно прокуриста.

Члан 40.

Председник Парламента:

1. заступа и представља Парламент;
2. сазива седнице, припрема и руководи седницом, стара се о одржању реда (изриче опомене и удаљава са седнице члана Парламента који се недолично понаша (вређа друге чланове Парламента, не дозвољава нормално одвијање седнице, прекида седницу)) и потписује записник, акте и одлуке донете на седници Парламента;
3. организује и води рад и пословање Парламента;
4. стара се о законитости рада и одговара за законитост рада Парламента;
5. предлаже план и програм рада Парламента и предузима мере за њихово спровођење;
6. стара се о увођењу и унапређењу система квалитета рада и делатности Парламента;
7. подноси Парламенту на крају мандата извештај о раду;
8. врши друге послове у складу са Законом, Статутом Факултета и другим општим актима Парламента.

Члан 41.

Председнику мандат може да истекне и пре истека времена на које је одабран у случајевима:

- престанка статуса студента;
- подношења оставке Парламенту;
- усвајања предлога за разрешење од стране Парламента.

Када је председник Парламента привремено спречен да врши своју дужност, дужност председника врши потпредседник Парламента.

Председник може бити разрешен и пре истека мандата на који је изабран ако се утврди његова одговорност за:

- неостваривање планова рада, пословања и развоја Парламента;
- неизвршавање законских обавеза Парламента;
- злоупотребу овлашћења.

Парламент покреће поступак разрешења дужности председника на образложен предлог 1/3 чланова Парламента. За изгласавање је неопходна већина гласова верификованих чланова Парламента. Такође, потребно је да изгласавање неповерења буде конструктивно, тј. да се одмах предложи и изгласа нови председник Парламента.

Одлука Парламента о разрешењу је коначна.

Председник по разрешењу остаје члан Парламента ако је то у складу са Законом, Статутом Факултета и овим правилником.

Потпредседник по разрешењу остаје члан Парламента ако је то у складу са Законом, Статутом Факултета и овим правилником.

Члан 46.

Остала питања о раду потпредседника Парламента која нису регулисана овим правилником, ближе се уређују Пословником.

Секретар Парламента

Члан 47.

Секретара Парламента бира и разрешава Парламент из редова чланова Парламента.

Секретар Парламента бира се на предлог председника Парламента. У случају да је предложен један или више кандидата, спроводе се избори јавним гласањем на седници на којој су кандидати предложени.

Мандат секретара Парламента траје до конституисања новог сазива Парламента, уз могућност поновног избора.

Секретар Парламента своју дужност врши волонтерски.

Члан 48.

Секретар Парламента помаже председнику Парламента у раду када је реч о питањима у оквиру надлежности секретара Парламента.

Секретар Парламента:

1. води записник;
2. води евиденцију о присутности чланова Парламента на седницама;
3. води рачуна о формално-правној регуларности рада Парламента;
4. води пословне књиге и друга документа Парламента уредно и у складу са прописима, у сарадњи са стручним службама Факултета;
5. обавља и друге послове утврђене Законом, Статутом Факултета и овим правилником.

Секретар Парламента подноси Парламенту на крају мандата извештај о свом раду.

Члан 49.

Секретару Парламента мандат може да истекне и пре истека времена на које је одабран у случајевима:

- престанка статута студента;
- подношења оставке Парламенту;
- усвајања предлога за разрешење од стране Парламента;
- неизвршење преузетих и задатих обавеза.

Секретар Парламента може бити разрешен и пре истека мандата на које је изабран ако се утврди његова одговорност за:

- злоупотребу овлашћења.

Парламент покреће поступак за разрешење дужности секретара Парламента на образложен предлог 1/3 чланова Парламента. За изгласавање је неопходна апсолутна већина гласова чланова Парламента. Такође, потребно је да изгласавање неповерења буде конструктивно, тј. да се одмах предложи и изгласа нови секретар Парламента.

Одлука Парламента о разрешењу је коначна.

Секретар Парламента по разрешењу остаје члан Парламента ако је то у складу са Законом, Статутом Факултета и овим правилником.

Члан 50.

Остала питања о раду секретара Парламента која нису регулисана овим правилником, ближе се уређују Пословником.

Председништво

Члан 51.

Председништво је оперативни орган Студентског парламента, који редовно заседа и расправља о питањима актуелним за студенте.

Председништво чине председник, потпредседник, секретар Парламента и студент продекан.

IV Статусне промене, промене облика и престанак рада Парламента

Члан 52.

Парламент усваја Правилник.

Члан 53.

Престанак рада Парламента изгласава 2/3 укупног броја чланова Парламента. У случају распуштања Парламента, председник Парламента је дужан да распише изборе у року од 15 дана. Уколико он то не учини, изборе ће расписати студент продекан. Одлуком о расписивању избора одређује се време и место одржавања избора и именује се Изборна комисија у складу са Правилником Парламента.

V Акти Парламента

Члан 54.

Парламент доноси:

1. опште акте;
2. одлуке;
3. закључке;
4. препоруке;
5. молбе;
6. жалбе;
7. Правилник;
8. Пословник.

Акте Парламента потписује председник Парламента.

На оригиналне акте које доноси Парламент ставља се штампил Студентског парламента.

Акти Парламента се објављују на огласној табли Парламента.

Оригинална документа се чувају у Архиви Факултета и Архиви Парламента.

Документа Парламента се чувају у електронској форми.

VI Општи акти

Члан 55.

Правилник Студентског парламента Универзитета у Београду – Филозофског Факултета је основни акт Студентског парламента Универзитета у Београду – Филозофског Факултета.

Поред овог правилника, у Парламенту се доносе и други општи акти (упутства, пословници, одлуке и др.), који морају бити у сагласности са Законом, Статутом Факултета и овим правилником.

Члан 56.

Појединачни акти које доносе органи и овлашћена лица Парламента морају бити у складу са Законом и општим актима.

Члан 57.

Аутентично тумачење општег акта даје орган који га доноси.

Одлука о тумачењу општег акта важи од ступања на снагу акта на који се односи тумачење.

VII Прелазне и завршне одредбе

Члан 58.

Измене и допуне овог правилника врше се на начин и по поступку предвиђеном за његово доношење.

Члан 59.

Иницијативу за покретање поступка измене и допуне овог правилника и других општих аката може дати 1/3 чланова Парламента или председник Парламента, а усваја их Парламент.

Члан 60.

Доношење осталих општих аката и њихово усаглашавање са одредбама овог правилника извршиће се у року од 6 (шест) месеци од дана ступања на снагу овог правилника.

Члан 61.

Правилник ступа на снагу тренутком усвајања Правилника од стране Парламента апсолутном већином гласова.

ПРЕДСЕДНИК СТУДЕНТСКОГ ПАРЛАМЕНТА

Иван Гајић

1. Да је студент Филозофског Факултета;
2. Да је студент минимум треће године године студија (од године уписа) и да је остварио минимум 90 ЕСПБ;
3. Да није подлегао дисциплинској одговорности;
4. Да није обављао функцију председника Парламента или студента продекана.

Студентски парламент
Филозофског факултета
Универзитета у Београду

Студентски парламент
Филозофског факултета
Универзитета у Београду



ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
Студентски парламент

Пречишћен текст Пословника о раду Студентског парламента Филозофског факултета Универзитета у Београду обухвата:

1. Пословник Студентског парламента Филозофског факултета од 17.02.2010. године;
2. Измене и допуне Пословника Студентског парламента Филозофског факултета од 18.11.2010. године;
3. Измене и допуне Пословника Студентског парламента Филозофског факултета од 7.9.2011. године.
4. Измене и допуне Пословника Студентског парламента Филозофског факултета од 12.12.2011. године.

ПОСЛОВНИК

СТУДЕНТСКОГ ПАРЛАМЕНТА ФИЛОЗОФСКОГ ФАКУЛТЕТА

- ПРЕЧИШЋЕН ТЕКСТ -

1. Опште одредбе

Члан 1.

Овим Пословником уређују се организација и рад Студентског парламента Филозофског факултета (у даљем тексту Парламент).

Члан 2.

Одредбе овог Пословника примењују се на чланове/чланице Парламента, као и на остала лица која присуствују седницама Парламента.

Одредбе овог Пословника примењују се и на рад комисија и других радних тела Парламента.

Члан 3.

Састав и број чланова, мандат и надлежност Парламента уређени су Статутом Филозофског факултета (у даљем тексту Факултета) и Правилником о раду Студентског парламента Филозофског факултета (у даљем тексту Правилник Парламента).

Члан 4.

Парламент ради и одлучује на седницама.

2. Конституисање Парламента

2.1. Сазивање прве седнице

Члан 5.

Конститутивна седница новог сазива Парламента одржава се 1. октобра. Уколико 1. октобар буде неки од дана викенда или другог празника, конститутивна седница ће се одржати првог наредног радног дана

Конститутивну седницу новог сазива Парламента сазива председник Парламента из претходног сазива. Уколико он то не учини, седницу ће сазвати студент продекан.

Првој конститутивној седници Студентског парламента Факултета до избора председника и потпредседника Студентског парламента Факултета председава председник Парламента из претходног сазива. Уколико он то не учини конститутивном седницом до избора председника председаваће радно председништво од три члана који имају најбољи просек оцена у току студирања. Факултет је дужан да обезбеди листу са просецима свих чланова Парламента.

Члан 6.

На првој седници Парламента врши се потврђивање мандата чланова Парламента, избор председника, потпредседника и секретара Парламента.

*2.2. Потврђивање мандата чланова Парламента***Члан 7.**

Потврђивање мандата чланова Парламента врши се на основу извештаја Изборне комисије о спроведеним изборима.

Члан 8.

На основу извештаја комисије из члана 7. овог Пословника, лице које председава Конститутивном седницом Парламента констатује да је Изборна комисија поднела извештај о спроведеним изборима, чиме су потврђени мандати члановима Парламента.

*2.3. Избор председника, потпредседника и секретара Парламента***Члан 9.**

Парламент бира председника, потпредседника и секретара Парламента из редова чланова Парламента.

Члан 10.

Кандидата за председника и потпредседника Парламента може да предложи било који члан Парламента.

Члан Парламента може да предложи једног кандидата за председника и потпредседника Парламента.

Председник Парламента предлаже кандидата за секретара Парламента.

О предлогу кандидата за председника, потпредседника и секретара отвара се претрес.

Члан 11.

Избор председника, потпредседника и секретара врши се јавним гласањем.

Члан Парламента може гласати само за једног кандидата за председника, потпредседника и секретара Парламента.

Члан 12.

За председника, потпредседника и секретара Парламента изабран је онај члан Парламента који је добио већину гласова од укупног броја верификованих чланова Парламента.

Ако је предложено више кандидата за избор председника, потпредседника и секретара Парламента, а ниједан кандидат не добије потребну већину, избор се понавља између два кандидата који су добили највећи број гласова.

Члан 13.

У случају да од два кандидата не буде изабран председник, потпредседник односно секретар, изборни поступак се понавља.

У случају да и у поновљеном изборном поступку ниједан од два кандидата не добије потребну већину, поступак избора се одлаже до наредне седнице.

3. Права и дужности председника, потпредседника, секретара Парламента, чланова и делегата Парламента и студента продекана

3.1. Председник Парламента

Члан 14.

Председник Парламента:

1. заступа и представља Парламент;
2. сазива седнице, припрема и руководи седницом, стара се о одржавању реда (изриче опомене и удаљава са седнице члана Парламента који се недолично понаша (вређа друге чланове Парламента, не дозвољава нормално одвијање седнице, прекида седницу)) и потписује записник, акте и одлуке донете на седници Парламента;
3. организује и води рад и пословање Парламента;
4. стара се о законитости рада и одговара за законитост рада Парламента;
5. предлаже план и програм рада Парламента и предузима мере за њихово спровођење;
6. стара се о увођењу и унапређењу система квалитета рада и делатности Парламента;
7. подноси Парламенту два пута годишње извештај о раду, пословању и резултатима пословања Парламента;
8. доставља Парламенту Годишњи извештај о раду;
9. доставља Савету Факултета финансијски извештај усвојен од стране Парламента;
10. врши друге послове у складу са Законом, Статутом Факултета и другим општим актима Парламента.

3.5. Делегати Парламента

Члан 20.

Парламент бира делегате у органе Факултета већином гласова присутних чланова Парламента.

Органи Факултета за које се бирају делегати су: Савет Факултета, Наставно-научно веће Факултета, већа одељења Факултета, као и посебне комисије.

Члан 21.

Делегати Парламента у органима Факултета бирају се на предлог чланова Парламента.

Мандат делегата траје до конституисања новог сазива Парламента.

Члан 22.

Изабрани делегат у органима Факултета је дужан да редовно присуствује седницама органа у који је изабран, штити интересе студената и Парламента, спроводи одлуке Парламента. Након седница органа Факултета, један од делегата кога именује Парламент дужан је да у року од 3 дана поднесе у писаној форми извештај председнику Парламента, који ће на следећој седници о извештајима обавестити сам Парламент.

Подносилац извештаја је уједно и шеф студентских делегата у конкретном органу Факултета.

Члан 23.

Шеф студентских делегата се брине о редовном присуствовању делегата на седницама органа Факултета, о спровођењу одлука Парламента на седницама органа Факултета и заштити интереса студената и Парламента.

3.6. Студент продекан

Члан 24.

Парламент предлаже студента продекана Савету Факултета апсолутном већином гласова чланова Парламента.

Право кандидовања за место студента продекана имају студенти који испуњавају следеће услове:

1. да је студент Филозофског факултета;
2. да је студент минимум четврте године (од године уписа) и да је остварио минимум 140 ЕСПБ;
3. да није подлегао дисциплинској одговорности;
4. да има просек оцена најмање 8 (осам).

Члан 25.

Студент продекан:

1. заступа интересе студената на седницама Деканског колегијума и помаже им у остваривању њихових права;

2. заступа интересе студената на седницама свих тела и органа Факултета када се разматрају питања из његове надлежности;
3. заступа интересе студената на седницама универзитетског већа студената продекана;
4. обавештава студенте о раду:
 - деканата Факултета и свих осталих органа Факултета којима присуствује;
 - свих тела Универзитета чији је члан;
 - другим питањима од интереса за студенте;
5. координира рад студентских организација на Факултету;
6. подноси извештај Парламенту и Савету Факултета на крају мандата;
7. у сарадњи са управом Факултета одређује на којим тачкама дневног реда седница органа Факултета представници Парламента имају право присуства;
8. обавља и друге послове који се односе на студентска питања.

Члан 26.

Студент продекан је за свој рад одговара Парламенту и Савету Факултета.

Члан 27.

Трајање мандата, разлози за смењивање и начини смене уређени су Правилником Парламента.

3.7. Остали учесници у раду Парламента

Члан 28.

Седницама Парламента могу да присуствују сва заинтересована лица. Реч могу добити од председника, али немају право гласа при одлучивању.

4. Припремање и сазивање седнице

Члан 29.

О организовању, припремању и сазивању седнице Парламента стара се председник Парламента.

Члан 30.

Седницу Парламента сазива председник Парламента по сопственој иницијативи или на предлог (захтев) 1/3 чланова Парламента уз образложење у року од седам дана од захтева.

Члан 31.

Предлог дневног реда седнице Парламента припрема председник.

Члан 32.

Седница Парламента сазива се електронски (електронском поштом или електронским порукама (СМС)) и објављивањем на огласној табли Парламента.

Позив на седницу садржи датум, време и место одржавања седнице, као и предлог дневног реда.

Позив на седницу Парламента потписује председник Парламента.

Члан 33.

Редовна седница Парламента сазива се најмање три дана пре њеног одржавања.

Ванредна седница сазива се 24 часа пре њеног одржавања.

Члан 34.

Члан Парламента може предложити Парламенту разматрање и одлучивање о питању које није предложено дневним редом.

Предлог се подноси у писаном облику председнику Парламента најкасније 24 часа пре одржавања седнице.

Члан Парламента може образложити свој предлог непосредно пре усвајања дневног реда.

5. Отварање и ток седнице

Члан 35.

Парламент заседа на редовним и ванредним седницама.

Парламент може пуноважно одлучивати ако седници присуствује већина укупног броја верификованих чланова Парламента.

Парламент може заседати и водити расправу и у случају да кворума нема, али тада не може доносити одлуке.

Парламент одлучује већином гласова присутних чланова. У случају истог броја гласова „за“ и „против“, гласање се одлаже за следећу седницу или шаље на додатно разматрање предлагачу.

Парламент може одлучивати и на електронској седници путем електронске поште. Уколико се ради о највише две тачке дневног реда и ако одлука захтева хитност, а није могуће сазвати редовну или ванредну седницу изјашњавање о тачкама се врши преко интернета.

Члан 36.

Седницу Парламента отвара председник.

Секретар утврђује бројно стање присутних чланова, на основу службене забелешке.

Уколико члан Парламента изрази сумњу у бројно стање утврђено ставом 2. овог члана, приступа се утврђивању бројног стања прозивањем чланова Парламента.

Члан 37.

На почетку седнице Парламента председник обавештава чланове о томе ко је позван на седницу, ко је спречен да присуствује седници и даје потребна обавештења и објашњења у вези са радом Парламента.

Члан 38.

Дневни ред седнице утврђује се на основу предлога дневног реда који је назначен у позиву за седницу.

Измене и допуне дневног реда могу предложити сви чланови Парламента најмање 24 часа пре почетка седнице.

О прихватању предложеног дневног реда, односно предлога за измене и допуне дневног реда Парламента, одлучује већина присутних чланова након расправе.

Парламент одлучује посебно о сваком предлогу за измену и допуну дневног реда и то следећим редом:

1. за хитан поступак;
2. да се поједине тачке повуку из предлога дневног реда;
3. да се дневни ред прошири;
4. да се расправе споје;
5. да се промени редослед појединих тачака.

Члан 39.

О дневном реду у целини одлучује се после расправе.

Председник Парламента проглашава утврђени дневни ред за седницу.

Пошто председник Парламента објави утврђени дневни ред седнице, прелази се на усвајање записника са претходне седнице.

О примедбама на записник Парламента одлучује се без претреса.

Записник на који нису стављене примедбе или записник са изменама и допунама сагласно усвојеним примедбама, сматра се усвојеним.

Пошто се усвоји записник прелази се на разматрање и одлучивање.

Члан 40.

Разматрање и одлучивање на седници Парламента обавља се по тачкама утврђеног дневног реда.

Претрес се отвара по свакој тачки дневног реда о којој се расправља и одлучује.

Члан 41.

По отварању расправе за сваку тачку дневног реда седнице, право да добију реч имају по следећем редоследу:

1. предлагачи акта;
2. известиоци надлежних радних тела;
3. чланови Парламента по редоследу пријављивања;
4. остала лица која добију реч од стране председника.

Пријаве за реч подnose се подизањем руке председнику Парламента по отварању расправа и могу се подносити до закључења расправе.

Члан 42.

На седници Парламента не може се говорити пре него што се добије реч од председника Парламента.

Председник може у појединим случајевима одлучити о временском трајању појединачних дискусија.

Председник може у сваком тренутку изнети тачку дневног реда на гласање.

6. Одржавање реда на седници

Члан 48.

О одржавању реда на седници Парламента стара се председник Парламента. Због повреде реда на седници Парламента председник може изрећи следеће мере:

1. опомена;
2. одузимање речи;
3. удаљење са седнице.

Члан 49.

Ако председник Парламента редовним мерама не може да одржи ред на седници, одредиће паузу у трајању потребном да се успостави ред.

У изузетним случајевима председник може прекинути седницу.

Члан 50.

Седница Парламента одлаже се када наступе разлози који онемогућавају одржавање седнице у заказан дан и време.

Седницу Парламента одлаже председник Парламента, односно лице које је сазвало седницу.

Члан 51.

Седница Парламента се прекида:

1. када дође до тежег нарушавања реда на седници;
 2. када седница траје дуже од 3 сата;
 3. ради паузе, односно одмора;
 4. у другим случајевима ако то Парламент одлучи.
- Седницу Парламента прекида председник Парламента.

Члан 52.

Ако је седница прекинута због тежег нарушавања реда, прекид не може трајати дуже од једног сата.

Ако је седница прекинута ради одмора, прекид не може трајати дуже од једног сата.

Уколико прекид траје дуже од једног сата, прекинута седница се одлаже и мора се одржати у року од 7 дана.

Наставак седнице заказује председник Парламента.

Члан 53.

Када се обави расправљање и разматрање свих тачака дневног реда и одлучивање по њима, председник Парламента закључује седницу Парламента.

7. Одлучивање

Члан 54.

После завршене расправе о појединој тачки дневног реда Парламента приступа се гласању у складу са Законом, Статутом Факултета, Правилником Парламента и овим пословником.

Парламент одлучује по правилу јавним гласањем, а тајном гласању се приступа уколико већина присутних чланова Парламента, на иницијативу члана Парламента, одлучи да се гласа тајно.

Уколико се приступа тајном гласању, изјашњавање се врши преко гласачких листића које саставља Изборна комисија састављена специјално за ту прилику од стране Парламента.

Члан 55.

Пре гласања председник Парламента утврђује нацрт одлуке, односно закључка које треба донети.

Ако има више предлога, прво се гласа о предлозима датим у материјалу за седницу, а затим о предлозима датим на седници, и то оним редом којим су предлози дати.

Члан 56.

Парламент одлучује по правилу јавним гласањем дизањем руке или прозивком.

Чланови Парламента гласају на тај начин што се изјашњавају „за“ предлог, „против“ предлога или се уздржавају од гласања.

Председник Парламента закључује јавно гласање, утврђује и саопштава резултат гласања.

Члан 57.

Ако Парламент одлучи да се гласа прозивком, секретар Парламента чланове Парламента прозива, а сваки прозвани члан изговара реч „за“, „против“ или „уздржан“.

Члан 58.

Одлука се сматра донетом када је за њу гласало више од половине присутних чланова Парламента.

Одлука Парламента мора бити кратка и јасна, формулисана на седници Парламента.

Одлука се уноси у записник.

Члан 59.

Тајно се гласа гласачким листићима које припрема Изборна комисија.

Члан 60.

Орган који спроводи тајно гласање је Изборна комисија коју чине три члана које бира Парламент.

Изборна комисија спроводи тајно гласање и о томе сачињава записник.

8. Промене Пословника, промене облика и престанак рада Парламента**Члан 61.**

Парламент усваја Пословник већином гласова верификованих чланова Парламента.

Члан 62.

Престанак рада Парламента изгласава 2/3 (две трећине) укупног броја чланова Парламента. У случају распуштања Парламента, Председник Парламента је дужан да распише изборе у року од 15 дана. Уколико он то не учини, изборе ће расписати студент продекан. Одлуком о расписивању избора одређује се време и место одржавања избора и именује се Изборна комисија у складу са Правилником Парламента.

9. Акти Парламента**Члан 63.**

Парламент доноси:

1. опште акте;
2. одлуке;
3. закључке;
4. препоруке;
5. молбе;
6. жалбе;
7. Правилник;
8. Пословник.

Акте Парламента потписује председник Парламента.

На оригиналне акте које доноси Парламент ставља се штампил Студентског парламента.

Акти Парламента се објављују на огласној табли Парламента.

Оригинална документа се чувају у Архиви Факултета и Архиви Парламента.

Документа Парламента се чувају у електронској форми.

10. Записник Парламента**Члан 64.**

О раду на седници Парламента води се записник.

У записник се уносе основни подаци о раду на седници, а нарочито:

1. ознака броја седнице;
2. место и дан одржавања седнице;
3. време почетка седнице;

4. имена и број присутних чланова Парламента;
5. имена одсутних чланова Парламента;
6. имена присутних, а који нису чланови Парламента;
7. имена позваних, а одсутних;
8. констатација о усвајању записника са претходне седнице;
9. усвојен дневни ред седнице;
10. главни подаци о току рада на седници, а нарочито о питањима и предлозима о којима се расправљало, са именима учесника у расправи;
11. донете одлуке и закључци са резултатом гласања о појединим питањима;
12. изречене мере за повреду реда;
13. остали важни догађаји на седници;
14. време завршетка седнице.

Битни делови изјава, мишљења, предлога и упозорења на захтев учесника Парламента или других позваних учесника на седници уносе се у записник.

Записник води секретар Парламента.

Члан 65.

Записник седнице потписује председник Парламента и секретар Парламента.

Записник се оверава печатом Студентског парламента.

Записник са седнице се чува у архиви Факултета и архиви Парламента као трајан документ.

Записник Парламента се чува и у електронској форми.

11. Радна тела Парламента

Члан 66.

Радна тела Парламента су радне групе.

Радне групе се формирају ради решавања посебних проблема. По решавању проблема радне групе се расформирају.

Радне групе се образују одлуком Парламента.

Радне групе се састоје од 3 (три) до 5 (пет) чланова.

Радне групе раде на седницама.

Седнице сазива и њима руководи председник радне групе.

Председника радне групе бира Парламент.

Радна група заседа и своје акте доноси консензусом својих чланова.

12. Јавност рада Парламента

Члан 67.

Седнице Парламента су јавне.

Јавност рада Парламент обезбеђује путем сопственог информационог система, средстава јавног информисања и посебних публикација и билтена Парламента.

Органи Парламента могу одлучити да се одређена питања, изузетно, разматрају у тајности. Податке и информације о раду и активностима Парламента могу давати чланови Парламента и они су одговорни за њихову тачност и истинитост. Парламент може одредити да извесне исправе и подаци, чије би саопштење због њихове природе и значаја било супротно интересима Парламента и студената, представљају пословну тајну.

Члан 68.

Службена саопштења о раду Парламента за штампу и друга средства јавног информисања даје председник Парламента.

13. Службе – обављање стручних послова

Члан 69.

Стручне и административно-техничке послове за потребе Парламента обављају стручне службе Факултета.

14. Завршне одредбе

Члан 70.

О правилној примени овог пословника стара се председник Парламента, секретар Парламента и сви чланови Парламента.

Члан 71.

Измене и допуне овог пословника врше се по поступку за његово доношење.

Члан 72.

Овај пословник ступа на снагу даном доношења.

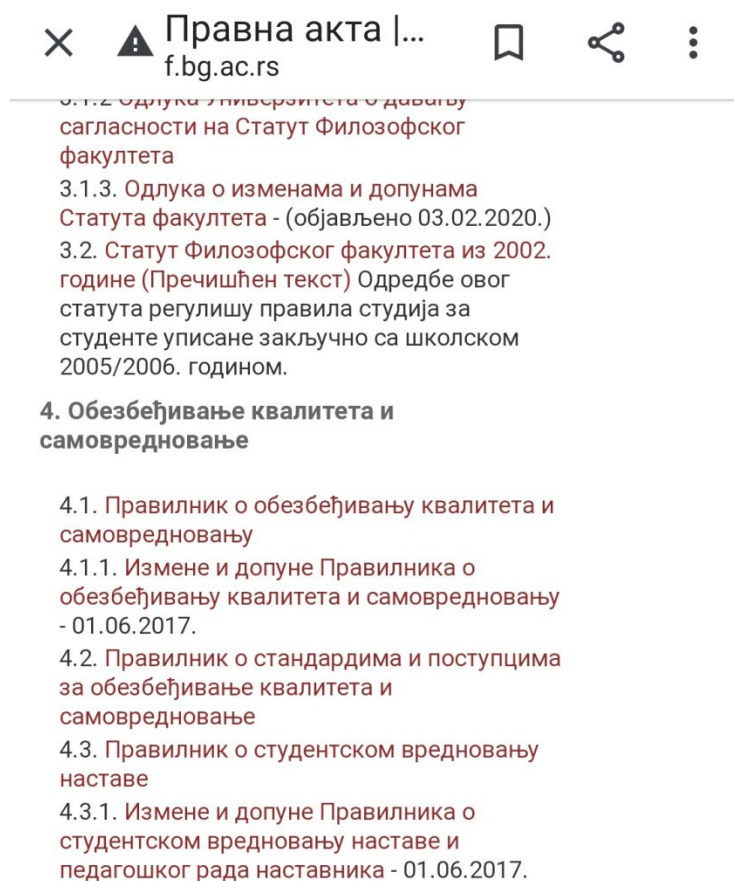
ПРЕДСЕДНИК СТУДЕНТСКОГ ПАРЛАМЕНТА

Иван Гајић

14. Показатељи и прилози за стандард 14:

Прилог 14.1. Информације презентоване на сајту високошколске установе о активностима које обезбеђују систематско праћење и периодичну проверу квалитета у циљу одржавања и унапређење квалитета рада високошколске установе.

Прописи се налазе на интернет адреси: http://www.f.bg.ac.rs/pravna_akta



Извештаји о самовредновању Филозофског факултета са документацијом налазе се на Интернет адреси: <http://www.f.bg.ac.rs/zaposleni/fajlovi>

ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ

1838



Факултет Одељења Научне јединице и збирке Међународна сарадња

Студенти

Вести

Завислени

Студ. организације

Студ. парламент

Донатори

Линкови

О ЗАПОСЛЕНИМА

О ДЕКАНСКОМ КОЛЕГИЈУМУ

О СЛУЖБАМА

ПЛАН ИЗВОЂЕЊА НАСТАВЕ И ИСПИТНИХ РОКОВА

САВЕТ ФАКУЛТЕТА

КОМИСИЈЕ ФИЛОЗОФСКОГ ФАКУЛТЕТА

ОБРАСЦИ, УПУТСТВА И ОДЛУКЕ

КОНКУРСИ

КОРИСНИЧКИ СЕРВИСИ

МАТЕРИЈАЛ ЗА ВЕЋЕ

СИНДИКАТ

ОБРАСЦИ, УПУТСТВА И ОДЛУКЕ

ПЛАТФОРМА ЗА ОТВОРЕНУ НАУКУ

ИЗБОР У ЗВАЊЕ

ТРЕБОВАЊА И НАБАВКЕ

ОБРАСЦИ УГОВОРА И ПРАТЕЋИ ОБРАСЦИ

СТУДИЈСКИ ПРОГРАМИ, НАСТАВА, ИСПИТИ, ОЦЕЊИВАЊЕ

СТУДЕНТСКА ПРАКСА

ДОКТОРСКА ДИСЕРТАЦИЈА

ПРИМЕНА ПРАВИЛНИКА О ПРОВЕРИ ОРИГИНАЛНОСТИ ДОКТОРСКИХ ДИСЕРТАЦИЈА

РАЗНО

Захтев за приступ информацији од јавног значаја

Процедура и обрасци за службени пут у иностранство

Захтев за резервацију авио и других путних карата и хотелског и другог смештаја

Трошкови за избор у научна и истраживачка звања - 22.05.2014.

Извештај о самовредновању 2011.

Извештај о самовредновању 2016.

Извештај о самовредновању 2019.

Стратегија за обезбеђивање квалитета

Акциони план за спровођење стратегије за обезбеђивање квалитета

Одлука о процедури за накнаду трошкова гостујућим професорима

Захтев за одобрење средстава за трошкове гостујућих професора

Позивно писмо за гостујуће професоре

за будуће студенте

Све о упису на Филозофски

УПИС НАРЕДНЕ ГОДИНЕ СТУДИЈА

Центар за студенте са хендикепом

Е-ИНДЕКС

Издавачка делатност **НОВО:**
Класична архитектура и ритуал централне Балканске области истока и запада
Олга Шнекар

ПРИЈАВИТЕ ПРОБЛЕМ ПРЕДЛОЖИТЕ

Прилог 14.2. Анкете које се спроводе у сврху систематског праћења и периодичне провере квалитета

- **Студентска евалуација управљања и организације рада на Филозофском факултету**
(истраживање о квалитету и условима студирања у коме учествују студенти)
- **Анкета о вредновању педагошког рада наставника Филозофског факултета Универзитета у Београду**
(вредновање педагошког рада наставника Филозофског факултета на основним студијама)
- **Анкета о вредновању педагошког рада сарадника Филозофског факултета Универзитета у Београду**
(вредновање педагошког рада сарадника Филозофског факултета на основним студијама)
- **Анкета о вредновању педагошког рада наставника Филозофског факултета Универзитета у Београду**
(вредновање педагошког рада наставника Филозофског факултета на мастер и докторским студијама)

**Студентаска евалуација управљања и организације рада на
Филозофском факултету** (*истраживање о квалитету и условима
студирања у коме учествују студенти*)

Упутство: Филозофски факултет спроводи истраживање о квалитету и условима студирања у коме учествују сви студенти. Ваше мишљење нам је од великог значаја, а резултати анкете биће искоришћени у унапређењу studija. Анкета је у потпуности анонимна, па вас молимо да будете искрени и отворени.

Pred vama je niz tvrdnji na koje se odgovara zaokruživanjem jednog od ponuđenih odgovora na skali od 1-5. Pažljivo pročitajte svaku tvrdnju i ocenite u kojoj mери se sa njom slažete. Ukoliko ne možete da procenite ili niste upoznati sa onim na šta se tvrdnja odnosi, molimo vas da zaokružite opciju Ne znam-ne mogu da procenim. Važno je da izaberete ovu opciju u svim slučajevima kada ne možete da procenite.

Molimo vas da pri odgovaranju imate u vidu da se tvrdnje odnose na vaše ukupno dosadašnje iskustvo tokom studija (sa nastavnim i nenastavnim osobljem, uslovima rada i slično).
Hvala unapred na saradnji.

Fakultet (upišite): _____

Odeljenje (upišite): _____

Godina studija (zaokružite): 1 2 3 4 **apsolvent** **postapsolvent**

Pol (zaokružite): **muški** **ženski**

Status (zaokružite): **budžetski** **samofinansirajući**

	Uopšte se ne slažem	Uglavnom se ne slažem	Niti se slažem niti se ne slažem	Uglavnom se slažem	U potpunosti se slažem	Ne znam ne mogu da procenim
1. Smatram da je u dosadašnjem toku studija bodovna vrednost (ESP bodovi) predmeta koje sam slušao/la odgovarala opterećenju studenata.	1	2	3	4	5	*
2. U dosadašnjem toku studija bilo mi je jasno kako se stiču poeni (kolokvijumi, eseji, seminarски radovi itd.) na osnovu kojih se formira završna ocena iz pojedinih predmeta.	1	2	3	4	5	*
3. Poznato mi je koja se znanja i veštine (ishodi procesa učenja) očekuju da steknem nakon slušanja obaveznih predmeta.	1	2	3	4	5	*
4. Zadovoljan/na sam načinom realizacije nastave na obaveznim predmetima.	1	2	3	4	5	*
5. Smatram da sam u dosadašnjem toku studija ovladao/la znanjima i veštinama koje su bile predviđene za pojedine predmete.	1	2	3	4	5	*
6. Smatram da su <i>znanja</i> koja stičem na Fakultetu prilagođena zahtevima mog budućeg rada u ovoj struci.	1	2	3	4	5	*
7. Smatram da su <i>veštine</i> koje stičem na Fakultetu prilagođene zahtevima mog budućeg rada u ovoj struci.	1	2	3	4	5	*
8. Na osnovu informacija koje posedujem, studijski program po kome studiram usaglašen je sa programima evropskih univerziteta.	1	2	3	4	5	*
9. Zadovoljan/na sam strukturom modula (grupe povezanih predmeta) u studijskom programu po kojem studiram.	1	2	3	4	5	*
10. Zadovoljan/na sam načinom na koji mogu da biram izborne predmete.	1	2	3	4	5	*
11. Zadovoljan/na sam načinom realizacije nastave na izbornim predmetima	1	2	3	4	5	*
12. Mogućnost izbora predmeta sa drugih studijskih grupa omogućava mi da steknem šira znanja.	1	2	3	4	5	*

	Uopšte se ne slažem	Uglavnom se ne slažem	Niti se slažem niti se ne slažem	Uglavnom se slažem	U potpunosti se slažem	Ne znam/ne mogu da odgovorim
13. Većina nastavnika i saradnika uspostavlja profesionalan i korektan odnos prema studentima.	1	2	3	4	5	*
14. Do sada se na studijama nisam osetio/la diskriminisanim od strane nastavnog osoblja u odnosu na ostale studente.	1	2	3	4	5	*
15. Pre početka semestra upoznat/a sa planom izvođenja nastave (silabus, literatura) na pojedinim predmetima.	1	2	3	4	5	*
16. Informacije namenjene studentima pratim na sajtu fakulteta.	1	2	3	4	5	*
17. Smatram da se sajt fakulteta redovno ažurira.	1	2	3	4	5	*
18. Mislim da je novi raspored časova (po smenama) dobro organizovan.	1	2	3	4	5	*
19. Zadovoljan/na rasporedom ispitnih rokova u toku godine.	1	2	3	4	5	*
20. Mislim da je raspored ispita u okviru rokova prilagođen studentima.	1	2	3	4	5	*
21. Prema mom dosadašnjem iskustvu, nastavni plan se dosledno ostvaruje.	1	2	3	4	5	*
22. Prema mom dosadašnjem iskustvu, nastava se odvija redovno i prema rasporedu časova.	1	2	3	4	5	*
23. Tokom dosadašnjih studija, nastavnici su mi omogućili da aktivno učestvujem u nastavi (diskusije, prezentacije i slično).	1	2	3	4	5	*
24. Tokom studija imao/la sam prilike da se uključim u naučno istraživačke projekte na fakultetu.	1	2	3	4	5	*
25. Na oglasnoj tabli odeljenja na vreme se objavljuju informacije u vezi sa održavanjem nastave i ispitima.	1	2	3	4	5	*
26. Smatram da su na Fakultetu obezbeđeni uslovi za studiranje studenata sa posebnim potrebama.	1	2	3	4	5	*
27. Nastavnici su većinom spremni da na zahtev studenata obrazlože ocene.	1	2	3	4	5	*
28. Zvanični predstavnici studenata prenose nam informacije o prolaznosti na pojedinim predmetima i na studijskim programima.	1	2	3	4	5	*
29. Zadovoljan/na sam komunikacijom sa predstavnicima Studentskog parlamenta fakulteta.	1	2	3	4	5	*
30. Do sada sam na studijama bez teškoća nabavljao/la udžbenike i drugu obaveznu literaturu.	1	2	3	4	5	*
31. Studenti su na vreme upoznati sa spisikom obavezne literature.	1	2	3	4	5	*
32. Većina udžbenika iz kojih sam do sada učio/la jasno je i razumljivo pisana.	1	2	3	4	5	*
33. Većina udžbenika iz kojih sam do sada učio/la prilagođena je nivou znanja studenata.	1	2	3	4	5	*
34. Većina udžbenika i obavezne literature iz kojih sam do sada učio/la su zastareli.	1	2	3	4	5	*
35. Većina udžbenika i obavezne literature iz kojih sam do sada učio/la bili su previše obimni.	1	2	3	4	5	*
36. Smatram da je biblioteka na odeljenju na kome studiram dobro opremljena.	1	2	3	4	5	*
37. Upoznat/a sam sa načinom korišćenja bibliotečkog fonda.	1	2	3	4	5	*
38. Upoznat/a sam sa načinom korišćenja računarskog centra na fakultetu.	1	2	3	4	5	*
39. Zadovoljan/na sam mogućnostima pristupa internetu i elektronskim bazama podataka na fakultetu.	1	2	3	4	5	*
40. U biblioteci mogu da pronađem literaturu potrebnu za ispite.	1	2	3	4	5	*
41. Koristim mogućnost pristupa naučnim i stručnim časopisima u elektronskoj formi koji obezbeđuju Fakultet i Univerzitet.	1	2	3	4	5	*

	Uopšte se ne slažem	Uglavnom se ne slažem	Niti se slažem niti se ne slažem	Uglavnom se slažem	U potpunosti se slažem	Ne znam ne mogu da odgovorim
42. Učionice u kojima se izvodi nastava dovoljno su prostrane.	1	2	3	4	5	*
43. Uslovi za rad u učionicama (buka, osvetljenje, higijena) su zadovoljavajući.	1	2	3	4	5	*
44. Učionice u kojima se izvodi nastava zadovoljavajuće su opremljene (projektori, grafoskopi i druga tehnička oprema).	1	2	3	4	5	*
45. Ostale fakultetske prostorije (hodnici, toaleti) se dobro održavaju.	1	2	3	4	5	*
46. Uslovi korišćenja biblioteke (pristup knjigama, prostor) prilagođeni su potrebama studenata.	1	2	3	4	5	*
47. Uslovi rada na Fakultetu su sve bolji.	1	2	3	4	5	*
48. Smatram da su studenti adekvatno uključeni u ocenjivanje <i>kvaliteta rada Fakulteta</i> .	1	2	3	4	5	*
49. Smatram da su studenti adekvatno uključeni u ocenjivanje <i>pedagoškog rada nastavnika</i> .	1	2	3	4	5	*
50. Smatram da su studenti preko svojih predstavnika adekvatno uključeni u <i>postupak donošenja studijskih programa</i> .	1	2	3	4	5	*
51. Zadovoljan/na sam radnim vremenom studentske službe Fakulteta.	1	2	3	4	5	*
52. Zadovoljan/na sam odnosom zaposlenih u studentskoj službi na šalteru Odeljenja na kome studiram prema studentima.	1	2	3	4	5	*
53. Zadovoljan/na sam odnosom zaposlenih u studentskoj službi na šalteru za studentski standard prema studentima.	1	2	3	4	5	*
54. Zadovoljan/na sam radnim vremenom sekretara Odeljenja na kome studiram.	1	2	3	4	5	*
55. Zadovoljan/na sam odnosom sekretara Odeljenja prema studentima.	1	2	3	4	5	*
56. Zadovoljan/na sam radnim vremenom biblioteke Odeljenja na kome studiram.	1	2	3	4	5	*
57. Zadovoljan/na sam odnosom bibliotekara na Odeljenju prema studentima.	1	2	3	4	5	*
58. Smatram da uprava Fakulteta dobro obavlja svoj posao.	1	2	3	4	5	*

Ukoliko smo nešto propustili da vas pitamo, ili imate dodatne primedbe/komentare, molimo Vas da ih na ovom mestu napišete:

Molimo vas da proverite da li ste odgovorili na sva pitanja. Još jednom hvala na saradnji!

Анкета о вредновању педагошког рада наставника Филозофског факултета Универзитета у Београду
(вредновање педагошког рада наставника Филозофског факултета на основним студијама)

Образац 1а

**Анкета о вредновању педагошког рада наставника Филозофског факултета
Универзитета у Београду**

Студијски програм: _____

Назив предмета: _____

Наставник: _____

Датум вредновања: _____

Анкета је анонимна.

Статус: 1. буџетски 2. самофинансирајући

Просечна оцена: 1. 6-6,50 2. 6,51-7,50 3. 7,51-8,50 4. 8,51-9,50 5. 9,51-10 6. немам положене испите

Да ли сте први пут уписали предмет? 1. да 2. не

Да ли сте положили испит? 1. да 2. не

Да ли сте редовно похађали наставу? 1. до једне трећине 2. преко половине 3. целокупно

Колико вам је сати недељно у просеку било потребно за реализацију активности на овом предмету?

Заокружите оцену за сваки сегмент педагошког рада наставника на скали од 1 (најмања) до 5 (највећа) оцена.

Р.Б.	Тврдње	Оцене				
1.	Предавања се редовно одржавају	1	2	3	4	5 без одговора
2.	Консултације се редовно одржавају	1	2	3	4	5 без одговора
3.	Разумљивост и начин излагања материје предвиђене предметом	1	2	3	4	5 без одговора
4.	Усаглашеност плана предавања и обима материје предвиђене предметом	1	2	3	4	5 без одговора
5.	Подстицање студената на активност, критичко размишљање и креативност	1	2	3	4	5 без одговора
6.	Предавања наставника помажу студенту да лакше савлада материју предвиђену предметом	1	2	3	4	5 без одговора
7.	Обим и квалитет препоручене литературе	1	2	3	4	5 без одговора
8.	Наставник даје корисне информације за будући рад студената	1	2	3	4	5 без одговора
9.	Наставник одговара на питања и води рачуна о студентским коментарима	1	2	3	4	5 без одговора
10.	Професионалност и етичност наставника у комуникацији са студентима	1	2	3	4	5 без одговора
11.	Објективност и непристрасност у оцени знања студената	1	2	3	4	5 без одговора
12.	Општи утисак	1	2	3	4	5 без одговора

Коментари, похвале, примедбе, предлози (по потреби користити и другу страну анкете):

Анкета о вредновању педагошког рада сарадника Филозофског факултета Универзитета у Београду

(вредновање педагошког рада сарадника Филозофског факултета на основним студијама)

Образац 16

Анкета о вредновању педагошког рада сарадника Филозофског факултета Универзитета у Београду

Студијски програм: _____

Назив предмета: _____

Сарадник: _____

Датум вредновања: _____

Анкета је анонимна.

Статус: 1. буџетски 2. самофинансирајући

Просечна оцена: 1. 6-6,50 2. 6,51-7,50 3. 7,51-8,50 4. 8,51-9,50 5. 9,51-10 6. немам положене испите

Да ли сте први пут уписали предмет? 1. да 2. не

Да ли сте положили испит? 1. да 2. не

Да ли сте редовно похађали наставу? 1. до једне трећине 2. преко половине 3. целокупно

Колико вам је сати недељно у просеку било потребно за реализацију активности на овом предмету?

Заокружите оцену за сваки сегмент педагошког рада сарадника на скали од 1 (најмања) до 5 (највећа) оцена.

Р.Б.	Тврдње	Оцене				
1.	Вежбе се редовно одржавају	1	2	3	4	5 без одговора
2.	Консултације се редовно одржавају	1	2	3	4	5 без одговора
3.	Разумљивост и начин излагања материје предвиђене предметом	1	2	3	4	5 без одговора
4.	Подстицање студената на активност, критичко размишљање и креативност	1	2	3	4	5 без одговора
5.	Вежбе сарадника помажу студенту да лакше савлада материју предвиђену предметом	1	2	3	4	5 без одговора
6.	Сарадник даје корисне информације за будући рад студената	1	2	3	4	5 без одговора
7.	Сарадник одговара на питања и води рачуна о студентским коментарима	1	2	3	4	5 без одговора
8.	Професионалност и етичност сарадника у комуникацији са студентима	1	2	3	4	5 без одговора
9.	Објективност и непристрасност у оцени знања студената	1	2	3	4	5 без одговора
10.	Општи утисак	1	2	3	4	5 без одговора

Коментари, похвале, примедбе, предлози (по потреби користити и другу страну анкете):

Прилог 14.3. Анкета за дипломиране студенте Филозофског факултета о квалитету студијског програма и постигнутим исходима учења

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ



ANKETA ZA DIPLOMIRANE STUDENTE FILOZOFSKOG FAKULTETA

Za potrebe akreditacije, ali i u cilju poboljšanja fakulteta koji smo svi studirali, Filozofski fakultet Univerziteta u Beogradu sprovodi samovrednovanje i prikuplja mišljenja diplomiranih studenata sa svih odeljenja Fakulteta o kvalitetu studijskog programa i postignutim ishodima učenja.

Pred Vama se nalazi anketa koja ima za cilj da utvrdi koliko ste Vi, kao diplomirani student/kinja koji je studije završio na Filozofskom fakultetu Univerziteta u Beogradu zadovoljni kvalitetom studijskog programa koji ste završili, kao i postignutim ishodima učenja.

Anketa je anonimna. Vaši odgovori će biti korišćeni u zbirnom obliku za potrebe statističke analize. Vaše učešće u ovom istraživanju je dobrovoljno i u svakom trenutku iz bilo kog razloga možete odustati od daljeg učešća. Ukoliko imate bilo kakvih dodatnih pitanja ili dilema možete nam pisati na email: info@f.bg.ac.rs

Za popunjavanje ankete biće Vam potrebno oko 5 minuta.
Zahvaljujemo Vam se na učešću! Za nastavak pritisnite polje NEXT/SLEDEĆE.

Next

Page 1 of 4

SAGLANOST ZA UČESTVOVANJE

Molimo Vas da pročitate tekst saglasnosti i potom potvrdite svoje učešće. Saglasna/an sam da učestvujem u ovom istraživanju koje izvodi Filozofski fakultet Univerziteta u Beogradu. Potvrđujem da mi je objašnjeno šta se od mene zahteva u ovoj anketi. Shvatam da učestvovanje u ovoj anketi ni na koji način neće da mi nanese štetu niti će biti ugrožavajuće iskustvo. Razumem da ako nisam zadovoljna/an tretmanom, u svakom trenutku mogu da prekinem sa daljim popunjavanjem bez dodatnih objašnjenja i štete po mene. Jasno mi je da će moji podaci biti korišćeni isključivo u zbirnom obliku za potrebe statističke analize, te da niko sa strane neće moći da uspostavi vezu između mene lično i mojih odgovora u anketi. Predloženo mi je da se o ovom istraživanju dodatno mogu informisati pre početka, kao i po završenom istraživanju.

Potvrđujem da sam saglasan/na: *

- ☐ SAGLASAN/NA SAM
- ☐ NISAM SAGLASAN/NA

Na kom odeljenju Filozofskog fakulteta ste studirali? Ukoliko ste u toku studija menjali studijsku grupu, zaokružite onu na kojoj ste stekli diplomu. *

- ☐ andragogija
- ☐ arheologija
- ☐ etnologija i antropologija
- ☐ filozofija
- ☐ istorija
- ☐ istorija umetnosti
- ☐ klasične nauke
- ☐ pedagogija
- ☐ psihologija
- ☐ sociologija
- ☐ nisam studirao/la ni na jednom odeljenju

Koje nivoe studija ste završili na Filozofskom fakultetu Univerziteta u Beogradu? Obeležite samo poslednji nivo studija koji ste završili. *

- ☐ osnovne studije
- ☐ master ili magistarske studije
- ☐ doktorske studije

Da li ste zaposleni u struci? *

- ☐ da
- ☐ ne

Pol *

- ☐ M
- ☐ Ž

Zamolili bismo Vas da na skali od 1 (najmanja ocena) do 5 (najveća ocena) ocenite koliko ste zadovoljni sledećim aspektima studijskog programa koji ste naveli da ste poslednji završili, kao i postignutim ishodima učenja.

NAPOMENA: Diplomirani studenti ocenjuju diplomske studije, master-diplomirani ocenjuju master studije, doktori nauka ocenjuju doktorske studije.

Opštim nivoom znanja koje ste stekli tokom studija *

	1	2	3	4	5	
najniža ocena	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	najviša ocena

Kvalitetom nastavnog kadra *

	1	2	3	4	5	
najniža ocena	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	najviša ocena

Stečenim teorijskim znanjem *

	1	2	3	4	5	
najniža ocena	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	najviša ocena

Stečenim praktičnim znanjima i praksom koju ste imali tokom studija *

	1	2	3	4	5	
najniža ocena	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	najviša ocena

Nivoom osposobljenosti za rad u struci *

	1	2	3	4	5	
najniža ocena	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	najviša ocena

Vašom pripremljenošću za timski rad *

	1	2	3	4	5	
najniža ocena	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	najviša ocena

Vašom pripremljenošću za samostalni rad *

	1	2	3	4	5	
najniža ocena	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	najviša ocena

Primenjivošću stečenog znanja u praksi *

	1	2	3	4	5	
najniža ocena	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	najviša ocena

Stečenim organizacionim veštinama *

	1	2	3	4	5	
najniža ocena	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	najviša ocena

Kritičkim i analitičkim mišljenjem i sposobnošću za rešavanje problema *

	1	2	3	4	5	
najniža ocena	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	najviša ocena

Fleksibilnošću i sposobnošću za prilagođavanje različitim poslovnim situacijama *

	1	2	3	4	5	
najniža ocena	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	najviša ocena

Osposobljenosti za jasno komuniciranje svojih ideja usmeno ili u pisanoj formi *

	1	2	3	4	5	
najniža ocena	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	najviša ocena

Zamolili bismo Vas da upišete, ukoliko imate, neke sugestije za unapređenje studijskog programa i kompetencija diplomiranih studenata.

Your answer

Back

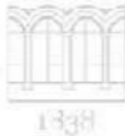
Next



Page 3 of 4

Прилог 14.4. Анкета за послодавце дипломираних студената Филозофског факултета о задовољству стеченим квалификацијама дипломираних студената Филозофског факултета Универзитета у Београду

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ



ANKETA ZA POSLODAVCE DIPLOMIраних STUDENATA FILOZOFSKOG FAKULTETA

Za potrebe akreditacije, ali i u cilju poboljšanja fakulteta, Filozofski fakultet Univerziteta u Beogradu sprovodi samovrednovanje i prikuplja mišljenja poslodavaca diplomiranih studenata našeg fakulteta.

Pred Vama se nalazi anketa koja ima za cilj da utvrdi koliko su poslodavci zadovoljni stečenim kvalifikacijama diplomiranih studenata Filozofskog fakulteta Univerziteta u Beogradu.

Vaši odgovori će biti korišćeni u zbirnom obliku za potrebe statističke analize. Vaše učešće u ovom istraživanju je dobrovoljno i u svakom trenutku iz bilo kog razloga možete odustati od daljeg učešća. Ukoliko imate bilo kakvih dodatnih pitanja ili dilema možete nam pisati na email: info@f.bg.ac.rs

Za popunjavanje ankete biće Vam potrebno oko 5 minuta.
Zahvaljujemo Vam se na učešću! Za nastavak pritisnite polje NEXT/SLEDEĆE.

Next

Page 1 of 4

SAGLASNOST ZA UČESTVOVANJE

Molimo Vas da pročitate tekst saglasnosti i potom potvrdite svoje učešće. Saglasna/an sam da učestvujem u ovom istraživanju koje izvodi Filozofski fakultet Univerziteta u Beogradu. Potvrđujem da mi je objašnjeno šta se od mene zahteva u ovoj anketi. Shvatam da učestvovanje u ovoj anketi ni na koji način neće meni niti kompaniji/instituciji/organizaciji koju predstavljam da nanese štetu. Razumem da ako nisam zadovoljna/an tretmanom, u svakom trenutku mogu da prekinem sa daljim popunjavanjem bez dodatnih objašnjenja i štete po mene ili moju kompaniju/instituciju/organizaciju. Jasno mi je da će moji podaci biti korišćeni isključivo u zbirnom obliku za potrebe statističke analize. Predočeno mi je da se o ovom istraživanju dodatno mogu informisati pre početka, kao i po završenom istraživanju.

Potvrđujem da sam saglasan/na: *

☐ SAGLASAN/NA SAM

☐ NISAM SAGLASAN/NA

Naziv kompanije/ustanove/organizacije u kojoj radite: *

Your answer

Primarna delatnost kojom se bavi vaša kompanija/ustanova/organizacija: *

Your answer

Na kom odeljenju Filozofskog fakulteta su diplomirali Vaši zaposleni? Odaberite jedno od odeljenja sa liste i u daljem toku ankete ocenite koliko ste zadovoljni kompetencijama diplomiranih studenata sa tog odeljenja, a koji su zaposleni u vašoj organizaciji. *

- ☐ andragogija
- ☐ arheologija
- ☐ etnologija i antropologija
- ☐ filozofija
- ☐ istorija
- ☐ istorija umetnosti
- ☐ klasične nauke
- ☐ pedagogija
- ☐ psihologija
- ☐ sociologija
- ☐ nisu studirali ni na jednom odeljenju

Koji nivo studija su završili vaši zaposleni koji su diplomirali na Filozofskom fakultetu Univerziteta u Beogradu? Obeležite samo jedan od nivoa studija koji su završili vaši zaposleni, a koje ćete ocenjivati u ovoj anketi. *

- ☐ osnovne studije
- ☐ master ili magistarske studije
- ☐ doktorske studije

Back

Next

Page 2 of 4

Zamolili bismo Vas da na skali od 1 (najmanja ocena) do 5 (najveća ocena) ocenite koliko ste zadovoljni kompetencijama diplomiranih studenata zaposlenih u vašoj organizaciji.

Opštim nivoom znanja koje su stekli tokom studija *

	1	2	3	4	5	
najniža ocena	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	najviša ocena

Stečenim teorijskim znanjem *

	1	2	3	4	5	
najniža ocena	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	najviša ocena

Stečenim praktičnim znanjima i praksom koju su imali tokom studija *

	1	2	3	4	5	
najniža ocena	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	najviša ocena

Nivoom osposobljenosti za rad u struci *

	1	2	3	4	5	
najniža ocena	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	najviša ocena

Oposobljenošću za timski rad *

	1	2	3	4	5	
najniža ocena	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	najviša ocena

Oposobljenošću za samostalni rad *

	1	2	3	4	5	
najniža ocena	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	najviša ocena

Primenjivošću stečenog znanja u praksi *

	1	2	3	4	5	
najniža ocena	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	najviša ocena

Stečenim organizacionim veštinama *

	1	2	3	4	5	
najniža ocena	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	najviša ocena

Kritičkim i analitičkim mišljenjem i sposobnošću za rešavanje problema *

	1	2	3	4	5	
najniža ocena	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	najviša ocena

Fleksibilnošću i sposobnošću za prilagođavanje različitim poslovnim situacijama *

	1	2	3	4	5	
najniža ocena	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	najviša ocena

Osposobljenošću za jasno komuniciranje svojih ideja usmeno ili u pisanoj formi *

	1	2	3	4	5	
najniža ocena	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	najviša ocena

Zamolili bismo Vas da upišete, ukoliko imate, neke sugestije za unapređenje studijskog programa i kompetencija diplomiranih studenata.

Your answer

Back

Next

Page 3 of 4