



**УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ  
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ  
СТУДЕНТСКИ ПАРЛАМЕНТ**

Чика Љубина 18 – 20, Београд

Шести спрат, кабинет 601

Е-адресе: [spff@f.bg.ac.rs](mailto:spff@f.bg.ac.rs); [spff@stud.f.bg.ac.rs](mailto:spff@stud.f.bg.ac.rs)

## **ЗАПИСНИК**

са VI ванредне седнице Студентског парламента Универзитета у Београду –  
Филозофског факултета одржане 28. јануара 2022. године

Седници су присуствовали следећи чланови Студентског парламента Универзитета у Београду – Филозофског факултета (у даљем тексту: Студентски парламент):

1. Анђеловић Немања;
2. Анић Ирина;
3. Василић Вероника;
4. Вукадиновић Јана;
5. Вукашиновић Ђорђе;
6. Ђорђевић Александар;
7. Јовановић Петар;
8. Лазић Филип;
9. Манојловић Милош;
10. Митровић Ања;
11. Митровић Теодора;
12. Пауновић Анђелина;
13. Првуловић Тина;
14. Радојичић Милица;
15. Сенић Тамара;
16. Симеуновић Милош.

Седници оправдано нису присуствовали следећи чланови Студентског парламента:

1. Крстић Софија;
2. Мацура Сара;
3. Миљковић Анђела;
4. Продановић Јана;
5. Станковић Бранко.

Седници су присуствовала и следећа лица која нису чланови Студентског парламента:

1. Бјелица Лазар;
2. Радић Марко.

Председница Студентског парламента је представила свој предлог Дневног реда. По представљању односног предлога, за реч се јавио Марко Радић и предложио да се уврсти тачка Дневног реда која се односи на учешће студентских организација у изради Пословника о раду Студентског парламента и Правилника о избору чланова Студентског парламента. Ђорђе Вукашиновић је објаснио да тренутно не постоје студентске организације, у смислу Закона о студентском организовању, те да за укључивање удружења студената, али и студентских организација, у израду односних општих аката не постоји легална основа.

У дискусији по предлогу Марка Радића за допуну Дневног реда су учествовали Марко Радић, Ђорђе Вукашиновић, Немања Анђеловић, Ирина Анић, Ања Митровић, Вероника Василић, Милош Манојловић, Анђелина Пауновић, Милош Симеуновић, Александар Ђорђевић, Јана Вукадиновић и Лазар Бјелица.

У току дискусије, покренута су и разматрана следећа питања која нису у вези са утврђивањем предлога Дневног реда:

- Марко Радић је изјавио да представници Савеза студената Филозофског факултета (у даљем тексту: Савез) нису позвани на састанак чланова Студентског парламента са представницима студентских организација (*sic*) Филозофског факултета поводом усклађивања Статута Филозофског факултета са Законом о студентском организовању и Пословником о раду Студентског парламента (у даљем тексту: Пословник) и Правилником о избору чланова Студентског парламента (у даљем тексту: Правилник). Ђорђе Вукашиновић је скренуо Марку Радићу пажњу да такав састанак није организован, али да јесте организован састанак на који је он, као један од организатора, позвао представнике удружења студената са Филозофског факултета како би им била дата додатна појашњења која се односе на стицање статуса студентске организације и понуђена помоћ при усклађивању статута њихових удружења са Законом о студентском организовању.
- Марко Радић је изјавио да је неопходно укључити студентске организације (*sic*) Филозофског факултета у израду Пословника и Правилника, јер се та акта односе и на њих. Ђорђе Вукашиновић је објаснио да тренутно не постоје студентске организације, јер није донет Правилник о поступку регистрације и вођењу регистра студентских организација и њихових савеза. Такође је додао да нема легалне основе за укључивање удружења студената Филозофског факултета, па ни студентских организација, у израду Пословника и Правилника, цитирајући члан 6. став 1. тачка 1. Закона о студентском организовању. Марко Радић је изјавио да је Правилник о поступку регистрације и вођењу регистра студентских организација и

њихових савеза донет, као и да на Универзитету у Нишу постоје студентске организације.

- Марко Радић је изјавио нема потребе да се Пословник и Правилник сада доносе, јер ни Филозофски факултет није ускладио своја општа акта са Законом о студентском организовању. Ђорђе Вукашиновић је скренуо пажњу на рок прописан чланом 20. став 1. Закона о студентском организовању, те констатовао да је рок већ истекао.
- Марко Радић је изјавио да је неопходно, аналогно доношењу закона од стране Народне скупштине Републике Србије, отворити јавну расправу о Пословнику и Правилнику. Ђорђе Вукашиновић је констатовао да је аналогија неадекватна јер се закони примењују на сва лица над територијом над којом Република Србија има сувереност. Супротно томе, Пословник и Правилник се примењују само на рад Студентског парламента. Такође, Вукашиновић је упитао зашто, у случају да је неопходно Пословник и Правилник ставити на јавну расправу, Народна скупштина РС не ставља Пословник Народне Скупштине РС на јавну расправу. Марко Радић је поновио да је Пословник и Правилник неопходно ставити на јавну расправу.
- Марко Радић је изјавио да Савез, чији је он правни заступник, има већи легитимитет да учествује у решавању студентских питања од Студентског парламента, будући да Савез има више од 120 (стотину и двадесет) чланова, односно, више чланова него што је било студената који су гласали за чланове тренутног сазива Студентског парламента.
- Марко Радић је изјавио да је тренутни сазив Студентског парламента нелегитимно изабран, мимо одредаба Статута Универзитета у Београду. Ђорђе Вукашиновић је објаснио да Марко Радић хоће да каже да је тренутни сазив Студентског парламента нелегално, а не нелегитимно, изабран. Такође, објаснио је да се према одредбама Статута Универзитета у Београду, избори за Студентски парламент одржавају истовремено са изборима за Студентски парламент Универзитета у Београду, што у случају избора тренутног и претходног сазива Студентског парламента, чији је Марко Радић био члан, није испоштовано. Даље је објаснио да је он у својству секретара израдио допис који је требало да буде упућен Студентском парламенту, а који се односи на наведену нерегуларност, али да су Ања Митровић и Марко Радић били против упознавања чланова Студентског парламента са поменутим нерегуларностима, уз образложење Марка Радића да не треба сви чланови Студентског парламента све да знају и да не треба о свему да се питају. Марко Радић је казао да је то лаж.
- Милош Манојловић је скренуо пажњу Марку Радићу да је он био позван на састанке поводом неформалног утврђивања предлога Правилника и Пословника, те да га је позвала Ања Митровић. Марко Радић је објаснио да су на тај састанак били позвани он и Михајло Радивојша као чланови Студентског парламента Универзитета у Београду, те да он није хтео да присуствује односном састанку без присуства Михајла Радивојше, уз

образложење да су он и Михајло Радивојша у свим активностима у вези са Студентским парламентом Универзитета у Београду безизузетно пословали заједно. Даље је објаснио да је на VI редовну седницу Студентског парламента дошао као заступник Савеза, поновио да Савез има већи легитимитет од Студентског парламента и поново поставио питање које се односи на чињеницу да представници Савеза нису позвани на горе наведени састанак са представницима удружења студената Филозофског факултета, пошто је Савез, према његовим речима, већа студентска организација (*sic*). Ђорђе Вукашиновић је поновио да сматра да Савез има повлашћен положај у односу на остала удружења студената Филозофског факултета те да сматра да није било неопходно да позива представнике Савеза на тај састанак. Радић је захтевао образложење. Ђорђе Вукашиновић је објаснио да сматра да Савез има повлашћен положај у односу на друга удружења студената Филозофског факултета будући да је Лазар Бјелица – студент продекан Филозофског факултета који у складу са Правилником о раду Студентског парламента не може бити члан студентске организације или организације за студенте – модерирао трибине Савеза, као и да је из буџета Студентског парламента издвојено 180 000 динара за финансирање пута и смештаја студената Филозофског факултета на студентску конференцију на Палићу, а да одлука о расподели тих средстава никада није донета на седници Студентског парламента, при чему се чак ни име Студентског парламента не помиње међу организаторима тог догађаја, али се имена Савеза и Марка Радића налазе на свим сертификатима и захвалницама које су на тој конференцији додељиване. Марко Радић је објаснио да је новац који издвојен новац претходног сазива Студентског парламента. Такође, опоменуо је Ђорђа Вукашиновића да је и он ишао на студентску конференцију на Палићу по цени од 2000 (две хиљаде) динара, захваљујући томе што су издвојена поменута средства из буџета Студентског парламента. Ђорђе Вукашиновић је објаснио да не постоји разлика између новца претходног и тренутног сазива, супротно обавештењу које је претходно добио од Лазара Бјелице, те да је неопходно да Студентски парламент, у складу са Законом о студентском организовању, донесе одлуку о расподели средстава за ваннаставне активности. Лазар Бјелица је објаснио да су та средства расподељена одлуком претходног сазива Студентског парламента. Ђорђе Вукашиновић је захтевао да се та одлука хитно достави. Лазар Бјелица је казао да ће одлука бити достављена. Ђорђе Вукашиновић је приметио да је он, као секретар Студентског парламента, прекршио Правилник о раду Студентског парламента, будући да му је дужност да води рачуна о формално-правној регуларности рада Студентског парламента, а сам није приметио да одлука о расподели средстава за студентску конференцију на Палићу није могла бити донета од стране претходног сазива Студентског парламента, јер време одржавања конференције није било познато за време трајања мандата претходног сазива Студентског парламента. Такође, додао је да је Лазар Бјелица прекршио Закон о

студентском организовању, будући да је без одлуке Студентског парламента потписао и доставио захтев за резервацију авио и других путних карата и хотелског и осталог смештаја, у име и за рачун Студентског парламента. Лазар Бјелица се обратио Ђорђу Вукашиновићу речима: „кад би све било рађено по папиру, како ти тражиш, нигде не бисмо отишли”. Такође, напустио је просторије Студентског парламента залупивши врата.

- Марко Радић је изјавио да новац којим је финансиран пут и смештај студената на студентској конференцији на Палићу није новац издвојен из буџета Студентског парламента него из буџета Филозофског факултета.
- Марко Радић је изјавио да је на VI ванредну седницу Студентског парламента дошао да упозна чланове Студентског парламента са тиме да су последњи додатни избори за Студентски парламент намештени, без достављања доказа. Такође, Марко Радић је казао да гласачка кутија мора бити провидна, супротно кутији затеченој на бирачком месту приликом вршења избора. Ђорђе Вукашиновић је констатовао да у општим актима Студентског парламента и Филозофског факултета не постоји одредба која налаже да гласачка кутија мора бити провидна, и, такође, Марку Радићу доставио документ потписан од стране председника Изборне комисије – Лазара Бјелице – којим се потврђује да су избори били регуларни.

Марку Радићу је у више наврата скренута пажња да не виче и да садржаји његових изјава немају везе са утврђивањем предлога Дневног реда, али не од стране председнице Студентског парламента.

Милош Симеуновић је у више наврата у току дискусије по утврђивању предлога Дневног реда, као и у даљем току седнице, саветовао председницу Студентског парламента да изриче опомене. Ниједна опомена није изречена.

По окончању дискусији, предлог за измену, односно допуну предлога Дневног реда, односно усвајање Дневног реда је стављен, односно стављено на гласање. Са 6 (шест) гласова „за” и 10 (десет) гласова „против” донета је следећа

### **ОДЛУКА**

Одбија се предлог за измену, односно допуну Дневног реда, односно усваја се Дневни ред који гласи:

1. УТВРЂИВАЊЕ ПРЕДЛОГА ПРАВИЛНИКА
2. УТВРЂИВАЊЕ ПРЕДЛОГА ПОСЛОВНИКА

#### **ТАЧКА 1.**

По отварању прве тачке Дневног реда, Ђорђе Вукашиновић је изнео предлог за утврђивање измена, односно допуна предлога Правилника и Пословника, према којем се, уколико постоји више од два предлога за измену, односно допуну по одредби предлога Правилника и Пословника сваки члан Студентског парламента гласа за највише један предлог за измену, односно допуну, те да се, потом, гласа за два предлога

за које је гласало највише чланова Студентског парламента. Договорено је да се гласање по предлозима врши у складу са предлогом Ђорђа Вукашиновића.

Ђорђе Вукашиновић је предочио садржај предлога измене члана 46. предлога Правилника (Нацрт предлога Правилника је саставни део овог записника) садржаног у допису Предлози измена и допуна Нацрта Правилника (Предлози измена и допуна Нацрта Правилника су саставни део овог записника). У дискусији по предлогу односне измене су учествовали: Марко Радић, Немања Анђеловић, Ђорђе Вукашиновић, Ања Митровић, Ирина Анић и Вероника Василић. Уместо предлога измене члана 46. Правилника садржаног у допису Предлози измена и допуна Правилника, утврђени су следећи предлози измена односног члана:

1.1. У члану 46. став 1. Предлога Правилника уместо речи: „августа” уноси се реч: „септембар”.

1.2. У члану 46. став 1. Предлога Правилника уместо речи: „краја месеца августа”, уносе се речи: „конститутивне седнице наредног сазива Студентског парламента”.

Приступљено је гласању по предлозима за измену члана 46. Правилника. „За” предлог 1.1. је гласало 2 (два) члана Студентског парламента, док је „за” предлог 1.2. је гласало 14 (четрнаест) чланова Студентског парламента, односно, донета је следећа

### **ОДЛУКА**

У члану 46. став 1. Предлога Правилника уместо речи: „краја месеца августа”, уносе се речи: „конститутивне седнице наредног сазива Студентског парламента”.

Ђорђе Вукашиновић је представио усмено саопштени предлога Бранка Станковића за допуну члана 14. предлога Правилника који гласи: „У члану 14. предлога Правилника после става 2. додаје се један нови став и гласи: ‘Члана Бирачког одбора није члан Изборне комисије.’”

Приступљено је гласању. Једногласно је донета следећа

### **ОДЛУКА**

У члану 14. предлога Правилника после става 2. додаје се један нови став и гласи: „Члан Бирачког одбора није члан Изборне комисије.”

Уз сагласност на седници присутних лица, председница Студентског парламента је у 17 сати прогласила паузу у раду на седници трајању од 15 минута.

По окончању паузе, број на седници присутних чланова Студентског парламента је износио 15 (петнаест).

По окончању паузе, Лазар Бјелица је предочио садржаје предлога за измене члана 8. и члана 14. предлога Правилника који гласе:

2.1. Мења се члан 8. предлога Правилника и гласи: „Изборна комисија има три члана из реда чланова Студентског парламента.”

3.1. Мења се члан 14. предлога Правилника и гласи: „Бирачки одбор има три члана из реда чланова Студентског парламента.”

Вероника Василић је предложила следеће измене члана 8. и члана 14. предлога Правилника:

2.2. Мења се члан 8. предлога Правилника и гласи: „Изборна комисија има три члана из реда студената Филозофског факултета.”

3.2. Мења се члан 14. предлога Правилника и гласи: „Бирачки одбор има три члана из реда студената Филозофског факултета.”

У дискусији по предлозима Лазара Бјелице су учествовали Лазар Бјелица, Марко Радић, Ђорђе Вукашиновић, Милош Симеуновић, Ирина Анић, Ања Митровић и Немања Анђеловић.

У току дискусије по предлогу Лазара Бјелице, Ђорђе Вукашиновић је предложио да се седница затвори за јавност. Марко Радић је изјавио да студенти Филозофског факултета треба да знају шта се на седници Студентског парламента дешава. Ђорђе Вукашиновић је констатовао да је и Марко Радић учествовао у затварању седнице Студентског парламента Универзитета у Београду за јавност. Марко Радић је изјавио да је то лаж. Председница Студентског парламента није ставила предлог Ђорђа Вукашиновића на гласање. Ирина Анић је у три наврата скренула пажњу председници Студентског парламента да стави предлог за затварање седнице за јавност на гласање. Председница Студентског парламента није ставила односни предлог на гласање.

Приступљено је гласању по наведеним предлозима за измену члана 6. и члана 14. предлога Правилника, при чему су постојеће одредбе предлога Правилника, такође, стављене на гласање. „За” постојеће одредбе предлога Правилника је гласало 8 (осам), „за” предлоге Лазара Бјелице је гласало 6 (шест), а за предлоге Веронике Василић 1 (један) чланова, односно члан Студентског парламента.

По гласању, председница Студентског парламента је поново отворила дискусију по предлогу за измену члана 8. и члана 14. предлога Правилника.

По окончању паузе, број на седници присутних чланова Студентског парламента је износио 14 (петнаест).

Приступљено је поновљеном гласању између односних предлога. Са 7 (седам) гласова „за” постојеће одредбе предлога Правилника, 6 (шест) гласова „за” предлоге 2.1. и 3.1. и 0 (нула) гласова за предлоге 2.2 и 3.2, с тим што један члан Студентског парламента није гласао, донета је следећа

## ОДЛУКА

Не мења се члан 8. предлога Правилника.

Не мења се члан 14. предлога Правилника.

По донесеној одлуци, Марко Радић је довео у питање легитимитет донесених одлука, казавши да је неопходно да „за” одређени предлог гласа већина од укупног броја чланова Студентског парламента, односно 11 (једанаест) чланова Студентског парламента. Ђорђе Вукашиновић је скренуо пажњу да ће, уколико се питање легитимитета уопште поставља, предлози свој легитимитет добити одлуком о утврђивању целокупног предлога, образлажући да ако лице гласа „за” целокупан предлог Правилника, он гласа и „за” сваку од одредаба предлога Правилника. Ђорђе Вукашиновић је, у вези са тренутним начином пословања Студентског парламента, повукао аналогију са одређивањем радних тела за утврђивање предлога одређеног општег акта, приметивши да таква радна тела имају, уобичајено, далеко мањи број чланова од чланова тела која утврђују предлог тог акта, или тај акт доносе.

Марко Радић је даље изјавио да је било неопходно да Студентски парламент формира једно такво радно тело, те да је поступак доношења Правилника и Пословника нерегуларан. Ђорђе Вукашиновић је констатовао да су нацрти предлога, као и предлози измена и допуна Правилника и Пословника, неформално утврђени на састанцима који су претходили седници, те да су у архиви Студентског парламента, уз сагласност чланова Студентског парламента, заведени као нацрти предлога, односно предлози измена и допуна нацрта предлога Правилника и Пословника свих чланова Студентског парламента. Марко Радић је поновио речено.

Ђорђе Вукашиновић је предложио члановима Студентског парламента да се поступак израде врати на почетак, те да се формира радно тело које би утврдило предлог Правилник и Пословника. У дискусији по изјавама Марка Радића и предлогу Ђорђа Вукашиновића су учествовали Марко Радић, Ђорђе Вукашиновић, Ирина Анић, Александар Ђорђевић, Милица Радојичић, Тамара Сенић, Ања Митровић и Јана Митровић.

Приступљено је гласању. Са 1 (једним) гласом „за” и 13 (тринаест) гласова „против”, донета је следећа

### **ОДЛУКА**

Одбија се предлог да се формира радно тело које би се бавило утврђивањем предлога Правилника и Пословника.

Марко Радић је предложио да се измени члан 1. став 3. предлога Правилника, те да се брише реч: „природни”.

Приступљено је гласању. Једногласно је донета следећа

### **ОДЛУКА**

Мења се члан 1. став 3. предлога Правилника брисањем речи: „природни”.



Ђорђе Вукашиновић је у 19 часова предложио да се седница затвори. Већина присутних чланова Студентског парламента су се сагласили. Председница Студентског парламента је затворила седницу.

ЗАПИСНИЧАР

ПРЕДСЕДНИЦА  
СТУДЕНТСКОГ ПАРЛАМЕНТА

---

Ђорђе Вукашиновић

---

Ања Митровић